

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ТАВРІЙСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРОТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**ІМЕНІ ДМИТРА МОТОРНОГО**

---

**19 квітня 2023 р.**

**ПРОТОКОЛ**  
**Запоріжжя**

**№4-ОП**

засідання відділу моніторингу  
якості освітньої діяльності ТДАТУ

Головуючий: завідувачка ВМЯОД,  
доцент Р. В. СКЛЯР

Секретарка: В. С. ДЕГТЯР

Присутні: Костякова А.А., Дереза О.О., Здоровцева Л. М., Вовк О.Ю., Тараненко  
Г.Г.

**Порядок денний:**

1. Про результати експертизи проєктів освітньо-професійних програм по факультету агротехнологій та екології. *Доповідає: Здоровцева Л.М. – голова методичної комісії факультету агротехнологій та екології.*

**1. СЛУХАЛИ:**

Про результати експертизи проєктів освітньо-професійних програм по факультету агротехнологій та екології.

*Здоровцева Любов Михайлівна – голова методичної комісії факультету агротехнологій та екології.*

**Л. М. ЗДОРОВЦЕВА**

Відповідно до «Положення про освітні програми в ТДАТУ» (наказ №10-ОД від 01 березня 2023 року) випускова кафедра подає проєкт освітньої програми на експертизу до відділу моніторингу якості освітньої діяльності ТДАТУ. Відділ здійснює внутрішню експертизу освітньої програми, рішення щодо якої оформлюється протоколом.

При розгляді проєктів ОПП керувалися вимогами стандарту вищої освіти (якщо є):

1) обсяг кредитів ЄКТС, необхідний для здобуття відповідного ступеня вищої освіти;

2) перелік компетентностей випускника;

3) нормативний зміст підготовки здобувачів вищої освіти, сформульований у термінах результатів навчання;

4) форми атестації здобувачів вищої освіти;

5) вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти;

6) вимоги професійних стандартів (у разі їх наявності).

1. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «Екологія» за спеціальністю 101 «Екологія» **першого рівня вищої освіти** галузі знань 10 «Природничі науки» (кваліфікація: бакалавр з екології) виявлені наступні зауваження:

- 1) не вірно вказано термін дії освітньої програми;
- 2) **Предметну область** оформлено не за вимогами Положення про освітні програми 2023 р.;
- 3) **В п. Оцінювання** не наведено шкалу ECTS (A, B, C, D, E, FX, F) та національну шкалу (відмінно, добре, задовільно, незадовільно; зараховано, не зараховано), а також посилання на необхідні Положення.

**Р.В. СКЛЯР**

Окрім зауважень Здоровцевої Л. М. хочу зупинитись на наступних:

- 1) **Фахові компетентності** пронумеровано не з ФК01;
- 2) в **п. 9 Академічна мобільність** не наведені необхідні Положення та посилання на них;
- 3) **Таблицю 2.1** оформлено не за вимогами Положення про освітні програми 2023 р., відсутні форми підсумкових контролів для дисциплін за вибором здобувача та сума екзаменів/диференційованих заліків;
- 4) в **п. 3** Форма атестації здобувачів вищої освіти в **Вимогах до кваліфікаційної роботи** наведені не всі вимоги стандарту вищої освіти;
- 5) в **п.4 Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти** наведені застарілі посилання на Положення та сторінки сайту відділу МЯОД;
- 6) **Перелік нормативних документів** оформлено не за вимогами ДСТУ 8302:2015, є посилання на застарілі Положення та посилання на стандарт вищої освіти не працює.

**Л.М.  
ЗДОРОВЦЕВА**

2. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «Екологія» за спеціальністю 101 «Екологія» **другого рівня вищої освіти** галузі знань 10 «Природничі науки» (кваліфікація: магістр з екології) виявлені наступні зауваження:

- 1) **В п. Оцінювання** не наведено шкалу ECTS (A, B, C, D, E, FX, F) та національну шкалу (відмінно, добре, задовільно, незадовільно; зараховано, не зараховано), а також посилання на необхідні Положення;
- 2) в **п. 9 Академічна мобільність** не наведені необхідні Положення та посилання на них.

**Р.В. СКЛЯР**

Окрім зауважень Здоровцевої Л. М. хочу зупинитись на наступних:

1) **Таблицю 2.1** оформлено не за вимогами Положення про освітні програми 2023 р., відсутні суми екзаменів/диференційованих заліків за цикли;

2) в **п.4 Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти** наведені застарілі посилання на Положення та сторінки сайту відділу МЯОД;

3) **Перелік нормативних документів** оформлено не за вимогами ДСТУ 8302:2015, є посилання на застарілі Положення та посилання на стандарт вищої освіти не працює.

**Л. М.  
ЗДОРОВЦЕВА**

3. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «**Харчові технології**» за спеціальністю 181 «**Харчові технології**» **першого рівня вищої освіти** галузі знань 18 «Виробництво та технології» (кваліфікація: бакалавр з харчових технологій) виявлені наступні зауваження:

1) не вірно вказано термін дії освітньої програми;

2) **Предметну область** оформлено не за вимогами Положення про освітні програми 2023 р.

**Р.В. СКЛЯР**

Окрім зауважень Здоровцевої Л. М. хочу зупинитись на наступних:

1) В **п. Оцінювання** не наведено шкалу ECTS (A, B, C, D, E, FX, F) та національну шкалу (відмінно, добре, задовільно, незадовільно; зараховано, не зараховано), а також посилання на необхідні Положення;

2) оформлення переліку нормативних документів не відповідає ДСТУ 8302:2015.

**Л. М.  
ЗДОРОВЦЕВА**

4. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «**Індустрія здорового харчування**» за спеціальністю 181 «**Харчові технології**» **другого рівня вищої освіти** галузі знань 18 «Виробництво та технології» (кваліфікація: магістр з харчових технологій) виявлені наступні зауваження:

1) **Передмову та Предметну область** оформлено не за вимогами Положення про освітні програми 2023 р.;

2) В **п.9 Академічна мобільність** відсутні необхідні посилання на Положення.

**Р.В. СКЛЯР**

Окрім зауважень Здоровцевої Л. М. хочу зупинитись на наступних:

1) в **п.4 Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти** наведені застарілі посилання на Положення та сторінки сайту відділу МЯОД;

2) оформлення переліку нормативних документів не відповідає ДСТУ 8302:2015.

**Л. М.  
ЗДОРОВЦЕВА**

5. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «Агрономія» за спеціальністю 201 «Агрономія» **першого рівня вищої освіти** галузі знань 20 «Аграрні науки та продовольства» (кваліфікація: бакалавр з агрономії) виявлені наступні зауваження:

1) В таблиці **Перелік компонент освітньо-професійної програми** ОК Фізичне виховання оцінюється не «диференц. заліком», а «заліком», також є помилки в розрахунках по формам оцінювання;

**Р.В. СКЛЯР**

В доповнення зауважень Здоровцевої Л. М. хочу зупинитись на наступних:

1) **п. Вимоги до кваліфікаційної роботи** оформити відповідно до вимог стандарту вищої освіти;

2) в **4 Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти** наведені застарілі посилання на Положення;

**Л. М.  
ЗДОРОВЦЕВА**

6. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «Агрономія» за спеціальністю 201 «Агрономія» **другого рівня вищої освіти** галузі знань 20 «Аграрні науки та продовольства» (кваліфікація: магістр з агрономії) виявлені наступні зауваження:

1) **Передмову та Предметну область** оформлено не за вимогами Положення про освітні програми 2023 р.;

2) термін дії ОП вказано не вірно;

3) не наведено вимоги до публічного захисту кваліфікаційної роботи.

**Р.В. СКЛЯР**

В доповнення зауважень Здоровцевої Л. М. хочу зупинитись на наступних:

1) фахові компетентності, визначені закладом вищої освіти, сформульовано не коректно;

2) в **9. Академічна мобільність** не наведені посилання на необхідні Положення;

3) в таблиці **Перелік компонент ОПП «Агрономія»** дисципліни за вибором здобувача не повинні містити назви освітніх компонентів;

4) на рис. 2.1 Структурно-логічна схема освітньо-професійної програми «Агрономія» наведені зайві освітні компоненти;

5) Анотації дисциплін в розділі 2 наводити не потрібно;

6) в **4 Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти** наведені застарілі посилання на Положення;

7) в таблиці 5.1 є не відповідності зі стандартом ВО.

**Л. М. ЗДОРОВЦЕВА**

7. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «Садівництво та виноградарство» за спеціальністю 203 «Садівництво, плодоовочівництво та виноградарство» **першого рівня вищої освіти** галузі знань 20 «Аграрні науки та продовольства» (кваліфікація: бакалавр з садівництва, плодоовочівництва та виноградарства) виявлені наступні зауваження:

- 1) **Предметну область** оформлено не за вимогами Положення про освітні програми 2023 р.;
- 2) термін дії ОП вказано не вірно;
- 3) в таблиці 2.1 присутні помилки в розрахунках форм підсумкового контролю.

**Р.В. СКЛЯР**

В доповнення зауважень Здоровцевої Л. М. хочу зупинитись на наступних:

- 1) в **п.4 Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти** наведені застарілі посилання на Положення та сторінки сайту відділу МЯОД;
- 2) в таблиці 5.1 є не відповідності зі стандартом вищої освіти та відсутні необхідні ФК10, ФК11, РН18, РН19;
- 3) в таблиці 5.2 і 5.3 наведено зайву ОК 38;
- 4) перелік нормативних документів оформлено не за вимогами ДСТУ 8302:2015.

**Л. М. ЗДОРОВЦЕВА**

8. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «Готельно-ресторанна справа» за спеціальністю 241 «Готельно-ресторанна справа» **першого рівня вищої освіти** галузі знань 24 «Сфера обслуговування» (кваліфікація: бакалавр з готельно-ресторанної справи) виявлені наступні зауваження:

- 1) **Передмову та Предметну область** оформлено не за вимогами Положення про освітні програми 2023 р.;
- 2) не наведені вихідні дані первинної акредитації;

**Р.В. СКЛЯР**

В доповнення зауважень Здоровцевої Л. М. хочу зупинитись на наступних:

- 1) в **п.4 Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти** наведені застарілі посилання на Положення та сторінки сайту відділу МЯОД;
- 2) в таблиці 5.1 є не відповідності зі стандартом вищої освіти;
- 3) перелік нормативних документів оформлено не за вимогами ДСТУ 8302:2015.

**Л. М. ЗДОРОВЦЕВА**

9. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «Цивільна безпека» за спеціальністю 263 «Цивільна безпека» **першого рівня вищої освіти** галузі знань 26 «Цивільна безпека» (кваліфікація: бакалавр з цивільної безпеки) виявлені наступні зауваження:

1) компетентності та результати навчання не повністю узгоджені зі стандартом вищої освіти.

**Р.В. СКЛЯР**

В доповнення зауважень Здоровцевої Л. М. хочу зупинитись на наступних:

1) в п.4 **Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти** наведені застарілі посилання на Положення та сторінки сайту відділу МЯОД;

2) таблиця 5.1 не відповідає стандарту вищої освіти.

**ЗДОРОВЦЕВА Л. М.**

10. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «Цивільна безпека» за спеціальністю 263 «Цивільна безпека» **другого рівня вищої освіти** галузі знань 26 «Цивільна безпека» (кваліфікація: магістр з цивільної безпеки) виявлені наступні зауваження:

1) в п.4 **Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти** наведені застарілі посилання на Положення та сторінки сайту відділу МЯОД.

**Р.В. СКЛЯР**

В доповнення зауважень Здоровцевої Л. М. хочу зупинитись на наступних:

1) бажано додати результати навчання, визначені закладом вищої освіти.

**Л. М. ЗДОРОВЦЕВА**

11. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «Геодезія та землеустрій» за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій» **першого рівня вищої освіти** галузі знань 19 Архітектура та будівництво (кваліфікація: бакалавр із геодезії та землеустрою) виявлені наступні зауваження:

1) **Передмову та Предметну область** оформлено не за вимогами Положення про освітні програми 2023 р.;

2) В п. **Оцінювання та Академічна мобільність** відсутні посилання на необхідні Положення.

**Р.В. СКЛЯР**

В доповнення зауважень Здоровцевої Л. М. хочу зупинитись на наступних:

1) Оформлення таблиці 2.1 не відповідає Положенню про освітні програми;

2) В таблиці 2.1 кількість кредитів за практики не відповідає стандарту вищої освіти;

3) **Вимоги до кваліфікаційної роботи** не узгоджені з вимогами стандарту вищої освіти;

4) в п.4 **Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти** наведені застарілі посилання на Положення та сторінки сайту відділу МЯОД;

5) перелік нормативних документів оформлено не за вимогами ДСТУ 8302:2015.

**Л. М. ЗДОРОВЦЕВА**

12. В результаті внутрішньої експертизи ОПП

**«Геодезія та землеустрій»** за спеціальністю 193 **«Геодезія та землеустрій»** другого рівня вищої освіти галузі знань 19 **Архітектура та будівництво** (кваліфікація: магістр із геодезії та землеустрою) виявлені наступні зауваження:

1) **Передмову та Предметну область** оформлено не за вимогами Положення про освітні програми 2023 р.;

2) В п. **Оцінювання та Академічна мобільність** відсутні посилання на необхідні Положення;

3) В п. **Придатність до працевлаштування** не наведені можливі посади із Класифікатора професій ДК 003:2010 з відповідними шифрами

**Р.В. СКЛЯР**

В доповнення зауважень Здоровцевої Л. М. хочу зупинитись на наступних:

1) в п. **Оцінювання та Академічна мобільність** не наведені посилання на необхідні Положення;

2) оформлення таблиці 2.1 не відповідає Положенню про освітні програми;

3) при формулюванні фахових компетентностей не приймався до уваги проєкт стандарту вищої освіти.

1) таблицю 2.1 **Перелік компонент освітньо-професійної програми та Структурно-логічна схема освітньо-професійної програми** оформлено не за вимогами Положення про освітні програми 2023 р.;

2) в п.4 **Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти** наведені застарілі посилання на Положення та сторінки сайту відділу МЯОД;

3) в таблицях 5.2 та 5.3 відсутня необхідна ОК13;

4) перелік нормативних документів оформлено не за вимогами ДСТУ 8302:2015.

**2. ПОСТАНОВИЛИ:**

Опис освітньо-професійних програм привести відповідно до вимог «Положення про освітні програми в ТДАТУ» (наказ №10-ОД від 01 березня 2023 року).

Доопрацювати проекти освітньо-професійних програм по факультету агротехнологій та екології з урахуванням наведених вище зауважень та винести на подальше обговорення та затвердження.

Головуючий, завідувачка відділу  
МЯОД



Радміла СКЛЯР

Секретарка



Віолетта ДЕГТЯР



