

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ТАВРІЙСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРОТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ДМИТРА МОТОРНОГО

4 травня 2020 р.

ПРОТОКОЛ
Мелітополь

№2

засідання відділу моніторингу
якості освітньої діяльності ТДАТУ

Голова, доцент Р.В. СКЛЯР

Секретар О. А. ШУЛЬГА

Присутні: Костякова А.А., Смелов А.О., Гранкіна О.В., Нестерчук Д.М.,
Тараненко Г.Г.

Порядок денний:

1. Про результати експертизи проектів освітньо-професійних програм факультету енергетики і комп'ютерних технологій ТДАТУ. *Доповідає: Нестерчук Д.М. – голова методичної комісії факультету енергетики і комп'ютерних технологій.*

1. СЛУХАЛИ:

Про результати експертизи проектів освітньо-професійних програм (ОПП) по *факультету енергетики і комп'ютерних технологій.*

Нестерчук Д.М. – голова методичної комісії факультету енергетики і комп'ютерних технологій.

Д.М. НЕСТЕРЧУК

Згідно «Положення про освітні програми в ТДАТУ» випускова кафедра подає проект освітньої програми на експертизу до відділу моніторингу якості освітньої діяльності ТДАТУ. Відділ здійснює внутрішню експертизу освітньої програми, рішення щодо якої оформлюється протоколом.

При розгляді проектів ОПП керувалися вимогами стандарту вищої освіти (якщо є):

1) обсяг кредитів ЄКТС, необхідний для здобуття відповідного ступеня вищої освіти;

2) перелік компетентностей випускника;

3) нормативний зміст підготовки здобувачів вищої освіти, сформульований у термінах результатів навчання;

4) форми атестації здобувачів вищої освіти;

5) вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти;

6) вимоги професійних стандартів (у разі їх наявності).

У разі, якщо стандарт вищої освіти зі спеціальності не затверджено, керувалися вимогами:

- 1) Національної рамки кваліфікацій України;
- 2) Положенням про освітні програми в ТДАТУ;
- 3) методичних рекомендацій до розробки стандартів вищої освіти (наказ Міністерства освіти і науки України від «01» червня 2016 р. № 600 (у редакції наказу Міністерства освіти і науки України від 01.10.2019 р. № 1254)).

1. В результаті внутрішньої експертизи ОПШ **«Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка»** за спеціальністю 141 **«Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» першого рівня вищої освіти** галузі знань 14 **«Електрична інженерія»** (кваліфікація: бакалавр з електроенергетики, електротехніки та електромеханіки) виявлені наступні зауваження:

1) Розділ 1
«Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання» необхідно додати речення «Набуття додаткових кваліфікацій в системі післядипломної освіти, підвищення кваліфікації» згідно Стандарту (див. сторінку 7);

2) «Оцінювання»
Необхідно додати фразу «публічний захист кваліфікаційного проекту»

Р.В. СКЛЯР

Окрім зауважень Нестерчук Д.М. хочу зупинитись на наступних:

1) основний фокус освітньої програми не сформульовано згідно вимог «Положення про освітні програми в ТДАТУ»

2) в п. «Придатність до працевлаштування» вказано посади із Класифікатора професій ДК 003:2010 без відповідних шифрів

3) в п. «Оцінювання» відсутні форми проведення підсумкового контролю згідно вимог «Положення про оцінювання знань студентів в ТДАТУ»

4) не зовсім зрозуміло графічні позначення до структурно-технологічної схеми

5) перелік нормативних документів, на яких базується освітня програма, оформлено не за вимогами ДСТУ 8302:2015.

Д.М. НЕСТЕРЧУК

2. В результаті внутрішньої експертизи ОПШ **«Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка»** за спеціальністю 141 **«Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» другого рівня вищої освіти** галузі знань 14 **«Електрична інженерія»** (кваліфікація: магістр

з електроенергетики, електротехніки та електромеханіки) виявлені наступні зауваження:

1) в п. «Передмова» в складі проектної групи відсутні повні назви кафедр

2) п. «Оцінювання»

Необхідно додати фразу «публічний захист кваліфікаційної роботи»

3) в розділі 2 «Перелік компонент освітньої програми» загальна кількість кредитів повинна бути 120, а наявності лише 90 кредитів за сумою складових

Р.В. СКЛЯР

Окрім зауважень Нестерчук Д.М. хочу зупинитись на наступних:

1) вимоги щодо попередньої освіти здобувача сформульовано не вірно

2) інтернет-адреса постійного розміщення опису освітньої програми не дійсна

3) в меті ОПП забагато зайвої інформації. Тут коротко вказується мета щодо підготовки фахівців зі сферою застосування їх знань і вмінь

4) освітній фокус освітньої програми та спеціалізації сформульовано не за вимогами «Положення про освітні програми в ТДАТУ»

5) особливості програми (її фішка) ні чим не відрізняється від ступеня ВО «Бакалавр»

6) в п. «Придатність до працевлаштування» вказано посади із Класифікатора професій ДК 003:2010 без відповідних шифрів

7) в «Оцінюванні» не наведені шкали оцінювання згідно вимог

8) програмні результати навчання розділені на визначені стандартом і ЗВО – це не можливо, тому що стандарт вищої освіти за даною спеціальністю для магістрів не затверджено

9) інформаційне та навчально-методичне забезпечення потребує доповнення

10) в переліку компонент ОП наведені дисципліни за вибором, а необхідно вказувати майнори.

11) в структурно-логічній схемі відсутня Державна атестація

12) вимоги до кваліфікаційної роботи магістра нічим не відрізняються від бакалавра

13) в таблиці 1 наведені дескриптори НРК, які не відповідають опису НРК 8 (магістр)

14) таблицю 3 наведено два рази і по різному

15) в переліку нормативних документів наведені не всі необхідні для розробки даної ОП і оформлені не за вимогами ДСТУ 8302:2015.

Д.М. НЕСТЕРЧУК

3. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «Комп'ютерні науки» за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» першого рівня вищої освіти галузі знань 12 «Інформаційні технології» (кваліфікація: бакалавр з комп'ютерних наук) виявлені наступні зауваження:

1. Розділ 1. «Повна назва вищого навчального закладу та структурного підрозділу» відсутнє «імені Дмитра Моторного»;

2. «Мета освітньо-професійної програми»

Вважаю, що слід було б навести інформацію згідно Стандарту (див. сторінку 5), а саме, «підготовка фахівців, здатних проводити теоретичні та експериментальні дослідження в галузі комп'ютерних наук; застосовувати математичні методи й алгоритмічні принципи в моделюванні, проектуванні, розробці та супроводі інформаційних технологій; здійснювати розробку, впровадження і супровід інтелектуальних систем аналізу й обробки даних організаційних, технічних, природничих і соціально-економічних систем»

3. «Викладання та оцінювання»

Наведений текст необхідно вчитати з точки зору української мови

4. «Програмні результати навчання»

В поданій ОПП програмні результати навчання (ПРН)14, ПРН15 та ПРН16 не відповідають змісту ПР14, ПР15, ПР16 Стандарту;

5. «Ресурсне забезпечення реалізації програм»

- в наведеній фразі «Забезпеченість комп'ютерними робочими місцями, лабораторіями, полігонами, обладнанням, устаткуванням, необхідними для виконання навчальних планів» слово «полігонами» є зайвим

- відсутнє посилання на освітній портал Moodle <http://op.tsatu.edu.ua>

6. Розділ 2. «Перелік компонент освітньо-професійної програми «Комп'ютерні науки» зі спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» та їх логічна послідовність» в

Таблиці 2.1 не вірно підрахована загальна кількість кредитів для обов'язкових та вибіркового компонент.

Р.В. СКЛЯР

Окрім зауважень Нестерчук Д.М. хочу зупинитись на наступних:

1) структуру та зміст освітньої програми оформити відповідно до «Положення про освітні програми в ТДАТУ»

2) в п. «Освітній фокус програми» вказано загальну вищу освіти замість спеціальної

3) в п. «Особливості програми» необхідно вказати особливості програми у закладі вищої освіти та поглиблене засвоєння особливих компетентностей.

4) оцінювання здобувачів перелічує не всі форми контролю та методи оцінювання відповідно до «Положення про оцінювання студентів в ТДАТУ»

5) п. «Матеріально-технічне забезпечення» потребує доопрацювання

6) в п. «Національна кредитна мобільність» вказано не всю необхідну інформацію

7) в структурно-логічній схемі освітньо-професійної програми не повинні вказуватися дисципліни за вибором студента.

8) в п. «Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти» не перераховано конкретні процедури і заходи для забезпечення якості освіти для здобувачів.

9) в таблиці 2 пояснювальної записки в стовпчику «Інтегральна компетентність» відсутні позначки «+» напроти кожного результату навчання згідно вимог.

10) форми таблиць 3 і 4 не відповідають «Положенню про освітні програми в ТДАТУ»

11) перелік нормативних документів оформлено не за вимогами ДСТУ 8302:2015

Д.М. НЕСТЕРЧУК

3. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «Комп'ютерні науки» за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» другого рівня вищої освіти галузі знань 12 «Інформаційні технології» (кваліфікація: магістр з комп'ютерних наук) виявлені наступні зауваження:

1) форми контролю та методи оцінювання доповнити з «Положення про оцінювання студентів в ТДАТУ»

2) для забезпечення системності та ідентичності під час опису результатів навчання рекомендовано використовувати одну із визнаних класифікацій, зокрема за авторством Б. Блума

3) п. «Матеріально-технічне забезпечення» потребує доопрацювання

Р.В. СКЛЯР

Окрім зауважень Нестерчук Д.М. хочу зупинитись на наступних:

1) термін дії ОПП не вказано

2) інтернет-адреса постійного розміщення опису

освітньої програми не відповідає дійсній

3) освітній фокус сформульовано не за вимогами «Положення про освітні програми в ТДАТУ»

4) національна кредитна мобільність потребує уточнення інформації про співпрацю з ЗВО України

5) в структурно-логічній схемі вибіркові компоненти не повинні бути відображені

6) п. 3 «Форма атестації здобувачів вищої освіти» оформити згідно «Положення про освітні програми в ТДАТУ»

7) в п. «Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти» не перераховано конкретні процедури і заходи для забезпечення якості освіти для здобувачів.

8) пояснювальну записку до ОПП оформлено не за вимогами «Положення про освітні програми в ТДАТУ» (відсутні 1 і 2 таблиці)

9) в матрицях вибіркові компоненти не повинні наводитись

10) перелік нормативних документів оформлено не за вимогами ДСТУ 8302:2015

2. ПОСТАНОВИЛИ: Опис освітніх програм привести відповідно до вимог «Положення про освітні програми в ТДАТУ» (наказ №36/1 – ОД від 26 лютого 2020 р.).

Доопрацювати проекти освітніх програм по факультету енергетики і комп'ютерних технологій з урахуванням наведених вище зауважень та винести на подальше обговорення та затвердження.

Завідувач відділу МЯОД, доцент

Секретар



Радміла СКЛЯР

Оксана ШУЛЬГА