

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ТАВРІЙСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРОТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ДМИТРА МОТОРНОГО

22 березня 2021 р.

ПРОТОКОЛ

Мелітополь

№3-ОП

засідання відділу моніторингу
якості освітньої діяльності ТДАТУ

Голова, доцент Р.В. СКЛЯР
Секретар О. А. ЗАВАДЕНКО

Присутні: Костякова А.А., Смелов А.О., Григоренко О.В., Нестерчук Д.М.,
Тараненко Г.Г.

Порядок денний:

1. Про результати експертизи проєктів освітніх програм факультету енергетики і комп'ютерних технологій ТДАТУ. *Доповідає: Нестерчук Д.М. – голова методичної комісії факультету енергетики і комп'ютерних технологій.*

1. СЛУХАЛИ:

Про результати експертизи проєктів освітньо-професійних та освітньо-наукових програм по факультету енергетики і комп'ютерних технологій. *Нестерчук Д.М. – голова методичної комісії факультету енергетики і комп'ютерних технологій.*

Д.М. НЕСТЕРЧУК

Згідно «Положення про освітні програми в ТДАТУ» випускова кафедра подає проєкт освітньої програми на експертизу до відділу моніторингу якості освітньої діяльності ТДАТУ. Відділ здійснює внутрішню експертизу освітньої програми, рішення щодо якої оформлюється протоколом.

При розгляді проєктів ОПП керувалися вимогами стандарту вищої освіти (якщо є):

1) обсяг кредитів ЄКТС, необхідний для здобуття відповідного ступеня вищої освіти;

2) перелік компетентностей випускника;

3) нормативний зміст підготовки здобувачів вищої освіти, сформульований у термінах результатів навчання;

4) форми атестації здобувачів вищої освіти;

5) вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти;

6) вимоги професійних стандартів (у разі їх наявності).

У разі, якщо стандарт вищої освіти зі спеціальності не затверджено, керувалися вимогами:

1) Національної рамки кваліфікацій України (зі

змiнами) <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/519-2020-%D0%BF#n2> ;

2) Положенням про освітні програми в ТДАТУ, 2021р. http://www.tsatu.edu.ua/nmc/wp-content/uploads/sites/52/ilovepdf_merged-1-2.pdf ;

3) методичних рекомендацій до розробки стандартів вищої освіти (наказ Міністерства освіти і науки України від «01» червня 2016 р. № 600 (у редакції наказу Міністерства освіти і науки України від «30» квітня 2020 р. № 584)).

1. В результаті внутрішньої експертизи ОПІ «Комп'ютерні науки» за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» першого рівня вищої освіти галузі знань 12 «Інформаційні технології» (кваліфікація: бакалавр з комп'ютерних наук) виявлені наступні зауваження:

- 1) не вказано термін дії сертифікату про акредитацію
- 2) НРК України з червня 2020 р. змінився для Бакалавра на 6 (див. Положення про освітні програми 2021 р.)
- 3) відсутні інтернет-посилання на зазначені Положення

Р.В. СКЛЯР

Окрім зауважень Нестерчук Д.М. хочу зупинитись на наступних:

- 1) в п. **Матеріально-технічне забезпечення** бажано навести більш точну інформацію щодо інструментів та обладнання, що використовується
- 2) в **Перелік компонент освітньо-професійної програми** необхідно уточнити форму підсумкового контролю
- 3) відповідно до Положення про освітні програми 2021 р. Таблиця 1 **Матриця відповідності визначених освітньою програмою компетентностей дескрипторам Національної рамки кваліфікацій** в ОПІ не наводиться, якщо є стандарт вищої освіти
- 4) в **Переліку нормативних документів** наведені застарілі версії документів та неробочі інтернет посилання

Д.М. НЕСТЕРЧУК

2. В результаті внутрішньої експертизи ОНП «Комп'ютерні науки» за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» другого рівня вищої освіти галузі знань 12 «Інформаційні технології» (кваліфікація: магістр з комп'ютерних наук) виявлені наступні зауваження:

- 1) не вказано термін дії сертифікату про акредитацію
- 2) НРК України з червня 2020 р. змінився для Магістра на 7 (див. Положення про освітні програми 2021 р.)
- 3) відсутні інтернет-посилання на зазначені Положення

Р.В. СКЛЯР

Окрім зауважень Нестерчук Д.М. хочу зупинитись на наступних:

- 1) не наведені інтернет посилання на зазначені Положення
- 2) оформлення таблиці **Перелік компонент освітньо-професійної програми** не відповідає Положенню про освітні програми
- 3) в **Переліку нормативних документів** наведені застарілі документи, неробочі посилання та не наведені *Методичні рекомендації щодо розроблення стандартів вищої освіти (Затверджено Наказ Міністерства освіти і науки України від 01.06.2017 р. № 600 (у редакції наказу Міністерства освіти і науки України від 30.04.2020 р. № 584*

Д.М. НЕСТЕРЧУК

3. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» за спеціальністю 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» першого рівня вищої освіти галузі знань 14 «Електрична інженерія» (кваліфікація: бакалавр з електроенергетики, електротехніки та електромеханіки) виявлені наступні зауваження:

- 1) **Інтернет – адреса постійного розміщення опису освітньої програми** вказана не вірно
- 2) Не вказані інтернет посилання на зазначені Положення

Р.В. СКЛЯР

Окрім зауважень Нестерчук Д.М. хочу зупинитись на наступних:

- 1) в таблиці **Перелік компонент освітньої програми** уточнити форми підсумкового контролю

2) переддипломну практику перенести до розділу **Практики**

3) в **структурно-логічній схемі освітньої програми:**
- позначки освітніх компонент цифрами не допускається;

- закінчується логічне вивчення освітніх компонент – **«Державна атестація»**

4) відповідно до Положення про освітні програми 2021 р. **Таблиця 1 Матриця відповідності визначених освітньою програмою компетентностей дескрипторам Національної рамки кваліфікацій** в ОПП не наводиться, якщо є стандарт вищої освіти

5) в **Переліку нормативних документів** наведені застарілі документи

Д.М. НЕСТЕРЧУК

4. В результаті внутрішньої експертизи ОПП **«Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка»** за спеціальністю 141 **«Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка»** **другого рівня вищої освіти** галузі знань 14 **«Електрична інженерія»** (кваліфікація: магістр з електроенергетика, електротехніка та електромеханіки) виявлені наступні зауваження:

1) **Інтернет – адреса постійного розміщення опису освітньої програми** вказана не вірно

2) Не вказані інтернет посилання на зазначені Положення

3) НРК України з червня 2020 р. змінився для Магістра на 7 (див. Положення про освітні програми 2021 р.)

Р.В. СКЛЯР

В доповнення зауважень Нестерчук Д.М. хочу зупинитись на наступних:

1) оформлення таблиці **Перелік компонент освітньо-професійної програми** не відповідає Положенню про освітні програми

2) в **Структурно-логічній схемі** не наведено переддипломну практику

3) в **Матриці відповідності визначених освітньою програмою компетентностей дескрипторам Національної рамки кваліфікацій** наведені застарілі дескриптори НРК.

4) в таблицях 3 і 4 не наведено ОК19.

5) оформлення **Переліку нормативних документів** не відповідає ДСТУ 8302:2015, а також наведені

застарілі документи

Д.М. НЕСТЕРЧУК

5. В результаті внутрішньої експертизи ОНП «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» за спеціальністю 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» **третього рівня вищої освіти** галузі знань 14 «Електрична інженерія» виявлені наступні зауваження:

1) Титул, лист погодження, передмову переробити відповідно до Положення

<http://www.tsatu.edu.ua/nmc/wp-content/uploads/sites/52/polozhennja-pro-osvitni-prohramy-v-tdatu-2021-1.pdf>

2) Таблицю **Профілю освітньо-наукової програми** переглянути відповідно до Положення

<http://www.tsatu.edu.ua/nmc/wp-content/uploads/sites/52/polozhennja-pro-osvitni-prohramy-v-tdatu-2021-1.pdf>

Р.В. СКЛЯР

В доповнення зауважень Нестерчук Д.М. хочу зупинитись на наступних:

1) **Інтернет – адреса постійного розміщення опису освітньої програми** вказана не вірно

2) В п. **Придатність до працевлаштування** - Сфери працевлаштування зазначаються згідно з Класифікацією видів економічної діяльності ДК 009:2010, а можливі посади із Класифікатора професій ДК 003:2010 з відповідними шифрами

3) В п. **Оцінювання:**

- форма екзаменів та видів контролю не відповідає Положенню про оцінювання знань;

- наведене твердження *«екзамен – за результатами вивчення таких обов'язкових дисциплін освітньої програми, як філософія та іноземна мова за професійним спрямуванням, а також комплексний фаховий екзамен за результатами вивчення дисциплін професійної підготовки»* не відповідає дійсності

7) в п. **Національна кредитна мобільність** навести інтернет посилання на Положення

8) В п. **Перелік компонент:**

- форма таблиці Перелік компонент не відповідає Положенню

- в структурно-логічній схемі ОП необхідно відобразити логічну послідовність вивчення компонент освітньої програми **посеместрово** та продемонструвати їх взаємозв'язок.

- в структурно-логічній схемі ОП не відображається вибіркові компоненти

- завершення «Державна атестація»

9) п. **Форма атестації здобувачів вищої освіти** переглянути відповідно до Положення

<http://www.tsatu.edu.ua/nmc/wp-content/uploads/sites/52/polozhennja-pro-osvitni-prohramy-v-tdatu-2021-1.pdf>

10) *Пояснювальну записку щодо відповідності складових ОП* оформити відповідно до Положення

<http://www.tsatu.edu.ua/nmc/wp-content/uploads/sites/52/polozhennja-pro-osvitni-prohramy-v-tdatu-2021-1.pdf>

11) дескриптори Національної рамки кваліфікацій узгодити з новим контекстом

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/519-2020-%D0%BF#n2>

12) відсутній **Перелік рекомендованих джерел**

Д.М. НЕСТЕРЧУК

6. В результаті внутрішньої експертизи ОНП «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» за спеціальністю 015 «Професійна освіта» **третього рівня вищої освіти** галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка» виявлені наступні зауваження:

1) Титул, лист погодження, передмову переробити відповідно до Положення

<http://www.tsatu.edu.ua/nmc/wp-content/uploads/sites/52/polozhennja-pro-osvitni-prohramy-v-tdatu-2021-1.pdf>

2) НРК України з червня 2020 р. змінився для Доктора філософії на 8 рівень

3) **Інтернет – адреса постійного розміщення опису освітньої програми** не направляє на веб-сторінку, де розміщено постійно ОП

4) В п. **Придатність до працевлаштування** - Сфери працевлаштування зазначаються згідно з Класифікацією видів економічної діяльності ДК 009:2010, а можливі посади із Класифікатора професій ДК 003:2010 з відповідними шифрами

- 3) В п. **Перелік компонент:**
- бажано використовувати замість назви «навчальна дисципліна» назву «освітній компонент»
 - форма таблиці Перелік компонент не відповідає Положенню про освітні програми
 - назви дисциплін за вибором не вказуються – тільки нумерація
 - в структурно-логічній схемі ОП необхідно відобразити логічну послідовність вивчення компонент освітньої програми посеместрово та продемонструвати їх взаємозв'язок.
 - в структурно-логічній схемі ОП наведені зайві вибірккові компоненти
- 4) Відсутній п. **Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти**
- 5) **Пояснювальну записку щодо відповідності складових ОП** оформити відповідно до Положення <http://www.tsatu.edu.ua/nmc/wp-content/uploads/sites/52/polozhennja-pro-osvitni-prohramy-v-tdatu-2021-1.pdf>
- 6) **Перелік рекомендованих джерел** узгодити з вимогами ДСТУ 8302:2015.

2. ПОСТАНОВИЛИ:

Опис освітніх програм привести відповідно до вимог «Положення про освітні програми в ТДАТУ» (наказ №15/1 – ОД від 27 січня 2021 р.).

Доопрацювати проекти освітніх програм по факультету енергетики і комп'ютерних технологій з урахуванням наведених вище зауважень та винести на подальше обговорення та затвердження.

Завідувачка відділу МЯОД, доцент

Радміла СКЛЯР

Секретар

Олена ЗАВАДЕНКО