

## ПРОТОКОЛ

25 травня 2016 р

Мелітополь

№ 08

Засідання методичної комісії  
енергетичного факультету  
Таврійського державного  
агротехнологічного  
університету

Голова комісії, доцент С.О. КВІТКА  
Секретар, асистент С.В. АДАМОВА  
Присутні: 12 осіб з 13 членів комісії:

АДАМОВА С.В., ВОВК О.Ю., ГУЛЕВСЬКИЙ В.Б., КВІТКА С.О., КОВАЛЬ  
Д. М., КУШЛИК Р.В., ЛОБОДА О.І., НАЗАРЕНКО І.П., НЕСТЕРЧУК  
Д.М., ОВЧАРОВ В.В., ПОСТОЛ Ю.О., ФЕДЮШКО Ю.М.

### **Порядок денний:**

1. Про стан методичного забезпечення лабораторних занять з дисциплін кафедр енергетичного факультету ОКР «Бакалавр».
2. Зміст і методичне забезпечення комплексного державного кваліфікаційного екзамену за освітнім ступенем «Бакалавр», «Спеціаліст».
3. Розгляд та затвердження методичних розробок.

1. СЛУХАЛИ: в. о. декана енергетичного факультету НАЗАРЕНКО І.П. стосовно вимог до стану методичного забезпечення лабораторних занять з дисциплін кафедр енергетичного факультету ОКР «Бакалавр».

Лабораторне заняття повинно бути організовано після вивчення теоретичного матеріалу на відповідній лекції. Викладач повинен забезпечити усіх студентів затвердженими методичними вказівками до виконання лабораторної роботи на паперовому носії та необхідною для проведення занять літературою.

З метою підвищення якості проведення лабораторних занять і перевірки стану методичного забезпечення лабораторних занять було створено комісію у складі членів методичної комісії факультету: доцент КВІТКА С.О., доцент

ВОВК О.Ю., доцент КУШЛИК Р.В., доцент ЛОБОДА О.І. За результатами роботи комісії було зроблено певні висновки.

ВИСТУПИЛИ: голова методичної комісії факультету КВІТКА С.О.

Членами комісії було проведено вибірккову перевірку стану методичного забезпечення лабораторних занять з дисциплін кафедр енергетичного факультету ОКР «Бакалавр».

Результати перевірки носять позитивний характер, рівень методичного забезпечення і якість розробок досить високі, але є певні недоліки, які необхідно усунути.

За результатами перевірки було складено довідку щодо технічного і методичного забезпечення лабораторних занять (Довідка додається.)

ВИРІШИЛИ:

1.1 Інформацію в. о. декана енергетичного факультету і голови методичної комісії енергетичного факультету прийняти до відома.

1.2 До 10.06.2016 р. привести у відповідність до навчальних планів методичні вказівки до лабораторних робіт і стан лабораторій.

2. СЛУХАЛИ: в. о. декана енергетичного факультету НАЗАРЕНКА І.П. щодо змісту і методичного забезпечення комплексного державного кваліфікаційного екзамену за освітнім ступенем «Бакалавр», «Спеціаліст», який дав позитивну оцінку проведеним іспитам, але загострив увагу на виявлених недоліках і висловив пропозиції:

1. Комплексне завдання, можливо, потрібно робити домашнім, відвести на його виконання певний час і охопити якомога більше дисциплін.

2. Потрібно звернутися до фахівців-виробничників з уточненням того, якого фахівця після закінчення певного курсу навчання вони хотіли б бачити.

ВИСТУПИЛИ: зав. кафедри електротехніки і електромеханіки, проф. ОВЧАРОВ В.В., який зауважив на недоліках та вніс пропозиції.

Недоліки: Варіант підготовки і проведення екзамену у такому вигляді (на даний момент) не відповідає назві.

Пропозиції:

1. Потрібно визначитись, якого спеціаліста ми готуємо, а саме, що він повинен вміти (проекувати, монтувати, обслуговувати, налагоджувати, забезпечувати безпеку, тощо).

2. Кожна кафедра могла б розробити свої комплексні завдання і вчити протягом семестру за цими завданнями. Таким чином забезпечити отримання знань і умінь.

ВИСТУПИЛИ: зав. кафедри електротехнологій і теплових процесів, проф. ФЕДЮШКО Ю.М. із зауваженнями:

ОКР «Бакалавр» - Пропозиції:

1. Студенти повинні показати знання теоретичного матеріалу;
2. Необхідно використовувати комп'ютерну техніку.

ОКР «Спеціаліст» -

Недоліки: 1. У білетах комплексного державного кваліфікаційного екзамену мало питань, пов'язаних з виробничими ситуаціями.

2. Білети перевантажені питаннями для бакалаврів.

Пропозиції:

1. Необхідно включити завдання по оформленню нормативних документів (наряд-допуск, заклази на матеріали, специфікація, акти та інші).
2. Включити питання з ПУЕ, ПТЕ та техніки безпеки.
3. Захист комплексного курсового проекту можливо приймати як складову частину комплексного державного кваліфікаційного екзамену у вигляді захисту.

ВИСТУПИЛИ: Доцент кафедри електроенергетики і автоматизації САБО А.Г. відносно екзамену на ОКР «Бакалавр» –

Недоліки: 1. Деякі питання сформульовані некоректно.

2. Питання в екзаменаційних білетах скомплектовані нерівноцінно, а саме, як приклад, 3 питання про одне й те ж, таким чином білети сформовані різної складності.

3. Мало питань, що стосуються електричних вимірювань.

4. Студенти показують погані знання з математики і фізики.

Пропозиції:

1. Звернутись на кафедру вищої математики і фізики з пропозицією проведення додаткових занять з цих дисциплін.

ВИРІШИЛИ:

1.1 Інформацію доцента НАЗАРЕНКА І.П. прийняти до відома.

1.2 Винести на розгляд методичної Ради університету питання про підготовку до комплексного державного кваліфікаційного екзамену.

1.3 Скласти удосконалені завдання із прикладами рішень до комплексного державного кваліфікаційного екзамену для ОКР «Бакалавр» і забезпечити підготовку до нього.

3. СЛУХАЛИ: Доцента НЕСТЕРЧУК Д.М. про подання до розгляду і затвердження методичною комісією енергетичного факультету ТДАТУ тесту з дисципліни «Контрольно-вимірювальні прилади з основами метрології» для напряму підготовки 6.100101 «Енергетика та електротехнічні системи в агропромисловому комплексі» освітнього ступеня «Бакалавр» 3 курсу.

Розглянуто та рекомендовано до друку на засіданні кафедри «Електротехніка і електромеханіка». Протокол № 11 від «18» травня 2016 р.

Рецензент: к.т.н., доцент кафедри електротехнологій і теплових процесів КВІТКА С.О.

ВИРІШИЛИ:

3.1 Розроблений тест затвердити і рекомендувати для використання в навчальному процесі.

СЛУХАЛИ: Доцента ЛИТВИНУ Ю.С. щодо методичних вказівок з англійської мови до практичних занять 1 курсу II семестру за напрямом підготовки 6.100101 «Енергетика та електротехнічні системи в АПК», ОКР «Бакалавр» [укладач - доцент Литвина Ю.С.]. – ТДАТУ, 2016. – 28 с.

Розглянуто та рекомендовано до друку на засіданні кафедри іноземних мов. Протокол № 9 від «25» квітня 2016 р.

Рецензент – к.т.н., доцент кафедри «Електротехнології і теплові процеси» КВІТКА С.О.

ВИРІШИЛИ:

3.2 Розроблені методичні вказівки затвердити і рекомендувати для використання в навчальному процесі.

Голова методичної комісії  
енергетичного факультету,  
доцент

С.О. КВІТКА

Секретар методичної комісії  
енергетичного факультету

С.В. АДАМОВА