

МОНІТОРИНГ ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ «ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ»

Метою моніторингу було оцінювання здобувачами вищої освіти академічної доброчесності за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування». Анкетування проведено в 1 семестрі 2019-2020 навч. року.

Учасники анкетування – здобувачі вищої освіти, які навчаються за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування».

Респондентам було запропоновано відповісти на шість питань, що оцінювали: якість освіти, рівень корупції в університеті, недоброчесність в процесі навчання; колективи кафедр, що є взірцем доброчесності. За результатами проведення анкетування керівництво ТДАТУ, факультету (інституту), кафедри може застосовувати різні форми адміністративного впливу та вживання корегувальних дій.

Всього опитані **42 респондента** (здобувачів ступенів вищої освіти «Бакалавр» та «Магістр»), контингент яких представлено на рисунку 1. Результати було опрацьовано за допомогою програмного забезпечення Microsoft Excel (з допустимою похибкою вимірювання 0,1%).

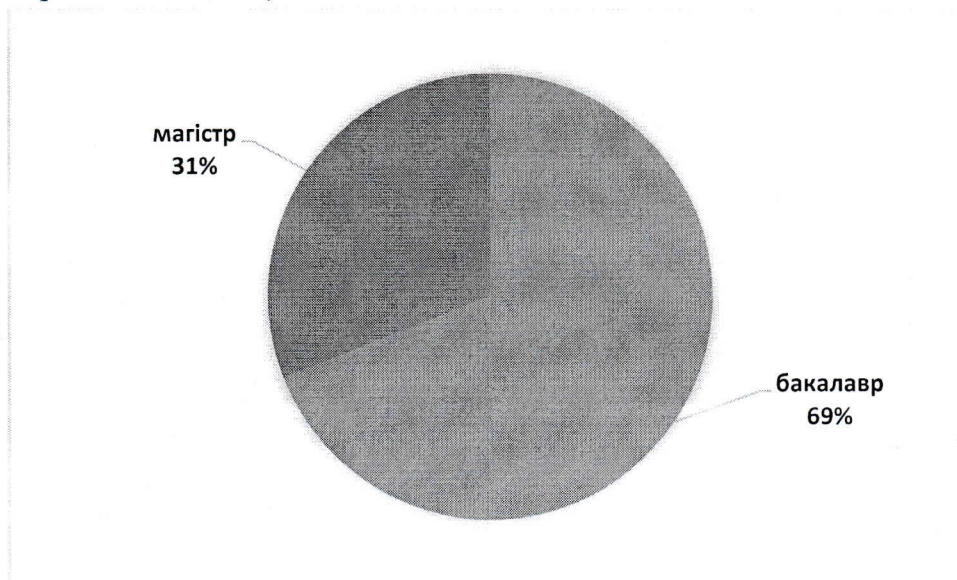


Рис. 1. Контингент респондентів (у відсотках)

1. Здобувачам було запропоновано оцінити *якість освіти, яку вони отримують в ТДАТУ* за наступною шкалою (рівні): дуже низький; загалом низький; середній; загалом достатньо високий; дуже високий. Результати опрацювання відповідей респондентів наведені на рисунку 2.

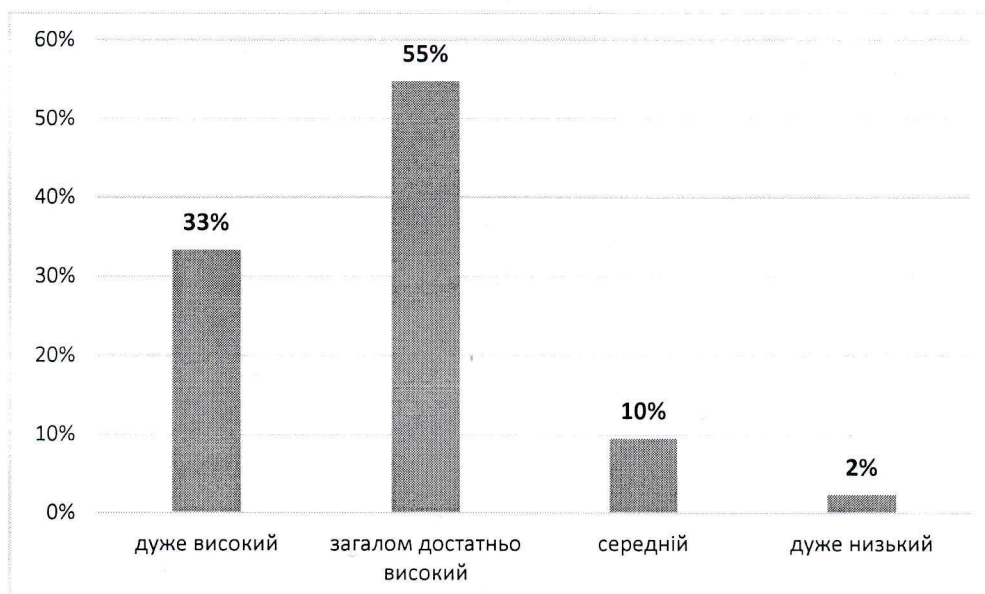


Рисунок 2 - Оцінювання якості освіти в ТДАТУ здобувачами вищої освіти (у відсотках)

З аналізу рисунку 2 не важко пересвідчитися у високій оцінці якості освіти в ТДАТУ, а саме рівні «дуже високий» 33% та «загалом достатньо високий» 55%.

2. Здобувачам вищої освіти було запропоновано оцінити корупцію в університеті за наступною шкалою: ні, не стосуються зовсім; частково стосуються, але часто викладачів провокують самі студенти; стосуються частково, і "ініціатива" належить деяким викладачам; корупція у нас масове явище, у якому задіяні усі - і студенти, і викладачі. Результати опрацювання відповідей респондентів наведені на рисунку 3.



Рисунок 3 - Оцінювання здобувачами вищої освіти рівня корупції в університеті (у відсотках)

Аналіз рисунку 3 показує низький рівень корупції в ТДАТУ, а саме респонденти відповіли 71% «ні, не стосуються зовсім».

3. Здобувачам вищої освіти було запропоновано відповісти на питання: «Чи доводилось Вам особисто в процесі навчання робити наступне...?». Варіанти відповідей були наступні (кількість відповідей не обмежено):

- дарувати подарунки викладачам
- надавати викладачам на послуги кафедри
- купувати навчальні матеріали кафедри
- купувати реферат
- купувати курсову роботу
- купувати дипломну роботу
- платити гроші за оцінку
- платити за поселення у гуртожиток
- нічого з переліченого не доводилося робити

Результати опрацювання відповідей респондентів наведені на рисунку 4.



Рисунок 4 - Оцінювання здобувачами вищої освіти дій щодо питань недоброчесності в університеті (у відсотках)

Аналіз рисунку 4 показує відповідь респондентів на 83%, що ніяких дій щодо питань недоброчесності в університеті їм не доводилось робити. Респондентам жодного разу не доводилось надавати викладачам на послуги кафедри, купувати реферат та дипломну роботу.

4. В продовженні попереднього питання здобувачам вищої освіти було запропоновано відповісти на питання: «Якщо Ви особисто робили щось з вище переліченого, то з якою метою?». Варіанти відповідей були наступні (кількість відповідей не обмежено):

- для того, щоб вступити до ЗВО
- для того, щоб отримати потрібну оцінку
- для того, щоб не здавати лабораторні і практичні роботи

- для того, щоб не робити особисто курсову чи дипломну роботу
- це був «знак вдячності»
- в мене не було вибору, я діяв під тиском вимог викладача

Результати опрацювання відповідей чотирьох респондентів наведені на рисунку 5.

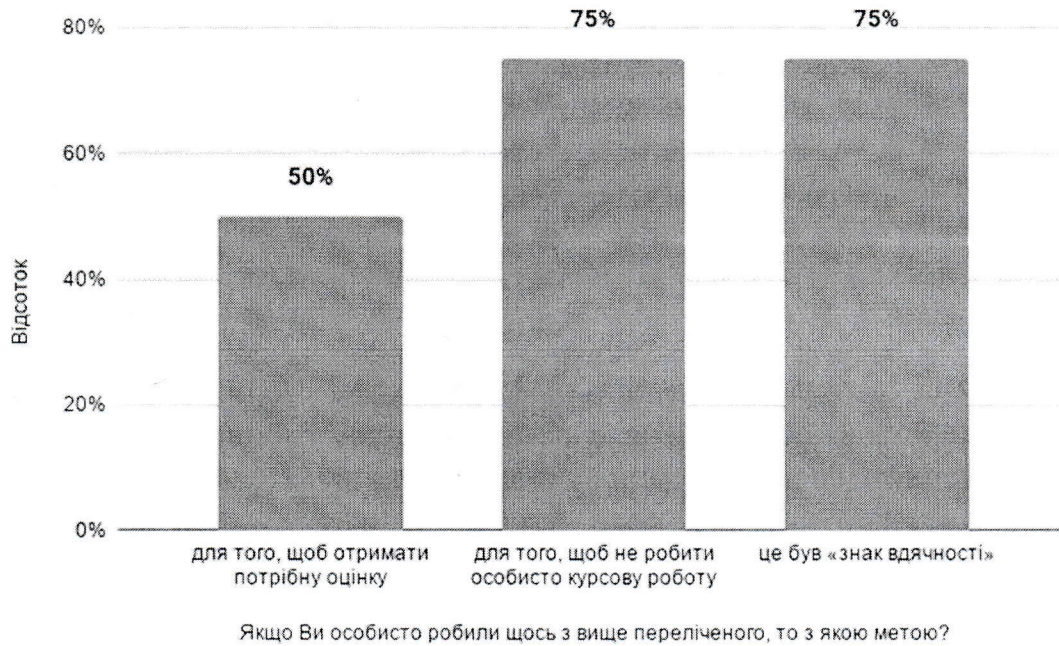


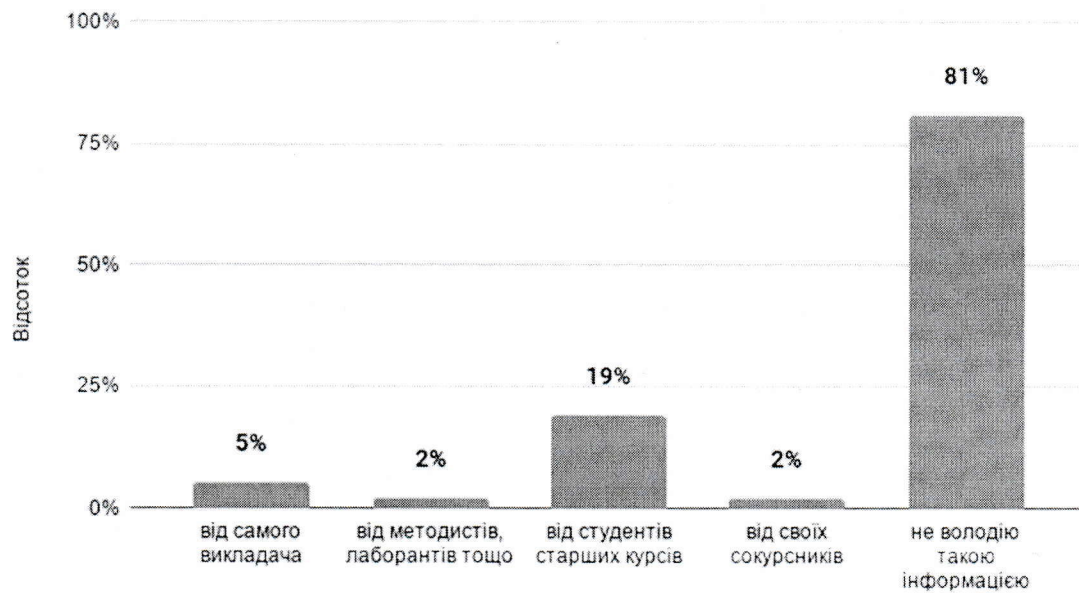
Рисунок 5 - Результати опрацювання відповідей респондентів (у відсотках)

Аналіз рисунку 5 показує, що майже половина респондентів відповіли: «для того, щоб не робити особисто курсову роботу» 50% та «це був «знак вдячності» 75%.

5. Здобувачам вищої освіти було запропоновано відповісти на питання: «В який спосіб можна дізнатися про існування можливості «купити» оцінку?». Варіанти відповідей були наступні (кількість відповідей не обмежено):

- від самого викладача
- від старости
- від методистів, лаборантів тощо
- від студентів старших курсів
- від своїх сокурсників
- не володію такою інформацією

Результати опрацювання відповідей респондентів наведені на рисунку 6.



В який спосіб можна дізнатися про існування можливості «купити» оцінку?

Рисунок 6 - Результати опрацювання відповідей респондентів (у відсотках)

З рисунку 6 видно, що 81% здобувачів вищої освіти не володіють інформацією щодо існування можливості «купити» оцінку, 19% вказують – від студентів старших курсів.

6. Здобувачам вищої освіти було запропоновано відповісти на питання: «Коллективи яких кафедр, на Ваш погляд, є взірцем доброчесності та дотримання професійної етики?» (кількість відповідей не обмежено). Результати опрацювання відповідей респондентів наведені на рисунку 7.

На рисунку 7 показані кафедри, які отримали оцінку 10% і вище.

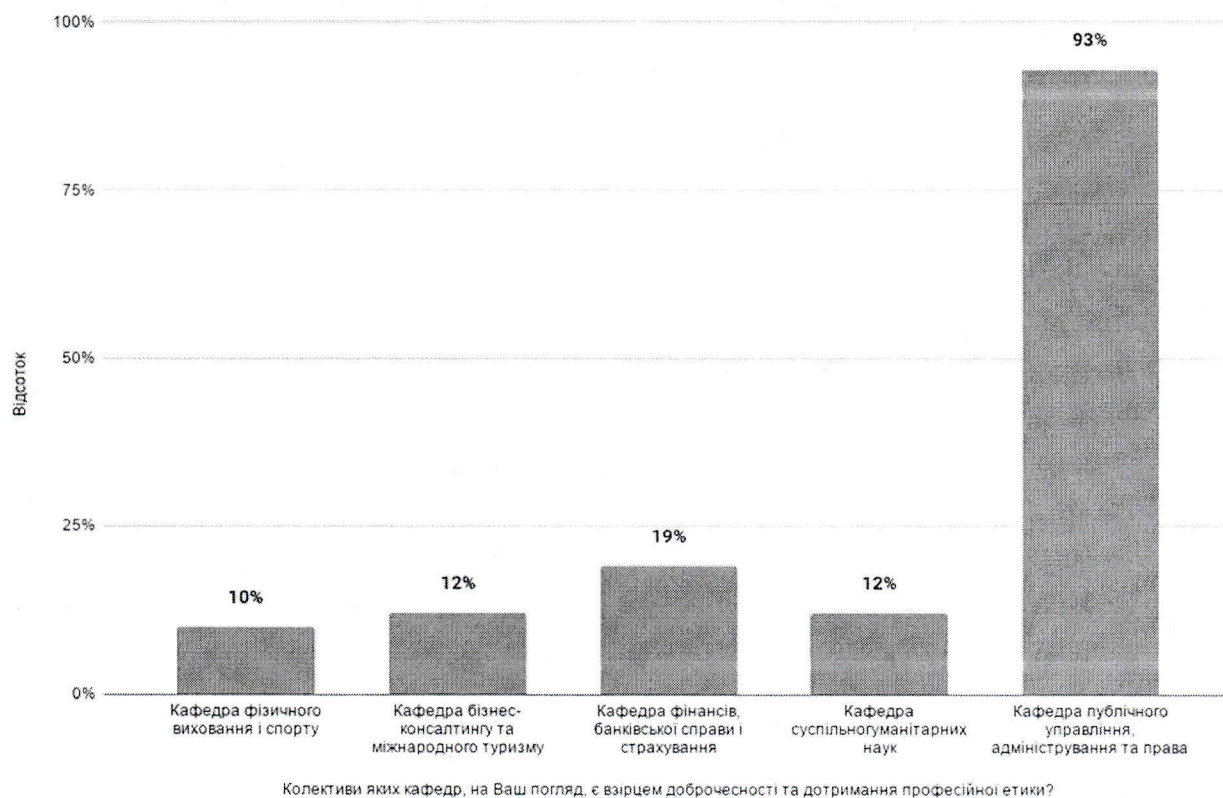


Рисунок 7 - Результати опрацювання відповідей респондентів (у відсотках)

Аналіз рисунку 7 показує, що кафедра «Публічне управління, адміністрування та права» є взірцем доброчесності та дотримання професійної етики у 93% опитаних здобувачів вищої освіти «Бакалавр» і «Магістр».

Висновки

За даними незалежного моніторингу оцінювання здобувачів вищої освіти академічної доброчесності за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» показав що, оцінка кодексу академічної доброчесності є досить високою.

Після запропонування здобувачам оцінити якість освіти, яку вони отримують в ТДАТУ можна пересвідчитися у високій оцінці якості освіти ТДАТУ, а саме рівні «дуже високий» 33% та «загалом достатньо високий» 55%.

Корупція як негативний соціальний чинник суспільного життя є суттєвою перешкодою для розбудови правової держави та громадянського суспільства в Україні. Тому проаналізувавши рівень корупції в ТДАТУ він оцінюється, як низький 71%, а саме не стосується зовсім.

Як свідчать результати відповідей респондентів на оцінювання дій щодо питань не доброчесності в університеті, що ніяких дій їм не доводилось робити. Респондентам жодного разу не доводилось надавати викладачам на послуги кафедри,

купувати реферат та дипломну роботу.

Взірцем доброчесності та дотримання професійної етики з погляду здобувачів вищої освіти «Бакалавр» і «Магістр» є кафедра «Публічного управління, адміністрування та права» (93%).

З урахуванням даних моніторингу та зроблених висновків пропонується:

1. Організувати постійно-діючий клуб з доброчесності у складі навчально-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти усіх рівнів. Засідання клубу один раз у квартал, останній вівторок.

2. Запровадити у виховну роботу кураторів зі здобувачами обговорення актуальних питань доброчесності на кураторських годинах.

3. Всім учасникам освітнього процесу чітко дотримуватися затвердженому в університеті Кодексу честі та Антикорупційної програми ТДАТУ.

4. Аналізувати результати анонімних опитувань здобувачів вищої освіти на сайті університету щодо проявів корупції.

Декан факультету економіки та бізнесу
к.е.н., доцент

Карман С.В.

Завідувач відділу МЯОД ТДАТУ,
к.т.н, доцент

Скляр Р.В.