

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ТАВРІЙСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРОТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ДМИТРА МОТОРНОГО

16 листопада 2021 р.

ПРОТОКОЛ
Мелітополь

№ 5-ОП

засідання відділу моніторингу
якості освітньої діяльності ТДАТУ

Голова, доцент Р.В. СКЛЯР
Секретар О. А. ЗАВАДЕНКО

Присутні: Костякова А.А., Смелов А.О., Григоренко О.В., Нестерчук Д.М., Тараненко
Г.Г.

Порядок денний:

1. Про результати експертизи проєктів вперше розроблених освітньо-професійних програм.

Доповідає: Костякова А.А. – голова методичної комісії факультету економіки та бізнесу; Григоренко О.В. - голова методичної комісії факультету агротехнологій та екології

1. СЛУХАЛИ:

Про результати експертизи проєктів вперше розроблених освітньо-професійних програм по факультету економіки та бізнесу.

Костякова Анна Анатоліївна – голова методичної комісії факультету економіки та бізнесу.

А.А. КОСТЯКОВА

Згідно «Положення про освітні програми в ТДАТУ» випускова кафедра подає проєкт освітньої програми на експертизу до відділу моніторингу якості освітньої діяльності ТДАТУ. Відділ здійснює внутрішню експертизу освітньої програми, рішення щодо якої оформлюється протоколом.

При розгляді проєкту ОПІ керувалися вимогами стандарту вищої освіти:

- 1) обсяг кредитів ЄКТС, необхідний для здобуття відповідного ступеня вищої освіти;
- 2) перелік компетентностей випускника;
- 3) нормативний зміст підготовки здобувачів вищої освіти, сформульований у термінах результатів навчання;
- 4) форми атестації здобувачів вищої освіти;
- 5) вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти;
- 6) вимоги професійних стандартів (у разі їх наявності).

1. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «**Підприємство та бізнес-технології**» за спеціальністю 076 «Підприємство, торгівля та біржова діяльність» **першого рівня вищої освіти** галузі знань 07 «Управління та адміністрування» (кваліфікація: бакалавр підприємства, торгівлі та біржової діяльності) виявлені наступні зауваження:

1) В Передумові розмістити посилання на «Правилами прийому до Таврійського державного агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного».

2) **Термін дії освітньої програми** уточнити

3) **Інтернет-адреса постійного розміщення опису освітньої програми** вказано не вірно

Р.В. СКЛЯР

В доповнення зауважень Костякової А.А. хочу зупинитись на наступних:

1) В п. **Національна кредитна мобільність** бажано навести посилання на зазначені Положення.

2) Таблиця **Перелік компонент освітньо-професійної програми** – уточнити зазначену інформацію

3) В таблиці 3 узгодити відповідності шляхом аналізування таблиць 1 і 2

4) В Переліку нормативних документів, на яких базується освітня програма та переліку використаних джерел наведені не активні, застарілі і не потрібні джерела.

А.А. КОСТЯКОВА

2. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «**Туризм**» за спеціальністю 242 «Туризм» **другого рівня вищої освіти** галузі знань 24 «Сфера обслуговування» (кваліфікація: магістр з туризму) виявлені наступні зауваження:

1. Структурно-логічна схема повинна відображати логічну послідовність вивчення освітніх компонент ОПП з демонстрацією взаємозв'язку між собою (наприклад, за допомогою стрілок)

Р.В.СКЛЯР

В доповнення зауважень Костякової А.А. хочу зупинитись на наступних:

- 1) в **Передмові** надати номер наказу і дату затвердження стандарту
- 2) **Основний фокус освітньої програми та спеціалізації** потребує уточнення відповідно до Положення
 - **таблиця Перелік компонент** потребує форматування відповідно до Положення
- 3) фахові компетентності не відповідають стандарту вищої освіти;
- 4) В **Переліку нормативних документів, на яких базується освітня програма** наведені не активні і не робочі посилання та не потрібні джерела

О.В. ГРИГОРЕНКО

3. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «**Індустрія здорового харчування**» за спеціальністю 181 «Харчові технології» **другого рівня вищої освіти** галузі знань 18 «Виробництво та технології» (кваліфікація: магістр з харчових технологій) виявлені наступні зауваження:

В п. Передумови наведені не всі передумови.

Р.В. СКЛЯР

В доповнення зауважень Григоренко О.В. хочу зупинитись на наступних:

- 1) П. **Оцінювання** потребує уточнення:
 - форма проведення екзамену не відповідає Положенню про оцінювання знань здобувачів ВО (2020р.)
 - бажано додати посилання на відповідні Положення
- 2) Відповідності в Таблицях 2 і 3 необхідно узгодити з відповідностями з таблиці 2 Стандарту.

О.В. ГРИГОРЕНКО

4. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «**Геодезія та землеустрій**» за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій» **другого рівня вищої освіти** галузі знань 19 Архітектура та будівництво (кваліфікація: магістр із геодезії та землеустрою) виявлені наступні зауваження:

- 1) інтернет-адреса постійного розміщення опису освітньої програми потребує уточнення
- 2) відсутня таблиця відповідності компетентностей національній рамці кваліфікацій.

Р.В. СКЛЯР

В доповнення зауважень Григоренко О.В. хочу зупинитись на наступних:

- 1) структурно-логічна схема освітньо-професійної програми не відповідає переліку освітніх компонент;
- 2) матриці відповідностей потребують доопрацювання;
- 3) Пояснювальну записку щодо відповідності складових ОП оформити відповідно до Положення

2 ПОСТАНОВИЛИ

Опис освітньої програми доопрацювати відповідно до вимог «Положення про освітні програми в ТДАТУ» (наказ №15/1 – ОД від 27 січня 2021 р.) з урахуванням наведених вище зауважень й винести на подальше обговорення та затвердження.

Завідувачка відділу МЯОД, доцент

Радміла СКЛЯР

Секретар

Олена ЗАВАДЕНКО