

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ТАВРІЙСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРОТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ДМИТРА МОТОРНОГО

ПРОТОКОЛ

09 березня 2021 р.

Мелітополь

№ 06

Засідання Вченої ради механіко-технологічного факультету ТДАТУ імені Дмитра Моторного

Голова вченої ради механіко-технологічного факультету
професор Сергій КЮРЧЕВ

Секретар вченої ради механіко-технологічного факультету
доцент Людмила ЧЕРНИШОВА

ПРИСУТНІ: 22 особи з 25 членів Вченої ради факультету МТ

ЗАПРОШЕНІ: перший проректор, к.т.н., професор СКЛЯР О.Г.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Звіт голів ДЕК про результати складання комплексного державного кваліфікаційного екзамену та захисту дипломних проектів (робіт) здобувачів ступеня вищої освіти «Магістр»
Готують та доповідають: голови ДЕК
2. Ефективність функціонування сайтів кафедр, сайту факультету та освітнього порталу, ведення електронних журналів
Готують та доповідають: СМЕЛОВ А.О., голова методичної комісії факультету; ПАЛЯНИЧКА Н.О., заступник декана факультету МТ
3. Підготовка до on-line тестування
Готує та доповідає: СМЕЛОВ А.О., голова методичної комісії факультету МТ
4. Про методичне забезпечення та організацію проведення літньої практики студентів у 2020-2021 навчальному році
Готують та доповідають: завідувачі кафедр
5. Про організацію та проведення I та II етапів Всеукраїнських олімпіад
Готує та доповідає: МІТІН В.М., заступник декана з ННР
6. Різне

1. СЛУХАЛИ: завідувача каф. «ОПХВ» проф. САМОЙЧУКА К.О. про результати складання комплексного державного кваліфікаційного екзамену та захисту дипломних проектів (робіт) здобувачів ступеня вищої освіти «Магістр зі спеціальності 133 «Галузеве машинобудування» – Доброго дня, шановні колеги! Проходили

комплексний державний кваліфікаційний екзамен 33 студенти зі спеціальності 133 «Галузеве машинобудування», головою комісії був д.т.н., проф. НАУМЕНКО О.П., завідувач нашої спорідненої кафедри з технологій і обладнання з хімічної і переробних виробництв. Результати екзамену: середній бал 3,81. Голова комісії відмітив що в цьому році захисту дипломних робіт у нас не було, що на його думку не є позитивним моментом. По-друге, голова ДЕК задавав студентам питання стосовно закордонних аналогів обладнання переробного, харчового і галузевого машинобудування і на ці питання відповіді були не дуже гарні. Це було одне з серйозних зауважень, що ми відобразили у звітах голів ДЕК. Також основні труднощі були з написанням комплексного кваліфікаційного завдання магістрів. Це комплексне завдання у нас перший рік і основні труднощі були у студентів з цим завданням, тому що завдання було творчим і знайти пряму відповідь на нього було неможливо.

ВИСТУПИЛИ: проф. КЮРЧЕВ С.В. – необхідно провести методичну раду, на якій необхідно врахувати всі зауваження, які виникли під час проведення комплексного державного кваліфікаційного екзамену, тому що у червні буде комплексний державний кваліфікаційний екзамен ОС «Бакалавр».

Заступник голови ДЕК, завідувач каф. «МСТТ» д.т.н., проф. ПАНЧЕНКО А.І. про результати складання комплексного державного кваліфікаційного екзамену та захисту дипломних проектів (робіт) здобувачів ступеня вищої освіти «Магістр» зі спеціальності 208 «Агроінженерія» – екзамен проводився з 15.02.2021 року по 24.02.2021 року. Склад комісії: ПАЛАМАРЧУК І.П., ПАНЧЕНКО А.І., СКЛЯР О.Г., НАДИКТО В.Т., КАРАЄВ О.Г. Всього захищались 105 студентів, середній бал 4,1. Оцінку «п'ять» отримали 31 студент, оцінку «чотири» – 56 студентів, оцінок «задовільно» було 18. Зауваження: доповідь практично всі студенти читали з листа, а не напам'ять. Дуже незадовільна буда підготовка. Захист був за допомогою презентацій та з використанням аркушів. Студенти, які виступали за допомогою аркушів в основному були кращі, ніж ті, які використовували презентації. На мою думку, захист дипломних проектів краще, ніж комплексний державний кваліфікаційний екзамен.

ВИСТУПИЛИ: перший проректор, к.т.н., проф. СКЛЯР О.Г. – ми повинні визначити позитивні і негативні моменти, які відбулися під час захисту дипломних проектів. Позитивні моменти: якщо буде виконана дипломна робота, то і базові знання студента підвищаться. Зауваження, які ми обговорювали з членами комісії: студенти погано знають доповідь, не орієнтуються в презентації. Підготовка студента повинна бути на вищому рівні. Також тематика дипломної роботи повинна більш уважно обговорена з керівником дипломної роботи, треба більш уважно ставитися до формування тематики дипломної роботи. Друге зауваження: однотипність дипломних робіт. Третє зауваження: в роботах показують застарілі марки машин. Деякі роботи були повернені на доопрацювання, тому що був відсутній розділ з економічного обґрунтування. Пропонуємо провести технічний семінар, зважаючи на ті нормативні документи, нові ГОСТи, які діють на сьогоднішній день. В цілому робота комісії була на достатньо високому рівні. Голова комісії сконцентрував увагу на відповідях

наших здобувачів. На жаль, на деякі питання відповіді були розмиті, але були такі наші здобувачі, які тримались досить достойно. Тому я вдячний за те, що ми так плідно попрацювали. Прошу, щоб мої зауваження були враховані і розглянуті.

ВИСТУПИЛИ: декан факультету, проф. КЮРЧЕВ С.В. – дякую Олександр Григорович за дуже ретельно проаналізовану картину захисту.

ВИСТУПИЛИ: член комісії д.т.н. КАРАЄВ О.Г. – більш ретельно ставитися до роботи викладачам, які займаються нормоконтролем. Дипломні роботи не зовсім відповідали структурі, які вимагають стандарти. В деяких роботах зовсім не було розділів, наприклад, економічної частини. Тому комісія була вимушена повертати ці дипломи на доопрацювання. Це недоробка нормоконтролю, тому що їх підпис є на дипломних роботах. Також є пропозиція заздальгідь працювати з дипломниками та більш ретельно їх готувати.

ВИСТУПИЛИ: декан факультету, проф. КЮРЧЕВ С.В. – всі зауваження, які озвучили Олександр Григорович, Анатолій Іванович та Олександр Гнатович, вони стосуються кожної кафедри, тому прошу провести метод семінари на кафедрах. Особливо звернути увагу двом кафедрам – це кафедра «МВЗ» та кафедра «ТССАПК». Доповіді: якщо хто буде читати з листа, будемо знімати з захисту. Прошу акцентувати увагу на всіх зауваженнях, які були озвучені членами комісії по захисту дипломних робіт. Ми повинні затвердити звіт голів ДЕК.

ВИРІШИЛИ: 1.1 Інформацію прийняти до відома

1.2. Провести метод семінари на кафедрах факультету, на яких донести інформацію про зауваження членів комісій по захисту дипломних робіт.

1.3. Звіт голів ДЕК затвердити

ГОЛОСУВАЛИ: «ЗА» – 22 особи

«ПРОТИ» – немає

«УТРИМАЛИСЬ» – немає

2. СЛУХАЛИ: голову методичної комісії факультету, доц. СМЕЛОВА А.О. про *ефективність функціонування освітнього порталу, ведення електронних журналів* заступника декана факультету МТ, доц. ПАЛЯНИЧКУ Н.О. про *ефективність функціонування сайтів кафедр, сайту факультету*

СЛУХАЛИ: доц. ПАЛЯНИЧКУ Н.О. – відповідно наданої науково-методичним центром інформації робота на сайтах нашого факультету ведеться згідно положень про сайти кафедр, інформація на сайтах викладається вчасно, є актуальною. Претензій до роботи кафедр суттєвих не має. Всі сайти кафедр знаходяться в 15 найкращих по університету. З кожним днем іде покращення цих результатів. Але щоб покращити ці показники, лише викладання публікацій на сьогоднішній день недостатньо. Змінились умови рейтингового оцінювання в університеті, а відповідно і кафедр. Навчально-методичний центр проводив семінар з відповідальними за сайти кафедр, де розповідав про зміни. На сьогоднішній день 50 % рейтингового оцінювання кафедр залежить від зовнішніх

гіперпосилань на сайти наших кафедр. Ми проводимо якісь заходи або публікуємо видання, оголошення про ці заходи нам необхідно розмістити на сайтах інших закладах освіти. Нам необхідно домовлятися з дружніми кафедрами або школами, щоб виставляти активні посилання, щоб можливо було клікнути та перейти на сайти наших кафедр. Таке оголошення іде нам в плюс при рейтинговому оцінюванні кафедр. Це на сьогоднішній день є нашою першочерговою задачею. Продовжуємо працювати в такому же режимі, викладаємо новини, публікації, тому що посилання на наші конспекти лекцій, підручники також ідуть в плюс при рейтинговому оцінюванні. Також інформація від науково-методичного центру, щоб всі дипломні роботи магістрів були викладені в репозитарії університету. Всі публікації повинні бути виставлені на сайтах кафедр, тому що без цього вони не підуть в рейтинг кафедри та рейтингу викладачів.

ВИСТУПИЛИ:

ВИРІШИЛИ: 2.1 Інформацію прийняти до відома

3. СЛУХАЛИ: голову методичної комісії факультету, доц. СМЕЛОВА А.О. про підготовку до *on-line* тестування

ВИСТУПИЛИ:

ВИРІШИЛИ: 3.1 Інформацію прийняти до відома.

4. СЛУХАЛИ: завідувачів кафедр про *методичне забезпечення та організацію проведення літньої практики студентів у 2020-2021 навчальному році*

Зав. каф. «ОПХВ», проф. САМОМОЙЧУКА К.О. – виробнича практика для четвертого курсу і т2С курсів, навчальна практика для 1 курсу і науково-дослідна практика для магістрів. Розроблені всі необхідні методичні рекомендації (робочі програми, методичні рекомендації щодо ведення щоденника, методика оцінювання проходження практики студентів). Практика проводиться на провідних підприємствах галузевого машинобудування, харчових і переробних підприємств, таких як мелітопольський м'ясокомбінат, молокозавод «ОЛКОМ», мелітопольський хлібокомбінат, підприємство «Желев С.С. і компанія масло екстракційного заводу» та інші. Розроблені окремі методичні рекомендації для проведення виробничої практики на зерносховищах, м'ясопереробних підприємств, безалкогольної продукції, консервної продукції і олійноекстракційних підприємствах. До літньої практики все готово, пошук підприємств ведеться активно, студенти вже розподіляються по підприємствам. Основна проблема, що підприємства після карантину скорочують робочі місця, скорочують обсяги виробництва.

Зав. каф. «МСТТ», проф. ПАНЧЕНКО А.І. – виробнича практика проводиться на базі підприємства «Мелавтотранс». Але також є проблеми з скороченням робочих місць на підприємством та працевлаштуванням студентів. Розроблені методичні рекомендації, до літньої практики все готово.

Зав. каф. «СГМ», ст. наук. співробітник, доц. КАРАЄВ О.Г. – розроблено дві програми виробничої практики: магістри – з 10.05. по 04.06.21. : 13 МБ АІ – 4 тижня, – 34 здобувача; бакалаври – з 24.05 по 16.07. 21: 31 АІ, 21С АІ, 22

С АІ, 23 С АІ; – 8 тижнів; – 141 здобувач; бакалаври тижнева практика – з 29.03. по 02.04. 21 р. Почато формування наказів. Проведені зібрання з групами: 31 АІ, 22 С АІ, 23 С АІ 13 МБ АІ стосовно строків проходження виробничої практики та оформлення документів для проходження на базах практики: угода на практику, паспорт на практику, структура звіту, зразки оформлення щоденника та звіту з проходження практики. Оновлені документи на укладання угод з базами практик на сайті кафедри в розділі «Практика». Бази практик: ННЦ ТДАТУ, Мелітопольська дослідна станція садівництва, ТОВ «Полів-Сервіс», НВК РОСТА, ТОВ «Агро-Фенікс», ТОВ «Мелітопольська черешня», АТ «Ельворті» (є попередні домовленості).

Проф. каф. «ТССАПК», ЖУРАВЕЛЬ Д.П. – по кафедрі заплановано три практики, науково-дослідна практика з 5.05.21 по 5.06.21 магістри другого року навчання, спеціальність «Агроінженерія», дослідники 10 студентів, 40 годин, керівник доц. БОЛТЯНСЬКА Н.І., виробнича практика з 31.05 по 21.06.21 магістри 1 року навчання спеціальність «Агроінженерія». Рекомендації щодо проведення практики викладені на сайті кафедри в розділі «Навчання», розроблені комплекти індивідуальних завдань.

Зав. каф. «МСТТ» доц. КУВАЧОВ В.П. – на нашій кафедрі три практики: перша практика «Вступ до фаху», підготовлені дистанційні заняття за лекційним матеріалом, або при сприятливих обставинах заплановані екскурсії за первісним варіантом, як було раніше на вітчизняні підприємства та демонстраційні майданчики. Робоча програма по практиці написана, розміщена на сайті кафедри. Практика з магістрами 1 року навчання повинна бути пов'язана з дипломною роботою. Третя практика зі студентами 2 року навчання, переддипломна, робоча програма складена та розміщена на сайті кафедри, студенти за програмою практики повинні отримати робочі навички.

Зав. каф. «ТКМ» доц. ПЕНЬОВ О.В. – на кафедрі 2 види практик: навчальна практика та заводська виробнича практика. Було прийняте рішення, щоб до першого змістовного модулю студент сам знайшов місце під практику. Для цього студенту були надані паспорт і відповідно угода. Після 15 березня будемо приймати кінцеве рішення.

Зав. каф. «ТМКП» доц. ВЕРШКОВ О.О. – на кафедрі 3 практики: 2 навчальні практики та одна виробнича у 21СГМ. По 21 СГМ заключні договори з «Дизелем» та «Світанком», віддали на підпис ректору договори. Методичне забезпечення і робочі програми в наявності та викладені на сайті.

ВИСТУПИЛИ:

ВИРІШИЛИ:

5. СЛУХАЛИ: заступника декана з ННР доц. каф. «МВЗ» МІТІНА В.М. про організацію та проведення I та II етапів Всеукраїнських олімпіад

ВИСТУПИЛИ:

ВИРІШИЛИ: 5.1 Інформацію прийняти до відома.

6. Різне

СЛУХАЛИ: декана факультету МТ, проф. КЮРЧЕВА С.В. про оновлення складу Вченої ради факультету. Кількісний склад Вченої ради залишився 25 осіб, але 17.02.2021 року відбулись вибори студентського самоврядування. У нас новий голова студентського самоврядування факультету МТ. Він повинен бути членом Вченої ради факультету. Тому пропонується студента 41 ГМ групи ВОДЯНИЦЬКОГО І. О. вивести зі складу Вченої ради факультету МТ, а ввести голову студради факультету МТ ФІЛОНЕНКО А. В., студента 13 САІ групи.

ВИСТУПИЛИ:

ВИРІШИЛИ: 6.1 Вивести зі складу Вченої ради факультету студента 41 ГМ групи ВОДЯНИЦЬКОГО І.О. та ввести до складу Вченої ради факультету студента 13 САІ групи ФІЛОНЕНКО А.В.

ГОЛОСУВАЛИ: «ЗА» – 22особи

«ПРОТИ» – немає

«УТРИМАЛИСЬ» – немає

СЛУХАЛИ: зав. каф. «ОПХВ», д.т.н., проф. САМОЙЧУКА К.О. про необхідність затвердження збірника наукових праць магістрантів та студентів (механіко-технологічний факультет), 192 с.

ВИСТУПИЛИ:

ВИРІШИЛИ:

6.2. Рекомендувати до друку збірник наукових праць магістрантів та студентів механіко-технологічного факультету

ГОЛОСУВАЛИ: «ЗА» – 22особи

«ПРОТИ» – немає

«УТРИМАЛИСЬ» – немає

СЛУХАЛИ: д.т.н., проф. ЖУРАВЛЯ Д.П. про затвердження навчально-методичного посібника для самостійної роботи «Технічний сервіс мехатронних систем», 138 стр. (автори: БОНДАР А.М., ЖУРАВЕЛЬ Д.П., НОВІК О.Ю., ПЕТРЕНКО К.Г.) та навчально-методичного посібника для самостійної роботи «Технічний сервіс в АПК», 69 стр. (автори: СОРВАНІДІ Ю.Г., ЖУРАВЕЛЬ Д.П., БОНДАР А.М., НОВІК О.Ю)

ВИРІШИЛИ:

6.3 Рекомендувати до друку навчально-методичний посібник для самостійної роботи «Технічний сервіс мехатронних систем», 138 стр. / А.М. Бондар, Д.П. Журавель, О.Ю. Новік, К.Г.Петренко)та впровадити у навчальний процес Таврійського державного агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного.

6.4 Рекомендувати до друку навчально-методичний посібник для самостійної роботи «Технічний сервіс в АПК», 69 стр. / Ю.Г. Сорваніді, Д.П. Журавель, А.М. Бондар, О.Ю. Новік) та впровадити у навчальний процес Таврійського державного

агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного.

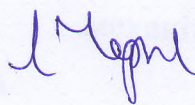
ГОЛОСУВАЛИ: «ЗА» – 22 особи
«ПРОТИ» – немає
«УТРИМАЛИСЬ» – немає

**Голова Вченої ради
механіко-технологічного
факультету, професор**



Сергій КЮРЧЕВ

**Секретар Вченої ради
механіко-технологічного
факультету, доцент**



Людмила ЧЕРНИШОВА

ПРИСУТНІ: 22 особи з 22 членів Вченої ради факультету МТ
ЗАПРОШЕНІ: перший проректор, к.т.н., професор СКЛІВ О.Г.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Звіт голів ДЕК про результати складання комплексного державного кваліфікаційного іспити та захисту дипломних проєктів (робіт) здобувачів ступеня вищої освіти «Магістр»
Голова та секретар ДЕК
2. Ефективність функціонування сайту кафедр, сайту факультету та освітнього порталу, ведення електронних журналів
Голова та секретар СКЛВ О.Г., голова кафедри механіки
3. Підготовка до on-line тестування
Голова кафедри СКЛВ О.Г., голова кафедри механіки
4. Про методичне забезпечення та організації проведення практичної роботи студентів у 2020-2021 навчальному році
Голова та секретар кафедри механіки
5. Про організацію та проведення I та II етапів Всеукраїнських змагань
Голова та секретар МВНН В.М., секретар кафедри МТ
6. Різне

СЛУХАЛИ: заступача кафе «ОПХВ» проф. САМОЙЧУКА КО про результати складання комплексного державного кваліфікаційного іспити та захисту дипломних проєктів (робіт) здобувачів ступеня вищої освіти «Магістр» з спеціальності 133 «Інженерне забезпечення» – Доброго дня, шановні колеги! Проходимо