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Засідання Вченої ради механіко- технологічного факультету Таврійського державного агро-технологічного університету

Голова Вченої ради факультету МТ, к.т.н., професор КЮРЧЕВ С.В.

Секретар Вченої ради факультету МТ, к.т.н., доцент Л.М. ЧЕРНИШОВА

Присутні: 24 осіб з 27 членів ради (список присутніх додається до протоколу)

Запрошені: провідний інженер з питань охорони праці ФАНДЄЄВ О.А.

**Порядок денний**:

1. Підсумки ЗМ-1

2. Стан виконання студентами індивідуального навчального плану, які навчаються за дуальною формою навчання

3. Звіт з профорієнтаційної роботи на кафедрах факультету МТ

4. Затвердження тем дипломних проектів (робіт) студентів 4-го курсу ОКР «Бакалавр»

5. Про забезпечення охорони праці на факультеті МТ

6. Різне

1.СЛУХАЛИ: заступника декана, доц. ВЕРХОЛАНЦЕВУ В.О. – про підсумки ЗМ-1

Згідно навчального плану з 07.10.19р. по 18.10.19р. для студентів спеціальностей 133 «Галузеве машинобудування» та 131 «Прикладна механіка» та з 15.10.19 р. по 25.10.19 р. для студентів спеціальності 208 «Агроінженерія» на факультеті МТ проходив ЗМ-1. Всього 859студентів.

За результатами аналізу ЗМ1 студенти,які мали більше 4 заборгованостейи були викликані на засіданні НВК, а це 80 студентів спеціальності «Агроінженерія» і 11 студентів спеціальності«Галузеве машинобудування», це вражаюча цифра це 10% від загальної чисельності студентів. На підставі засідання НВК, яке проходило в присутності куратора було оголошено догани для 25 студентів і відправлені листи батькамм цих студентів.За результатами проведенної роботи та на підставі листів підвищення рейтингу, кількість заборгованостей змінилась на 283. Але не всі студенти на підставі рішень НВК мали можливості отримати ці листи.

За результатами ЗМ-1 було відраховано 7 студентів (Варжен В. Д. – 11 САІ, Булгаков Д. Є. – 14 САІ, Ніколаєв Д. В. – 24 САІ, Ширяєв І. С. – 14 МБАІ, Асєєв С. В. – 12 СГМ, Пузанов О. В. – 11 МБГМ, Чехутін К. М. – 12 МБГМ)

Зроблено аналіз результатів по дисциплінам на кожному курсі. Якщо аналізувати результати ЗМ - 1 у 2019-2020 н.р. студентів факультету МТ по дисциплінам по кожному курсу, то результати в плані об’єктивності в цілому не погані. Студенти 1 курсу АІ мають середню якість знань 49 %,. Слід звернути увагу, що у студентів 11АІ (куратор Чорна Т. С.) групи вище ніж у студентів 12АІ групи (куратор Паніна В. В.). Результати близькі до акредитацій них вимог. Думаємо, що результати сесії будуть відповідати.

Студенти 2 курсу АІ мають різні результати ЗМ-1 за всіма дисциплінами та по групам. Середня якість знань 30%, успішність 78%,. Слід зауважити, що різняться дані по окремим дисциплінам, наприклад висока якість з дисциплін НГ, технологія переробки, та низькі з дисциплін іноземна мова, прикладна математика, М і ТКМ. Поки що результати не відповідають акредитацій ним вимогам.

Студенти 3 курсу АІ мають також різні результати ЗМ-1 за всіма дисциплінами та по групам. Середня якість знань 42%, успішність 70%,. Слід зауважити, що різняться дані по окремим дисциплінам, наприклад висока якість з дисциплін ЕМО, ДМ, та низькі з дисциплін Т і А, ін.. мова та електротехніка. Результати теж поки не відповідають акредитаційним вимогам.

Студенти 1 курсу АІ зі скороченим терміном навчання нажаль щороку показують невисокий та нестабільний рівень знань з дисциплін. Середня якість знань 18%, успішність73%,. 12САІ група має низькі показники з усіх дисциплін, студенти навчаються за індивідуальним графіком. Кращі показники 13САІ група де середня якість складає 30% успішність 66%.

Результати сесії студентів 4 курсу АІ вважаємо стабільні з усіх дисциплін окрім Ремонту машин. Середня якість знань 24%, успішність 60%,. Думаємо, що результати сесії будуть відповідати вимогам з акредитації.

Дуже нестабільні показники по групах і дисциплінах у студентів 2 курсу зі скороченим терміном навчання. АІ. Причиною вважаємо є різний рівень підготовки в коледжах за принципами якого комплектуються групи. Середня якість знань 20%, успішність 69%,.

Слід відзначити найкращі результати (відповідно до інших) 23 САІ (куратор Черкун В. В.) групи – якість знань – 36% успішність 67%.

Студенти 1 курсу за ОКР «магістр» АІ мають якість знань 25% успішність 53%. Низькі показники у 12МБАІ, 13 МБАІ, 14 МБАІ груп де більшість студентів навчається за індивідуальним графіком.

Слід відзначити найкращі результати 15 МБАІ групи (куратор Шокарев О. М..), ОНП «Агроінженерія», якість знань якої - 63%, а це в повному обсязі відповідає акредитацій ним вимогам.

Дещо нижче показники якості знань мають 2 курсу за ОКР «магістр» АІ 23% успішність 72%,.

Низькі показники у 22МБАІ групи які навчаються за індивідуальним графіком якість знань 11%.

Слід відзначити групу 26 МБАІ (куратор Журавель Д. П.), якість знань якої - 69%, це група з ОНП «Агроінженерія».

**Основними недоліками підсумків ЗМ є, як і раніше**:

* Нечіткість та непрозорість критеріїв оцінювання з деяких дисциплін. Студенти до останньої миті не знають свого рейтингу з деяких дисциплін, бо його скоріш за все не рахують.
* Якість засобів діагностики (тестових завдань) потребує вдосконалення.
* Недостатній рівень організації занять і як наслідок низький рівень знань.
* Низька якість підготовки випускників коледжів.

**З метою підвищення контролю за станом якості знань студентів університету необхідно реалізувати ряд заходів, а саме**

* Продовжити вдосконалення електронних навчальних курсів з дисциплін з метою підвищення ефективності самостійної роботи студентів.
* Активізувати роботу кураторів, які повинні не тільки аналізувати підсумкові результати змістових модулів,а і слідкувати за результатами навчання студента на протязі всього семестру, використовуючи для цього електронні журнали.
* Кураторам звертати увагу і на успішність студентів, які навчаються на індівідуальної та дуальної формах навчання.
* Викладачам своєчасно заповнювати електронні журнали на протязі всього семестру, а не тільки під час підведення ітогів змістового модуля, а це і вимоги НАЗЯВО в контексті прозорості оцінювання студентів, з перспективою організації діяльності особистого кабінету студента.

ВИСТУПИЛИ:

ВИРІШИЛИ: інформацію прийняти до уваги

2. СЛУХАЛИ: завідувачів кафедрами про стан виконання студентами індивідуального навчального плану, які навчаються за дуальною формою навчання

Зав. каф. МСТТ професора ПАНЧЕНКО А.І. – за кафедрою МСТТ закріплено 30 студентів механіко-технологічного ф-ту, які переведені на дуальну систему навчання. З них 18 бакалаврів та 12 магістрів. В Мелітополі та районі за дуальною системою навчання навчаються 6 студентів. Куратором дуального навчання від кафедри призначений доцент Болтянський О.В. Станом на 12 листопада 2019 року підтверджено роботу на відповідних підприємствах 27 студентів, з ними налагоджений постійний зв'язок. Всім призначені наставники від виробництва. На кафедрі та на сайті є в наявності фото та відеоматеріали, які підтверджують роботу студентів за спеціальністю. Не всі студенти в повному обсязі пройшли дистанційне навчання на НП ТДАТУ ім.. Д. Моторного. За результатами ПМК-1 з відповідних дисциплін наступні результати: не мають заборгованостей – 8 чол., 1 заборгованість – 3 чол., 2 – 8 чол., 4 заб. – 1 чол., 6 заб. – 3 чол. (анульоване дуальне навчання) Студенти СТЕЦЕНКО В.Ю. 11 САІ, БОРОДАВКО Є.О. 22 САІ не виходили на зв'язок з моменту оформлення договору на дуальне навчання. Інформація доведена до заступника декана доцента МОВЧАНА В.Ф.

В.о. зав. каф. МВЗ доцента КУВАЧОВА В.П. – серед 53 студентів, які закріплені за кафедрою МВЗ, куратором дуального навчання, яких є доц. АЮБОВ А.М., виявлено,що студент САВЧУК М.Д., 11 САІ група, на закріпленому підприємстві не працює.

Студент КЛИМЕНКО А.В., 22 САІ групи змінив самостійно підприємство, і зараз працює на ПРАТ «Аграрний Дім» Гуляйпільского району. Наставником його дуального навчання на виробництві є Великий Петро Петрович. За результатами ПМК-1 наступні студенти мають 4 дисципліни із меншою за 60% (Бражник М.О., 22 АІ, Кудієнко В.С.,22 САІ, Кіба Є.О., 22 САІ, Пасько Р.А., 24 САІ, Крячко Р.О., 14 МБАІ), мають 5 дисциплін меншою за 60% (Савчук М.Д., 11САІ), мають 6 дисциплін меншою за 60% (Проскура В.О., Незнамов Д.В. 14 МБАІ)

Зав. каф. СГМ доцента КАРАЄВА О.Г. – 6 студентів за дуальною формою навчання, працюють добре, зауважень не має.

В.о. каф. «ТКМ» доцента Пеньова О.В. – за кафедрою закріплені 19 здобувачів вищої освіти. З них на ПрАТ «Дніпроспецсталь», м.Запоріжжя – 1 люд., ТОВ «ВАЛЮРЕК НІКО ТЬЮБ» м. Нікополь – 2 люд., АТ «Нікоапольський завод феросплавів» м. Нікополь – 1 люд., ТОВ «Термоліт» - 1 люд., ТОВ «АГРО-ІМПУЛЬС.М» - 1 люд., «ТОВ Руслан-Комплект» - 1 люд., Торговий дім «Біол» - 1 люд., ТОВ «Успіх-Плюс 2012» - 1люд, «АТ Гідросила МЗТГ» м. Мелітополь – 6 люд., ВАТ Гідросила Тетіс – 2 люд. Два здобувачі ГУЗЬ О.О. 15 МБАІ та ВАСИЛЬЧЕНКО А. 11 САІ звільнились за власним бажанням. З 17 здобувачів – у трьох заборгованостей немає, шістьох – одна заборгованість, восьми – дві та більш.

Зав. каф. Технічної механіки та комп’ютерного проектування ім. В.М. Найдиша доц. ВЕРШКОВА О.О. – на кафедрі 9 чол. групи 11 СГМ переведені на дуальну форму навчання на ООО «Магістральний дизель». Працюють сумлінно в якості операторів обладнання з числовим програмним управлінням. Заборгованостей немає.

ВИСТУПИЛИ:

ВИРІШИЛИ: інформацію прийняти до уваги.

3.СЛУХАЛИ: звіт завідувачів кафедрами з профорієнтаційної роботи на кафедрах факультету МТ

ВИСТУПИЛИ:

ВИРІШИЛИ: інформацію прийняти до уваги. Профорієнтаційну роботу посилити.

4. СЛУХАЛИ: завідувачів кафедр про затвердження тем дипломних проектів (робіт) студентів 4-го курсу ОКР «Бакалавр»

ВИСТУПИЛИ:

ВИРІШИЛИ: затвердити теми дипломних проектів (робіт) студентів 4-го курсу ОКР «Бакалавр»

5. СЛУХАЛИ: провідного інженера з питань охорони праці ФАНДЄЄВА О.А. про забезпечення охорони праці на факультеті МТ

5.1. На першому засіданні кафедри включити до порядку денного питання охорони праці

5.2. Перед канікулами куратори груп повинні провести інструктаж з техніки безпеки 2 рази на рік. Студенти повинні розписатися у журналі.

ВИСТУПИЛИ:

ВИРІШИЛИ: інформацію прийняти до уваги.

6. СЛУХАЛИ: в різному декан факультету МТ КЮРЧЕВ С.В. сказав, що кожного тижня кафедри будуть звітуватися по закріпленими районами по профорієнтації про кількість шкіл та кількість учнів, що планують поступати до ТДАТУ.

ВИСТУПИЛИ:

ВИРІШИЛИ: інформацію прийняти до уваги.

Голова Вченої ради факультету, професор С.В. КЮРЧЕВ

Секретар Вченої ради,доцент Л.М. ЧЕРНИШОВА

СПИСОК ПРИСУТНІХ НА ЗАСІДАННІ ВЧЕНОЇ РАДИ ФАКУЛЬТЕТУ МТ

12 листопада 2019 р

1. БОНДАРЕНКО Л.Ю.
2. БОНДАР А.М.
3. ВЕРХОЛАНЦЕВА В.О.
4. ВЕРШКОВ О.О.
5. ВОЛОШИНА А.А.
6. ДЕРЕЗА С.В.
7. ДІДУР В.А.
8. ЖУРАВЕЛЬ Д.П.
9. КАРАЄВ О.Г.
10. КУВАЧОВ В.П.
11. КЮРЧЕВ С.В.
12. МІЛЬКО Д.О.
13. МІТІН В.М.
14. МОВЧАН В.Ф.
15. ПАЛЯНИЧКА Н.О.
16. ПАНЧЕНКО А.І.
17. ПЕНЬОВ О.В.
18. ПІНЖАЄВА Л.С.
19. РУСІНОВ І.О.
20. САМОЙЧУК К.О.
21. СМЄЛОВ А.О.
22. ФУРДАК Т.В.
23. ЧЕРНИШОВА Л.М.
24. ЧИЖИКОВ І.О.

Голова Вченої ради факультету, проф. С.В. КЮРЧЕВ

Секретар Вченої ради, доцент Л.М. ЧЕРНИШОВА