

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ТАВРІЙСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРОТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ДМИТРА МОТОРНОГО**

17 лютого 2025 р.	ПРОТОКОЛ	№ 2
	Запоріжжя	

засідання відділу моніторингу
якості освітньої діяльності ТДАТУ

Головуючий: завідувачка ВМЯОД,
доцент Р. В. СКЛЯР

Секретарка: А. А. ШЕРШЕНІВСЬКА

Присутні: доцент Вороніна Ю.Є., доцент Дереза О.О., ст. викладач Аюбова Е.М.,
доцент Тараненко Г.Г.

Порядок денний:

1. Про результати експертизи проєктів освітньо-професійних та освітньо-наукової програм механіко-технологічного факультету. *Доповідає: Дереза Олена Олександрівна – голова методичної комісії механіко-технологічного факультету.*

1. СЛУХАЛИ:

Про результати експертизи проєктів освітньо-професійних та освітньо-наукової програм по механіко-технологічного факультету.

Дереза О.О. – голова методичної комісії механіко-технологічного факультету.

О.О. ДЕРЕЗА

Відповідно до «Положення про освітні програми в ТДАТУ» (наказ №10-ОД від 01 березня 2023 року) випускова кафедра подає проєкт освітньої програми на експертизу до відділу моніторингу якості освітньої діяльності ТДАТУ. Відділ здійснює внутрішню експертизу освітньої програми, рішення щодо якої оформлюється протоколом.

При розгляді проєктів ОПП керувалися вимогами стандарту вищої освіти:

- 1) обсяг кредитів ЄКТС, необхідний для здобуття відповідного ступеня вищої освіти;
- 2) перелік компетентностей випускника;
- 3) нормативний зміст підготовки здобувачів вищої освіти, сформульований у термінах результатів навчання;
- 4) форми атестації здобувачів вищої освіти;
- 5) вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти;
- 6) вимоги професійних стандартів (у разі їх наявності).

О.О. ДЕРЕЗА

1. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «**Агроінженерія**» за спеціальністю Н7 «Агроінженерія» **першого рівня вищої освіти** галузі знань Н «Сільське, лісове, рибне господарство та ветеринарна медицина» (кваліфікація: бакалавр з агроінженерії) виявлені наступні зауваження:

- 1) помилки при розрахунку суми кредитів в **таблиці 2.1** переліку компонент
- 2) зустрічаються застарілі посилання на Положення.

Р.В. СКЛЯР

Крім зауважень пані Олени хочу зупинитись на наступних:

- 1) В таблиці 2.1 Базову загальновійськову підготовку (теоретична підготовка) розміщено не у розділі «Дисципліни за вибором здобувача»;
- 2) Відповідно до вимог форма контролю ОК «Базова загальновійськова підготовка (теоретична підготовка)» повинна бути «диференційований залік».

О.О. ДЕРЕЗА

2. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «**Агроінженерія**» за спеціальністю Н7 «Агроінженерія» **другого рівня вищої освіти** галузі знань Н «Сільське, лісове, рибне господарство та ветеринарна медицина» (кваліфікація: магістр з агроінженерії) виявлені наступні зауваження:

- 1) В п.1 Загальна інформація відсутні форми здобуття освіти за ОП;
- 2) в п.4 **Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти** наведені застарілі посилання на Положення

Р.В. СКЛЯР

Крім зауважень пані Олени хочу зупинитись на наступних:

- 1) в п.4 «Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання» необхідно оновити Посади згідно з Класифікатором професій України ДК 003:2010;
- 2) В Таблиці 5.1 не коректне відображення заголовку з лініями сітки.

О.О. ДЕРЕЗА

3. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «**Проектування цифрових моделей машин і механізмів**» за спеціальністю G9 «Прикладна механіка» **першого рівня вищої освіти** галузі знань G «Інженерія, виробництво та будівництво» (кваліфікація: бакалавр з прикладної механіки) виявлені наступні зауваження:

- 1) в **Передмові** наведена застаріла інформація щодо

ОП;

- 2) **обсяг освітньої програми** вказано не за вимогами;
- 3) вказано не дійсний сертифікат про акредитацію;
- 4) наведені застарілі посилання на Положення.

Р.В. СКЛЯР

В доповнення зауважень пані Олени хочу зупинитись на наступних:

- 1) Посади згідно з Національним класифікатором професій України ДК003:2010 не оновлені;
- 2) Інтегральна компетентність потребує уточнення;
- 3) Програмних результатів навчання, визначених закладом вищої освіти, вказано забагато (повинно бути до 5 включно!);
- 4) Форма таблиці 5.1 не відповідає Положенню про освітні програми;
- 5) В переліку нормативних документів наведені застарілі джерела та не дійсні посилання.

О.О. ДЕРЕЗА

4. В результаті внутрішньої експертизи ОПП **«Технологічне обладнання харчових і переробних виробництв»** за спеціальністю G11 «Машинобудування за спеціалізацією G11.03 Технологічні машини та обладнання» **першого рівня вищої освіти** галузі знань G «Інженерія, виробництво та будівництво» (кваліфікація: бакалавр з машинобудування за спеціалізацією G11.03 «Технологічні машини та обладнання») виявлені наступні зауваження:

- 1) Не вказано спеціалізацію G11.03 «Технологічні машини та обладнання»;
- 2) **Обсяг освітньої програми** наведено не за вимогами;
- 3) Не вірно вказано номер та дата видачі сертифікату про акредитацію спеціальності.

Р.В. СКЛЯР

В доповнення зауважень пані Олени хочу зупинитись на наступних:

- 1) В Предметній області не вказані цілі навчання;
- 2) Посади згідно з Національним класифікатором професій України ДК 003:2010 не оновлені;
- 3) В Профілі ОП наведені застарілі посилання на Положення;
- 4) Відсутня інформація щодо можливості перезарахування кредитів, отриманих в межах попередньої освітньої програми підготовки фахової передвищої освіти.

О.О. ДЕРЕЗА

5. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «Галузеве машинобудування» за спеціальністю G11 «Машинобудування за спеціалізацією G11.03 Технологічні машини та обладнання» **другого рівня вищої освіти** галузі знань G «Інженерія, виробництво та будівництво» (кваліфікація: магістр з машинобудування за спеціалізацією G11.03 «Технологічні машини та обладнання») виявлені наступні зауваження:

- 1) **строки здобуття освіти** вказано не вірно;
- 2) В Профілі ОП наведені застарілі посилання на Положення.

Р.В. СКЛЯР

В доповнення зауважень пані Олени хочу зупинитись на наступних:

- 1) Посади згідно з Національним класифікатором професій України ДК003:2010 не оновлені;
- 2) Не вказано спеціалізацію G11.03 «Технологічні машини та обладнання».

О.О. ДЕРЕЗА

6. В результаті внутрішньої експертизи ОНП «Галузеве машинобудування» за спеціальністю G11 «Машинобудування за спеціалізацією G11.03 Технологічні машини та обладнання» **третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти** галузі знань G «Інженерія, виробництво та будівництво» (кваліфікація: доктор філософії з машинобудування за спеціалізацією G11.03 «Технологічні машини та обладнання») виявлені наступні зауваження:

- 1) Не вказано спеціалізацію G11.03 «Технологічні

машини та обладнання»;

- 2) **Передумови** вступу потребують уточнення інформації щодо Умов прийому, вказаних на сайті ТДАТУ;
- 3) В Профілі ОП наведені застарілі посилання на Положення.

Р.В. СКЛЯР

В доповнення зауважень пані Олени хочу зупинитись на наступних:

- 1) Посади згідно з Національним класифікатором професій України ДК003:2010 не оновлені;
- 2) В Переліку нормативних документів, на яких базується освітньо-наукова програма, наведені застарілі джерела.

2. ПОСТАНОВИЛИ:

Опис освітніх програм привести відповідно до вимог «Положення про освітні програми в ТДАТУ» (наказ №10-ОД від 01 березня 2023 року).

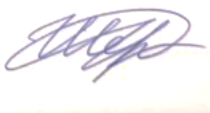
Доопрацювати проекти освітньо-професійних та освітньо-наукової програм з урахуванням наведених вище зауважень та винести на подальший розгляд та затвердження Вченою радою університету.

Головуючий, завідувачка
відділу МЯОД



Радміла СКЛЯР

Секретарка



Анастасія ШЕРШЕНІВСЬКА