

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ТАВРІЙСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРОТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ДМИТРА МОТОРНОГО

9 червня 2022 р.

ПРОТОКОЛ
Запоріжжя

№5-ОП

засідання відділу моніторингу
якості освітньої діяльності ТДАТУ

Головуючий, доцент Р. В. СКЛЯР
Секретарка В. С. ДЕГТЯР

Присутні: Костякова А.А., Дереза О.О., Здоровцева Л. М., Вовк О.Ю., Тараненко
Г.Г.

Порядок денний:

1. Про результати експертизи проєктів освітніх програм механіко-технологічного факультету. *Доповідає: Дереза Олена Олександрівна – голова методичної комісії механіко-технологічного факультету.*

1. СЛУХАЛИ:

Про результати експертизи проєктів освітньо-професійних та освітньо-наукових програм по механіко-технологічного факультету.

Дереза О.О. – голова методичної комісії механіко-технологічного факультету.

О.О. ДЕРЕЗА

Згідно «Положення про освітні програми в ТДАТУ» випускова кафедра подає проєкт освітньої програми на експертизу до відділу моніторингу якості освітньої діяльності ТДАТУ. Відділ здійснює внутрішню експертизу освітньої програми, рішення щодо якої оформлюється протоколом.

При розгляді проєктів ОПП керувалися вимогами стандарту вищої освіти (якщо є):

1) обсяг кредитів ЄКТС, необхідний для здобуття відповідного ступеня вищої освіти;

2) перелік компетентностей випускника;

3) нормативний зміст підготовки здобувачів вищої освіти, сформульований у термінах результатів навчання;

4) форми атестації здобувачів вищої освіти;

5) вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти;

6) вимоги професійних стандартів (у разі їх наявності).

О.О. ДЕРЕЗА

1. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «Агроінженерія» за спеціальністю 208 «Агроінженерія» першого рівня вищої освіти галузі знань 20 «Аграрні науки та продовольство» (кваліфікація: бакалавр з агроінженерії) виявлені наступні зауваження:

- 1) не вказано термін дії сертифікату про акредитацію
- 2) в таблиці переліку компонент не уточнено кількість підсумкових контролів
- 3) присутні помилки при розрахунку суми кредитів в таблиці переліку компонент

Р.В. СКЛЯР

Окрім зауважень Дерези О.О. хочу зупинитись на наступних:

- 1) відсутні вимоги до публічного захисту кваліфікаційної роботи

О.О. ДЕРЕЗА

2. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «Агроінженерія» за спеціальністю 208 «Агроінженерія» другого рівня вищої освіти галузі знань 20 «Аграрні науки та продовольство» (кваліфікація: магістр з агроінженерії) виявлені наступні зауваження:

- 1) під всі вказані Положення в ОПП додати гіперпосилання на pdf-файл
- 2) термін навчання не відповідає Положення про організацію освітнього процесу

Р.В. СКЛЯР

Окрім зауважень Дерези О.О. хочу зупинитись на наступних:

- 1) оформлення Таблиці 2.1 доопрацювати відповідно до Положення

О.О. ДЕРЕЗА

3. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «Комп'ютерне проектування і дизайн» за спеціальністю 131 «Прикладна механіка» першого рівня вищої освіти галузі знань 13 «Механічна інженерія» (кваліфікація: бакалавр з прикладної механіки) виявлені наступні зауваження:

- 1) Відсутні ключові слова в п. Освітній фокус
- 2) В п. **Викладання та навчання** згадується про курсові, а переліку компонент вони відсутні

Р.В. СКЛЯР

В доповнення зауважень Дерези О.О. хочузупинитись на наступних:

1) п. **Продовження освіти** узгодити зі Стандартом і відповідно додати «набуття додаткові кваліфікації в системі післядипломної освіти».

2) результатів навчання, визначених закладом вищої освіти, повинно бути не більше 5.

- скорочення назв компонент ОПП не співпадає з *СТРУКТУРНО-ЛОГІЧНОЮ СХЕМОЮ*

б) в п. Форма атестації здобувачів вищої освіти:

- **Вимоги до кваліфікаційної роботи** уточнити відповідно до Стандарту

О.О. ДЕРЕЗА

4. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «Комп'ютерний інжиніринг переробних і харчових виробництв» за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування» **першого рівня вищої освіти** галузі знань 13 «Механічна інженерія» (кваліфікація: бакалавр з галузевого машинобудування) виявлені наступні зауваження:

1) П. **Оцінювання** потребує уточнення:

- форма проведення екзамену не відповідає Положенню про оцінювання знань здобувачів ВО (2020р.)

-необхідно навести посилання на головні Положення

Р.В. СКЛЯР

В доповнення зауважень Дерези О.О. хочу зупинитись на наступних:

1) фахові компетентності не поділені на ті, що визначені стандартом вищої освіти та закладом вищої освіти

2) вибіркові компоненти ОП представлені назвами освітніх компонент

3) в п. **Форма атестації здобувачів** вищої освіти не наведені вимоги до публічного захисту **кваліфікаційної роботи**

4) відповідно до Положення про освітні програми

О.О. ДЕРЕЗА

5. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «Галузеве машинобудування» за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування» **першого рівня вищої освіти** галузі знань 13 «Механічна інженерія» (кваліфікація: бакалавр з галузевого машинобудування) виявлені наступні зауваження:

1) **П. Оцінювання** потребує уточнення:

- форма проведення екзамену не відповідає

Положенню про оцінювання знань здобувачів ВО (2020 р.)

- необхідно навести посилання на головні Положення

Р.В. СКЛЯР

В доповнення зауважень Дерези О.О. хочу зупинитись на наступних:

1) фахові компетентності не поділені на ті, що визначені стандартом вищої освіти та закладом вищої освіти

2) в Матриці відповідності визначених освітньою програмою **результатів навчання та компетентностей** не відповідає стандарту вищої освіти

О.О. ДЕРЕЗА

6. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «Галузеве машинобудування» за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування» **другого рівня вищої освіти** галузі знань 13 «Механічна інженерія» (кваліфікація: магістр з галузевого машинобудування) виявлені наступні зауваження:

1) не наведені посилання на головні Положення

Р.В. СКЛЯР

В доповнення зауважень Дерези О.О. хочу зупинитись на наступних:

1) бажано додати фахові компетентності та результати навчання, визначені закладом вищої освіти

2) таблицю 4 **Пояснювальної записки** узгодити з таблицями 2 та 3.

О.О. ДЕРЕЗА

7. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «Галузеве машинобудування» за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування» **третього рівня вищої освіти** галузі знань 13 «Механічна інженерія» виявлені наступні зауваження:

1) уточнити мету освітньо-наукової програми та освітній фокус.

Р.В. СКЛЯР

В доповнення зауважень Дерези О.О. хочу зупинитись на наступних:

1) не наведені інтернет-посилання на вказані Положення

2) форма таблиці **Перелік компонент освітньо - наукової програми** не відповідає Положенню про освітні програми;

3) додати до таблиць 5.2 і 5.3 наукову складову;

4) в пояснювальній записці таблицю відповідностей програмних результатів визначеним ОП компетентностям (таблиця 5.1) не узгоджено зі стандартом вищої освіти.

2. ПОСТАНОВИЛИ:

Опис освітніх програм привести відповідно до вимог «Положення про освітні програми в ТДАТУ» (наказ №15/1 – Од від 27 січня 2021 р.).

Доопрацювати проекти освітніх програм по механіко-технологічному факультету з урахуванням наведених вище зауважень та винести на подальше обговорення та затвердження.

Завідувачка відділу МЯОД, доцент



Радміла СКЛЯР

Секретар



Віолетта ДЕГТЯР