

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ТАВРІЙСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРОТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ДМИТРА МОТОРНОГО

ПРОТОКОЛ

10 листопада 2020 р.

Мелітополь

№ 03

Засідання Вченої ради механіко-технологічного факультету ТДАТУ

Голова вченої ради механіко-технологічного факультету
професор Сергій КЮРЧЕВ
Секретар вченої ради механіко-технологічного факультету
доцент Людмила ЧЕРНИШОВА

ПРИСУТНІ: 21 особи з 25 членів вченої ради факультету

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Підсумки ЗМ-1
Готують та доповідають: – заступники декана факультету МТ
2. Про організацію та аналіз теоретичного та практичного навчання студентів, які навчаються за дуальною формою
Готують та доповідають: завідувачі кафедр
3. Про хід профорієнтаційної роботи
Готують та доповідають: декан факультету, проф. КЮРЧЕВ С.В., завідувачі кафедр
4. Затвердження тем дипломних проєктів (робіт) студентів 4-го курсу ОС «Бакалавр»
Готують та доповідають: завідувачі кафедр
5. Різне

1. **СЛУХАЛИ:** заступника декана факультету з навчальної роботи доц. МІТІНА В.М. про підсумки ЗМ-1

Згідно навчального плану з 19.10.20р. по 30.10.20р. для студентів спеціальностей 133 «Галузеве машинобудування» та 131 «Прикладна механіка» та спеціальності 208 «Агроінженерія» на факультеті МТ проходив ЗМ-1. Всього 854 студентів.

За результатами аналізу ЗМ1 студенти, які мали більше 4 заборгованостей, були викликані на засіданні НВК, а це 68 студентів спеціальності «Агроінженерія» і 20 студентів спеціальності «Галузеве машинобудування», це вражаюча цифра, це 10% від загальної чисельності студентів. На підставі засідання НВК, яке проходило в присутності куратора, було оголошено догани для 54 студентів і відправлені листи батькам цих студентів. За результатами проведеної роботи та на підставі листів підвищення рейтингу, кількість заборгованостей змінилась на 242. Але не всі студенти на підставі рішень НВК мали можливість отримати ці листи.

За результатами ЗМ-1 було відраховано 3 студента (Нестеренко В.А. – 13САІ, Тимошенко В.С. – 31АІ, Максименко М.А. – 21МБГМ)

Зроблено аналіз результатів по дисциплінам на кожному курсі. Якщо аналізувати результати ЗМ - 1 у 2020-2021 н.р. студентів факультету МТ по дисциплінам по кожному курсу, то результати в плані об'єктивності в цілому не погані. Явно кращої групи важко визначити, за одними предметами краща 11АІ за другими 12АІ. Визиває здивування велика різниця між результатами КіКТ і НГ та КГ.

12ГМ і 11ПМ, кожна з груп має достатні показники по усім дисциплінам, а загальному треба звернути більшу увагу на 11ПМ по одній дисципліні «Менеджмент» якість складає 20% що не добре.

Як і з пришого року 21АІ показники явно кращі ніж 22АІ групи (у 22АІ групі більше контрактників і які не здавали ЗНО з математики і загальний бал ЗНО значно нижчий).

11САІ – навчається за дуальною формою. Яка дає кращу практичну підготовку, але страдає теоретична підготовка. В загальні краща група за показниками 12САІ група, але викликає здивування результат з «Політології» низький, а значно вищий з іноземної мови та В.Математики.

Стосовно 2 курсу ГМ і ПМ, то тільки 2 предмета по ЗМ-1 Електротехніки і теплотехніки. Показники 21ГМ відповідають акредитаційним вимогам, а 21 ПМ жодна з дисциплін, тому треба вжити заходи до ЗМ-2

З першого вересня здійснення об'єднання 21 АІ і 22АІ груп в одну 31АІ. У минулому році 21АІ була кращою, а 22АІ на останньому місці. Думаємо що куратор Мілаєва І.І. виведе і 31АІ групу в лідери. Результати по усім дисциплінам рівні. Випадає тільки низький результат з дисципліни Електротехніка.

21 САІ група з дуальною формою навчання, що ми і бачимо за результатами. Краща група 22САІ. Знов випадають результати з Електротехніки.

31ГМ група є одна з найкращих груп спеціалізації ГМ і ПМ, яка має найвищі показники по усім дисциплінам, та 40% - з іноземної мови (жодна з груп не має такий показник, як у цієї групі).

2 дисципліни мають низькі показники успішності і якості Іноземна мова, Інженерна механіка (ТМ). Треба проінформувати студентів, що після 4 курсу вони будуть здавати ЄВІ для вступу у магістратуру, тому потрібно приділяти увагу дисципліні Іноземна мова.

41АІ та 42АІ перші групи з агроінженерії які для вступу до магістратури будуть складати ЄВІ з іноземної мови. Визиваєть занепокоєність результати з дисципліни іноземна мова , особливо 41АІ. Результати з іноземної мови 42АІ кращі, але тести показують низьку підготовку в порівнянні з вимогами ЄВІ. Нулі з СГМ пов'язані зі здачею звітів з виробничої практики. Зараз результати з цієї дисципліни виставляються. На четвертому курсі краща 42АІ група.

По всім дисциплін успішність від 50% і вище, але якість нижче 50%. Слід більшу увагу приділити дисципліні Іноземна мова, де успішність 50% якість 36%. Треба нагадувати студентам, що після закінчення 4 курсу їм потрібно буде складати ЄВІ з іноземної мови.

З спеціалізації ГМ найгірші показники по усім дисциплінам мають 21СГМ і 22СГМ. Як бачимо дуже погані показники по іноземній мові також необхідно нагадувати , що після 4 курсу вони будуть складати ЄВІ для вступу у магістратуру. Ситуація в цих групах не є задовільною.

Дві групи 11МБАІ та 14МБАІ навчаються за дуальною формою навчання, тому вони отримали низки показники з усіх дисциплін. Кращі групи 15МБАІ та 12МБАІ.

11МБГМ з 7 дисциплін успішність склала 100% , крім дисципліни Нові матеріали та машинобудування. Яка склала 70%. Стосовно якості 2 дисциплін мають нижче 50%, а саме «Нові матеріали та машинобудування» 47% та Технологія педагогічних процесів 29%. Звернути увагу на ці дисципліни. Куратор Олексеєнко В.О.

Дещо нижче показники якості знань мають 2 курсу за ОКР «магістр»

Низькі показники у 22МБАІ групи які навчаються за індивідуальним графіком якість знань 11%.

Слід відзначити групу 25 МБАІ (куратор Шокарев О.М.)

Група має низькі показники якості по усім дисциплінам, а по одній дисципліні і успішність дуже мала 29 %, а якість 14%. На сам перед це пов'язано, що у групі багато студентів які навчаються на дуальному навчанні.

Основними недоліками підсумків ЗМ є, як і раніше:

- 1) Нечіткість та непрозорість критеріїв оцінювання з деяких дисциплін. Студенти до останньої миті не знають свого рейтингу з деяких дисциплін, бо його скоріш за все не рахують.
- 2) Якість засобів діагностики (тестових завдань) потребує вдосконалення.
- 3) Недостатній рівень організації занять і як наслідок низький рівень знань.
- 4) Низька якість підготовки випускників коледжів.

З метою підвищення контролю за станом якості знань студентів університету необхідно реалізувати ряд заходів, а саме

- 1) Продовжити вдосконалення електронних навчальних курсів з дисциплін з метою підвищення ефективності самостійної роботи студентів.

- 2) Активізувати роботу кураторів, які повинні не тільки аналізувати підсумкові результати змістових модулів, а і слідкувати за результатами навчання студента на протязі всього семестру, використовуючи для цього електронні журнали.
- 3) Кураторам звертати увагу і на успішність студентів, які навчаються на індивідуальної та дуальної формах навчання.
- 4) Викладачам своєчасно заповнювати електронні журнали на протязі всього семестру, а не тільки під час підведення ітогів змістового модуля, а це і вимоги НАЗЯВО в контексті прозорості оцінювання студентів, з перспективою організації діяльності особистого кабінету студента.

ВИСТУПИЛИ: проф. КЮРЧЕВ С.В.

ВИРІШИЛИ: 1.1 Інформацію прийняти до відома.

2. СЛУХАЛИ: зав. каф. «ТССАПК», доц. СМЕЛОВА А.О., доц. «ТКМ» ЧЕРКУНА В.М., зав. каф. «МСТТ», проф. ПАНЧЕНКО А.І., зав. каф. «СГМ» ст. наукового співробітника КАРАЄВА О.Г., зав. каф. «МВЗ», доц. КУВАЧОВА В.П., зав. каф. «ОПХВ», доц. САМОЙЧУКА К.О., зав. каф. «ТМКП», доц. ВЕРШКОВА О.О. про *організацію та аналіз теоретичного та практичного навчання студентів, які навчаються за дуальною формою*

ВИСТУПИЛИ: проф. КЮРЧЕВ С.В.

ВИРІШИЛИ: 2.1 Інформацію прийняти до відома.

3. СЛУХАЛИ: зав. каф. «ТССАПК», доц. СМЕЛОВА А.О., доц. «ТКМ» ЧЕРКУНА В.М., зав. каф. «МСТТ», проф. ПАНЧЕНКО А.І., зав. каф. «СГМ» ст. наукового співробітника КАРАЄВА О.Г., зав. каф. «МВЗ», доц. КУВАЧОВА В.П., зав. каф. «ОПХВ», доц. САМОЙЧУКА К.О., зав. каф. «ТМКП», доц. ВЕРШКОВА О.О. про *хід профорієнтаційної роботи*

ВИСТУПИЛИ: проф. КЮРЧЕВ С.В.

ВИРІШИЛИ: 3.1 Інформацію прийняти до відома.

4. СЛУХАЛИ: завідувачів кафедр про *затвердження тем дипломних проектів (робіт) студентів 4-го курсу ОС «Бакалавр»*

ВИСТУПИЛИ:

ВИРІШИЛИ: 4.1 Теми дипломних проектів (робіт) студентів 4-го курсу ОС «Бакалавр» затвердити

ГОЛОСУВАЛИ: «ЗА» – 21 особа

«ПРОТИ» – немає

«УТРИМАЛИСЬ» – немає

5. Різне

СЛУХАЛИ: голову методичної комісії механіко-технологічного факультету доц. СМЕЛОВА А.О. з інформацією про затвердження навчально-методичного посібника з дисципліни «Комп'ютерне проектування промислових виробів» до виконання практичних робіт для студентів ступеня вищої освіти «Бакалавр» зі спеціальності 131 «Прикладна механіка»; с. 152 (автор: к.т.н., ст. викладач Ю.В. ХОЛОДНЯК)

про затвердження конспекту лекцій з дисципліни «Комп'ютерне проектування промислових виробів» для студентів ступеня вищої освіти «Бакалавр» зі спеціальності 131 «Прикладна механіка, 140 с. (автор: к.т.н., ст. викладач Ю.В. ХОЛОДНЯК)

ВИРІШИЛИ: **5.1** Рекомендувати до друку навчально-методичний посібник «Комп'ютерне проектування промислових виробів» для здобувачів ступеня вищої освіти «Бакалавр» зі спеціальності 131 «Прикладна механіка», 152 стор. / Ю.В. Холодняк та впровадити у навчальний процес Таврійського державного агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного.

5.2 Рекомендувати до друку конспект лекцій з дисципліни «Комп'ютерне проектування промислових виробів» для здобувачів ступеня вищої освіти «Бакалавр» зі спеціальності 131 «Прикладна механіка», 140 стор. / Ю.В. Холодняк та впровадити у навчальний процес Таврійського державного агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного.

ГОЛОСУВАЛИ: «ЗА» – 21 особа

«ПРОТИ» – немає

«УТРИМАЛИСЬ» – немає

**Голова Вченої ради
механіко-технологічного
факультету, професор**

Сергій КЮРЧЕВ

**Секретар Вченої ради
механіко-технологічного
факультету, доцент**

Людмила ЧЕРНИШОВА