

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ТАВРІЙСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРОТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**ПРОТОКОЛ**

**13 листопада 2018 р**

**Мелітополь**

**№ 03**

Засідання Вченої ради механіко-технологічного факультету Таврійського державного агротехнологічного університету

Голова Вченої ради факультету МТ, к.т.н., професор КЮРЧЕВ С.В.

Секретар Вченої ради факультету МТ, к.т.н., доцент Л.М. ЧЕРНИШОВА

Присутні: 20 осіб з 23 членів ради (список присутніх додається до протоколу)

Запрошені: провідний інженер з питань охорони праці ФАНДЄСВ О.А.

**Порядок денний:**

1. Підсумки ЗМ-1
2. Про організацію самостійної роботи студентів
3. Звіт по профорієнтаційній роботі на кафедрах факультету МТ
4. Затвердження тем дипломних проектів (робіт) студентів 4-го курсу ОКР «Бакалавр»
5. Про забезпечення охорони праці на факультеті МТ
6. Різне

1.СЛУХАЛИ: заступника декана, доц. МІТІНА В.М. – про підсумки ЗМ-1

Згідно навчального плану з 15.10.18р. по 27.10.18р. на факультеті МТ проходив ЗМ-1. Всього 678 студентів.

Студентам, які мали більш 3 заборгованості була оголошена догана і відправлені письма батькам за результатами успішності студентів.

За результатами ЗМ-1 було відраховано 4 студента (ГУССВ В.І.-21АІ, САВЧЕНКО Л.М.-22АІ, ЛІСКА К.С.-14МБАІ, ФАТЄЄВ Д.О.-14МБАІ)

Зроблено аналіз результатів сесії по дисциплінам на кожному курсі. Якщо аналізувати результати ЗМ - 1 у 2018-2019 н.р. студентів факультету МТ по дисциплінам по кожному курсу, то результати в плані об'єктивності в цілому не погані. Студенти 1 курсу мають середню якість знань 49 %, , середній бал - 3,62. Слід звернути увагу, що у студентів 11АІ (куратор МІЛАЄВА І.І.) групи вище ніж у студентів 12АІ групи (куратор БОЛТЯНСЬКИЙ О.В.). Результати близькі до акредитацій них вимог. Думаємо, що результати сесії будуть відповідати.

Студенти 2 КУРСУ мають різні результати.ЗМ-1 за всіма дисциплінами та по групам. Середня якість знань 30%, успішність 68%, середній бал 3,03. Слід зауважити, що різняться дані по окремим дисциплінам, наприклад висока якість з дисциплін НГ, технологія виробництва, та низькі з дисциплін іноземна мова, прикладна математика, М і ТКМ. Сказується велика студентів за контрактом. Багато студентів використовують вільний час на заробіток, а не на підготовку до занять.

Студенти 3 курсу мають також різні результати ЗМ-1 за всіма дисциплінами та по групам. Середня якість-знань 30%, успішність 66%, середній бал 3,09. Слід зауважити, що різняться дані по окремим дисциплінам, наприклад висока якість з дисциплін ЕМО, СГМ, Т і А, та низькі з дисциплін теплотехніка, електротехніка. В 31АІ та 32АІ групах багато студентів, які навчаються за дуальною системою на ПАО Гідросила, а графік їхнього теоретичного навчання не співпадає з календарним графіком навчального процесу для всіх, тому на даний час такі низькі результати.

Студенти 1 курсу зі скороченим терміном навчання нажалі щороку показують невисокий та нестабільний рівень знань з дисциплін. Середня якість знань 17%, успішність 63%, середній бал 2,92. 12САІ група має низькі показники з усіх дисциплін, студенти навчаються за індивідуальним графіком. Кращі показники 13САІ група де середня якість складає 30% успішність 66%.

Результати сесії студентів 4 курсу вважаємо стабільні з усіх дисциплін. Середня якість знань 44%, успішність 79%, середній бал 3,36. Думаємо, що результати сесії будуть відповідати вимогам з акредитації.

Дуже нестабільні показники по групах і дисциплінах у студентів 2 курсу зі скороченим терміном навчання. Причиною вважаємо є різний рівень підготовки в коледжах за принципами якого комплектується групи.

Середня якість знань 19%, успішність 59%, середній бал 2,92. Слід відзначити найкращі результати (відповідно до інших) 24 САІ (куратор СУШКО С.Л.) групи - якість знань - 34% успішність 67%.

Студенти 1 курсу за ОКР «магістр» мають якість знань 27%, успішність 63%, середній бал 3,02. Низькі показники у 12МБАІ групи, яка навчається за індивідуальним графіком. Слід визначити найкращі результати 16 МБАІ групи (куратор ЖУРАВЕЛЬ Д. П.), спеціалізація «Дослідник», якість знань якої – 53%, а це в повному обсязі відповідає вимогам.

Дещо нижче показники якості знань мають 2 курсу за ОКР «магістр» - 23%, успішність 72%, середній бал 3,02. Низькі показники у 22 МБАІ групи, які навчаються за індивідуальним графіком якість знань 11 %. Слід відзначити групу 21 МБАІ (куратор МІТКОВ В.Б.), якість знань якої 39%.

1 курс	99,15	48,51
2 курс	68,00	30,25
3 курс	64,02	34,92
1С курс	63,15	17,35
4 курс	78,65	43,75
2С курс	58,94	18,75
М1 курс	62,86	27,45
М2 курс	71,96	23,40
Всього за напрямом	бакалавр	26,33

Всього за напрямом	магістр	26,72
Всього за напрямом	Всього за напрямом	26,56

Основними недоліками підсумків ЗМ є:

- Нечіткість та непрозорість критеріїв оцінювання з деяких дисциплін. Студенти до останньої миті не знають свого рейтингу з деяких дисциплін, бо його скоріш за все не рахують.
- Якість засобів діагностики (тестових завдань) потребує вдосконалення.
- Недостатній рівень організації занять і як наслідок низький рівень знань.
- Низька якість підготовки випускників коледжів.

З метою підвищення контролю за станом якості знань студентів університету необхідно реалізувати ряд заходів, а саме

- Продовжити вдосконалення електронних навчальних курсів з дисциплін з метою підвищення ефективності самостійної роботи студентів.

ВИСТУПИЛИ:

ВИРІШИЛИ: інформацію прийняти до уваги

2. СЛУХАЛИ: голову методичної комісії факультету МТ, доцента СМЄЛОВА А.О. про організацію самостійної роботи студентів

2.1. Перевірити самостійну роботу на навчально-інформаційному порталі всім кафедрам згідно робочих програм дисциплін.

2.2. Змінити старий графік консультацій по самостійної роботі на кафедрах згідно нового навчального року.

2.3. Підготувати та провести розширене засідання методичної комісії. Питання – організація та поліпшення самостійної роботи студентів.

ВИСТУПИЛИ:

ВИРІШИЛИ: інформацію прийняти до уваги.

3.СЛУХАЛИ: декана факультету МТ, професора КЮРЧЕВА С.В. звіт по профорієнтаційній роботі на кафедрах факультету МТ

Каф. МВЗ – 4 учня

Каф. Технічного сервісу та систем в АПК – 48 учнів

Каф. ТКМ – 21 учень

Каф. СГМ – 0

Каф. МСТТ – 83 учня.

ВИСТУПИЛИ:

ВИРІШИЛИ: інформацію прийняти до уваги. Профорієнтаційну роботу посилити.

4. СЛУХАЛИ: завідувачів кафедр про затвердження тем дипломних проектів (робіт) студентів 4-го курсу ОКР «Бакалавр»

Дипломні роботи будуть виконувати 140 студентів.

ВИСТУПИЛИ:

ВИРІШИЛИ: затвердити теми дипломних проектів (робіт) студентів 4-го курсу ОКР «Бакалавр»

5. СЛУХАЛИ: провідного інженера з питань охорони праці ФАНДЄЄВА О.А. про забезпечення охорони праці на факультеті МТ

5.1. На першому засіданні кафедри включити до порядку денного питання охорони праці

5.2. Перед канікулами куратори груп повинні провести інструктаж з техніки безпеки 2 рази на рік. Студенти повинні розписатися у журналі.

5.3 Усунені зауваження по охороні праці на кафедрах ТКМ та МСТТ.

ВИСТУПИЛИ:

ВИРІШИЛИ: інформацію прийняти до уваги.

6. СЛУХАЛИ: в різному декан факультету МТ КЮРЧЕВ С.В. сказав, що кожного тижня кафедри будуть звітуватися по закріпленими районами по профорієнтації про кількість шкіл та кількість учнів, що планують поступати до ТДАТУ.

ВИСТУПИЛИ:

ВИРІШИЛИ: інформацію прийняти до уваги.

Голова Вченої ради факультету, професор

С.В. КЮРЧЕВ

Секретар Вченої ради, доцент

Л.М. ЧЕРНИШОВА

СПИСОК ПРИСУТНІХ НА ЗАСІДАННІ ВЧЕНОЇ РАДИ ФАКУЛЬТЕТУ МТ  
13 листопада 2018 р

1. БАКАРДЖИСЬ Р.О.
2. БОЛТЯНСЬКИЙ О.В.
3. БУРДІН В.М.
4. ВОЛОШИНА А.А.
5. ДІДУР В.А.
6. ЖУРАВЕЛЬ Д.П.
7. КАРАЄВ О.Г.
8. КЮРЧЕВ С.В.
9. МІЛЬКО Д.О.
10. МІТІН В.М.
11. МІТКОВ В.Б.
12. МОВЧАН В.Ф.
13. ПАНЧЕНКО А.І.
14. ПЕНЬОВ О.В.
15. ПІНЖАСЬВА Л.С.
16. РУСІНОВ І.О.
17. СМЄЛОВ А.О.
18. ХАЛІЛОВА А.С.
19. ЧЕРНИШОВА Л.М.
20. ШОКАРЕВ О.М.

Голова Вченої ради факультету, професор

С.В. КЮРЧЕВ

Секретар Вченої ради, доцент

Л.М. ЧЕРНИШОВА