

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства
освіти і науки України
від 29.09.2021 № 1028

Секція _____

Форма
НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
з оцінювання проєкту на проведення фундаментального дослідження

за темою: _____

ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ПРОЄКТУ ТА ЕКСПЕРТА

1. Відповідність представленого проєкту науковому напряму секції - / НІ
У випадку відповіді «НІ» всіма експертами, проєкт має бути переданий Підрозділом на іншу секцію. У випадку різних відповідей експертами рішення щодо відповідності напряму приймається на засіданні Секції.
2. Відповідність наукового напряму експерта заявленій тематиці проєкту - / НІ
У випадку відповіді «НІ» проєкт має бути переданий іншому експерту.

РОЗДІЛ 1. Змістовні показники

№	Вимоги до роботи	Бали
1.	Проект за тематикою та предметом спрямованій на вирішення: - важливої наукової, соціально-економічної, екологічної проблемі світового рівня або питань безпеки та обороноздатності України - важливої соціально-економічної, наукової, прикладної або технологічної проблемі галузевого та/або регіонального значення - поточних питань розвитку науки, технологій, суспільних практик - актуальність проєкту не можна вважати обґрунтованою	6 4 2 0
2.	Повнота використання світового досвіду при обґрунтуванні проблеми, теми, предмету, основних ідей, мети і завдань дослідження: - добре враховано світовий та вітчизняний досвід, що підтверджується змістовними порівняннями та визначенням відмінностей роботи - в основному враховано світовий та вітчизняний досвід, але бракує змістовності порівнянь - частково враховано вітчизняні та не враховано закордонні підприємства - порівняння відсутні або незадовільні	5 3 1 0
3.	Повнота визначення очікуваних пізнавальних результатів: - результати представлено новою і переконливо, наведено проєкти наукових описів та пояснень, розкрито понередії описів встановлених закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій - результати представлено в основному добре, наведено проєкти наукових описів та пояснень, частково представлено описи встановлених закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій - очікувані наукові результати проголошено (названо), але не розкрито - результати визначено незадовільно	3 2 1 0

4.	Наукова новизна та оригінальність очікуваних результатів:	
	- заплановано отримати результати європейського та/або світового рівня	4
	- результати будуть новими для України, що достатньо обґрунтовано порівняннями з вітчизняними аналогами, прототипами та іншим світовим доробком	3
	- результати матимуть певну новизну, що обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами, прототипами та іншим світовим доробком	2
	- новизна результатів проголошується, але не обґрунтovується або є сумнівною	1
	- очікувані результати не є новими та оригінальними	0
5.	Методологічна цінність, наявність, повнота розкриття та обґрунтованість новостворюваних підходів, методів і засобів наукових досліджень, можливість їх застосування як міжdisciplinarnих:	
	- методологічні складові роботи будуть новими, що цілком обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами і прототипами	4
	- методологічні складові існують у світовій науці, але доопрацьовуються авторами для першого впровадження в Україні	3
	- методологічні складові традиційні, але передбачено опис нового їх використання	2
	- робота не матиме методологічної цінності	0
6.	Практична цінність очікуваних результатів роботи (що підтверджується листами підтримки потенційних замовників), (окрім системи освіти):	
	- обґрунтовано висока для наукового та соціально-економічного (зокрема суспільного) розвитку країни в цілому або декількох галузей, безпеки та обороноздатності	6
	- обґрунтовано висока для окремої галузі економіки та суспільства, технологій, суспільних практик	4
	- проголошується і може мати місце, але обґрунтuvання сумнівне	2
	- практична цінність відсутня або недостатня	0
7.	Практична цінність очікуваних результатів роботи для системи освіти:	
	- обґрунтовано висока	2
	- може мати місце, але обґрунтuvання неповне	1
	- цінність для системи освіти сумнівна	0

РАЗОМ за Розділом I (0 - 30)

Якщо просект за Розділом I одержує сумарний бал менше 15 або має оцінку «0» хоча б у одному з пунктів 1, 2, 4 або 6, він вважається **нездовільним** незалежно від оцінок інших пунктів і розділів.

РОЗДІЛ II*. Наукові доробки та досвід авторів за напрямом просекту (за попередні 5 років (включно з роком подання запиту)) Оцінюються показники на відповідальність напряму, меті, об'єкту, предмету та завданням просекту. Експерт зобов'язаний не враховувати їх у разі повної непідповідності.

№	Назви показників доробку	Взята кількість із запиту на фундаментальні дослідження (Google Scholar)	Обрати відповідні бали
1.	Сумарний h-індекс керівника та 4 авторів просекту згідно БД Scopus або WoS (Google Scholar для соціо-гуманітарних наук)	3 – 4 (15 - 20) 5 - 7 (21 - 35) 8 - 12 (36 - 60) 13 - 17 (61 - 85) 18 - 24 (86 - 120) 25 і більше (121 і більше)	1 2 3 4 5 6
2.	Сумарна кількість цитувань керівника та 4 авторів просекту	10 – 24 (20 - 100)	1

	згідно БД Scopus або WoS (Google Scholar для соціо-гуманітарних наук)	25 - 60 (101 - 200) 61 - 150 (201 - 300) 151 - 240 (301 - 400) 241 - 600 (401 - 600) 601 і більше (601 і більше)	2 3 4 5 6
3.	Кількість статей у журналах, що індексуються в наукометрических базах даних WoS та/або Scopus. Для соціо-гуманітарних наук допускаються відомості про статті в журналах категорії А, а також наукові статті у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проектів оборонного і подвійного призначення. <i>У разі наявності публікацій, які будуть опубліковані в журналах квартилю Q1-2, одна публікація зараховується за дві, аналогічно для соціо-гуманітарних дисциплін в журналах квартилю Q1-4.</i>	1 - 2 3 - 4 5 - 6 7 - 8 9 - 10 11 - 12 13 - 14 15 - 16 17 і більше	1 2 3 4 5 6 7 8 9
4.	Кількість опублікованих статей у наукових фахових журналах України, що належать до категорії «Б», статті у закордонних наукових виданнях, що не оцінені за п.3., а також англомовні тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються науково-метрическими базами даних WoS та/або Scopus.	1 - 5 6-10 11-15 16-20 20-25 26 і більше	1 2 3 4 5 6
5.	Опубліковані монографії (розділи монографій) за напрямом проекту, виданих міжнародними видавництвами офіційними мовами Європейського Союзу або публікацій у виданнях з квартилями Q 1-2, а також монографій, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проектів оборонного і подвійного призначення, які не входять в п.3	3 да. 4 да. 5 да. 6 да. і більше	1 2 4 6
6.	Опубліковані монографії (розділи монографій) за напрямом проекту, що опубліковані українською мовою в українських видавництвах <u>або</u> публікацій у виданнях з квартиллями Q 1-4, які не входять в п.3 та п. 5..	4 да. 5 да. 6 да. 7 і більше да.	1 2 3 5
7.	Захищенні дисертаций доктора філософії (кандидата наук) авторами проекту або під керівництвом авторів проекту	1 2 і більше	1 2
8.	Захищенні дисертаций доктора наук авторами проекту або під консультуванням авторів проекту.	1 2 і більше	2 4
9.	Кількість загальновузіверситетських наукових грантів та проектів, зокрема тих, що фінансуються з бюджету МОН України, за тематикою проекту, за якими працювали автори проекту, що фінансувались закордонними та/чи вітчизняними організаціями.	1 2 3 і більше	1 2 3
10.	Кількість отриманих охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності (ОПІВ) або підручники, словники, що створені як службові твори (для соціо-гуманітарних наук).	1 2 і більше	1 2
11	ЗВО/НУ атестовано за науковим напрямом, що відповідає напряму досліджень	НІ ТАК	0 1

РАЗОМ за Розділом II (0 - 50)

- *1. Показники авторів, залучених з інших організацій, не зараховуються, якщо вони перевищують сумарні показники авторів, які с працівниками ЗВО/НУ від якого подається проект.
2. *Квартилі Q визначаються за класифікацією Journal Citation Reports або Scimago; якщо журнал має кілька предметних областей (категорій) з однаковими або різними значеннями квартирілі по кожній області (категорії) або в різних БД Scopus, WoS, то визначається найвище значення квартирілю*

РОЗДІЛ III. Очікувані результати за тематикою проекту

№	Назви показників очікуваних результатів	Взято кількість із запиту	Обратні відповідні бали
1.	Будуть опубліковані за темою проекту статті у журналах, що індексуються в наукометричних базах даних WoS та/або Scopus з квартирілями Q1-2 на момент опублікування. Для соціо-гуманітарних наук – з квартирілями Q1-4 на момент опублікування, або наукові статті у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проектів оборонного і подвійного призначення. <i>Публікації, які будуть опубліковані в журналах квартирілів Q1-2, одна публікація зараховується за дві, аналогічно для соціо-гуманітарних дисциплін в журналах квартирілів Q1-4</i>	0	0
		1 - 2	1
		3 - 4	3
		5 - 6	5
		7 і більше	7
2.	Будуть опубліковані статті у наукових журналах, збірниках наукових праць, матеріалах конференцій тощо, що індексуються науково-метричними базами даних WoS або Scopus, в тому числі фахових виданнях України категорії А, або публікацій у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проектів оборонного і подвійного призначення.	0 - 3	0
		4 - 6	1
		7 - 9	2
		10 і більше	3
3.	Отримано охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності (у тому числі евідентів на реєстрацію авторського права на твір).	0	0
		1	1
		2 і більше	2
4.	Буде захищено дисертацій доктора наук/доктора філософії авторами проекту або під консультуванням/керівництвом авторів проекту	1 і більше	1
5.	Будуть опубліковані монографії (розділи монографії) за напрямом проекту, виданих міжнародними видавництвами офіційними мовами Європейського Союзу, а також монографій із грифом таємності для проектів оборонного і подвійного призначення	менше 1 д.а.	0
		1 - 3 д.а.	1
		більше за 3 д.а.	2
6.	Будуть опубліковані монографії (розділи монографії) та/або підручники, словники, навчальні посібники за напрямом проекту, виданих українськими і закордонними видавництвами.	менше 2 д.а.	0
		2 - 4 д.а.	1
		більше за 4 д.а.	2
7.	Буде отримано актів впровадження результатів реалізації проектів у господарську практику органів державної влади, ЗВО, ДУ, приватних компаній (на договірній основі) та ін.	0	0
		1 і більше	1
8.	Буде отримано грантів та/або укладено договорів на виконання науково-дослідних робіт.	0	0
		1	1
		2 і більше	2

РАЗОМ за Розділом III (0 - 20)

ІV. Загальний рівень та сума показників за Розділами I – III

Сума:

Задіє викреслити:

НИЗЬКИЙ (від 0 до 40 включно), **СЕРЕДНІЙ** (вище 40, але нижче 75),
ВИСОКИЙ (від 75 до 100).

V.	Експерт вважає, що строки виконання проєкту:	Обрати
	- обґрунтовані добре	так ні
	- обґрунтовані задовільно	так ні
	- викликають сумніви, доцільно збільшити	так ні
	- викликають сумніви, доцільно зменшити	так ні
	- обґрунтовані незадовільно або необґрунтовані	так ні

VI.	Експерт вважає, що фінансування проєкту:	Обрати
	- обґрунтоване добре	так ні
	- обґрунтоване задовільно	так ні
	- викликає сумніви, занадто високе	так ні
	- викликає сумніви, занадто низьке	так ні
	- обґрунтоване незадовільно або необґрунтовані	так ні

VII.	Експерт вважає, що колектив здатен виконати проєкт на належному рівні (задіє викреслити)	ТАК	ІІІ	ЗА ПЕВНИХ УМОВ

Коментар експерта: (Коментар експерта обов'язковий. Випуск без коментаря недійсний)

Експерт: _____
ПІБ

Підпис

Дата

ПІДПІС ЗАСВІДЧЕНО: _____
ПІБ

Підпис

Дата

М.Г.

В. о. Генерального директора директорату
науки та інновацій

Григорій МОЗОЛІЕВИЧ