

Додаток 2

до Положення про проведення Міністерством освіти і науки України Конкурсу проектів наукових робіт та науково-технічних (експериментальних) розробок молодих вчених, які працюють (навчаються) у вищих навчальних закладах та наукових установах, що належать до сфери управління Міністерства, подальше виконання цих робіт і розробок за рахунок коштів загального фонду державного бюджету та управління ними (пункт 10 розділу II)

ЗРАЗОК

Форма науково-експертного висновку за результатами наукової та науково-технічної експертизи з оцінювання проекту на проведення наукової роботи та науково-технічної (експериментальної) розробки

Секція _____

НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

за результатами наукової та науково-технічної експертизи з оцінювання проекту на проведення наукової роботи та науково-технічної (експериментальної) розробки

за темою: _____

РОЗДІЛ I. Змістовні показники

№ з/п	Вимоги до роботи	Бали
1	Обґрунтованість актуальності проблеми, теми, предмета, їх відповідність потребам економіки та суспільства. Проект за тематикою та предметом спрямований на вирішення:	
	важливої проблеми національної безпеки та оборони, життя людей	
	важливої соціальної, економічної, технологічної, наукової проблеми	
	поточних питань розвитку науки, суспільних практик у країні та за кордоном	
	питань, що обґрунтовані як корисні лише для виконавців або взагалі не обґрунтовані	
2	Повнота визначення, оригінальність і обґрунтованість основних ідей, пропозицій, мети і завдань, послідовності розробки. Вони є:	
	змістовними, оригінальними та обґрунтованими на основі світового досвіду, про що свідчать порівняння та використані наукові публікації	
	оригінальними і обґрунтованими, однак переважно враховують лише досвід вчених України	

	обґрунтованими, але переважно враховують досвід виконавців	
	декларативними, але не обґрунтованими, або відсутні оригінальні результати та ідеї	
3	Науково-технологічна або науково-практична новизна очікуваних результатів, їх відмінність від наявних напрацювань, повнота розкриття та аналізу аналогів і прототипів:	
	добре визначено очікувані науково-технологічні або науково-практичні результати, повно розкрито їх відмінності від наявного світового доробку, наведено відповідні посилання на публікації у провідних світових виданнях	
	результати визначено та розкрито добре, але неповно наведено перелік посилань на закордонні публікації	
	результати визначено задовільно, але зазначено їх відмінності лише від доробку вчених України	
	результати визначено, але розкрито лише частково та/або показано їх відмінності лише від доробку вчених України	
	результати визначено незадовільно/їх новизну не розкрито	
4	Відповідність потребам суспільства та економіки країни, практична цінність і конкурентоспроможність для практичного використання	
	очікувані результати обґрунтовано відповідають потребам суспільства, економіки країни, корисні для декількох галузей виробництва та суспільних практик	
	обґрунтовано відповідають потребам окремої галузі	
	відповідають потребам окремої організації	
	цінність результатів для України не визначена/сумнівна	
5	Практична цінність і конкурентоздатність науково-прикладних результатів на світовому ринку; значення для вирішення світових проблем, можливість впровадження за кордоном на основі маркетингових досліджень. Науково-прикладні результати розробки:	
	конкурентоспроможні, матимуть широке впровадження у світі, що підтверджено маркетинговими дослідженнями, представленими у проекті, існують потенційні та реальні замовники	
	конкурентоспроможні, можливе використання за кордоном відповідно до проведених маркетингових досліджень, існують потенційні та реальні замовники	
	маркетингові дослідження не проводились, використання за кордоном лише декларується, але, на думку експерта, має певні підстави	
	можливості використання результатів за кордоном сумнівні	
6	Практична цінність очікуваних результатів роботи:	
	обґрунтовано широке впровадження, сприяння соціально-економічному розвитку країни в цілому або декількох галузей економіки, безпеки та обороноздатності	
	обґрунтовано широке впровадження в окремій галузі економіки, суспільства, технологій, суспільних практик	
	проголошується і може мати місце, але наведені обґрунтування сумнівні	
	практична цінність відсутня або недостатня	
	РАЗОМ за розділом I (0 - 60)	

Примітка. Максимальна сумарна кількість балів за кожний пункт цього розділу складає 10 балів. Якщо проект за цим розділом одержує сумарний бал менше 20 або має оцінку «0» хоча б в одному з пунктів 1, 2, 3, 4 або 6, він вважається *незадовільним* незалежно від оцінок інших пунктів і розділів.

РОЗДІЛ II. Доробок за попередні 5 років та досвід авторів проекту за його тематикою

№ з/п	Назви показників доробку	Взяти кількість із запиту	Обрати відповідні бали
1	h-індекс керівника проекту згідно з базою даних Scopus (або для	1	

	гуманітарного та соціоекономічного напрямів згідно з пошуковою платформою Google Scholar з понижуючим коефіцієнтом 1/5).	2-3	
		4 і більше	
2	Сумарний h-індекс згідно з базою даних Scopus (або для гуманітарного та соціоекономічного напрямів згідно з пошуковою платформою Google Scholar з понижуючим коефіцієнтом 1/5) семи виконавців проекту (крім керівника проекту). Розраховується шляхом додавання індивідуальних h-індексів виконавців	2	
		3-5	
		6 і більше	
3	Статті в журналах, що входять до науково-метричних баз даних Web of Science, Scopus або Index Copernicus для гуманітарного та соціоекономічного напрямів. Оцінюючи статті на відповідність темі, меті, предмету та завданням проекту, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності	1-2	
		3-4	
		5 і більше	
4	Опубліковані за темою проекту статті у журналах, що входять до переліку фахових видань України та мають ISSN, статті у закордонних журналах, що не увійшли до пункту 3, а також матеріали доповідей англійською мовою на міжнародних конференціях у виданнях, що входять до наукометричних баз даних Web of Science, Scopus та/або Index Copernicus	3-4	
		5-10	
		11 і більше	
5	Монографії та /або розділи монографій, що опубліковані за темою проекту українськими видавництвами державною мовою (вказується кількість друкованих аркушів). Оцінюючи монографії на відповідність темі, меті, предмету та завданням проекту, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності	1-3	
		4-6	
		7 і більше	
6	Монографії та/або розділи монографій, що опубліковані у закордонних виданнях мовами країн, які входять до ОЕСР, та/або офіційними мовами Європейського Союзу, які не входять до ОЕСР (вказується кількість друкованих аркушів). Оцінюючи монографії на відповідність темі, меті, предмету та завданням проекту, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності	1	
		2-3	
		4 і більше	
7	Отримано охоронних документів (патенти, свідоцтва про реєстрацію авторського права) на об'єкти права інтелектуальної власності	1	
		2-4	
		5 і більше	
8	Індивідуальні гранти (стипендії) на наукове стажування в Україні та за кордоном, що фінансувалися за рахунок Державного бюджету України та/або закордонними організаціями (сумарна кількість місяців для керівника та семи виконавців проекту)	1-3	
		4-9	
		10 і більше	
9	Виконавці працювали за грантами (окрім зазначених у пункті 8), що фінансувались закордонними організаціями (кількість грантів)	1	
		2	
		3 і більше	
10	Авторами проекту виконано робіт за договорами та грантовою тематикою на суму (тис. гривень) (вказується відповідно до підтвердних документів (довідка бухгалтерії ВНЗ, НУ) у рамках заявленого наукового напрямку)	50-150	
		150-300	
		понад 300	

	РАЗОМ за розділом II (0 - 30)	
--	-------------------------------	--

Примітка. Максимальна сумарна кількість балів за кожний пункт цього розділу складає 3 бали.

РОЗДІЛ III. Показники очікуваних результатів

№ з/п	Назви показників очікуваних результатів	Взяти кількість із запиту	Обрати відповідні бали
1	Будуть опубліковані за темою проекту статті в журналах, що входять до наукометричної бази Web of Science, Scopus та/або Index Copernicus, Google Scholar (для гуманітарного та соціоекономічного напрямів)	1-2	
		3 і більше	
2	Заплановані статті у журналах, що входять до переліку фахових видань України і мають ISSN, статті у закордонних журналах, що не увійшли до пункту 1, а також доповіді англійською мовою у матеріалах міжнародних конференцій, що входять до наукометричних баз даних Web of Science, Scopus та/або Index Copernicus	0-2	
		3 і більше	
3	Будуть опубліковані за темою проекту монографії та/або розділи монографій українськими видавництвами державною мовою (вказується кількість друкованих аркушів)	1-3	
		4 і більше	
4	Будуть опубліковані за темою проекту монографії та/або розділи монографій у закордонних виданнях мовами країн, які входять до ОЕСР, та/або офіційними мовами Європейського Союзу, які не входять до ОЕСР (вказується кількість друкованих аркушів)	1	
		2 і більше	
5	Буде впроваджено та/або апробовано наукові або науково-практичні результати шляхом укладання договорів, продажу ліцензій, грантових угод поза межами організації-виконавця	1	
		2 і більше	
	РАЗОМ за розділом III (0 - 10)		

Примітка. Максимальна сумарна кількість балів за кожний пункт цього розділу складає 2 бали.

РОЗДІЛ IV. Загальний рівень та сума показників за розділами I – III

Зайве викреслити:	НИЗЬКИЙ (0–40)	СЕРЕДНІЙ (41–75)	ВИСОКИЙ (76–100)	Сума:
-------------------	-----------------------	-------------------------	-------------------------	-------

V	Експерт вважає, що строки виконання проекту:	Обрати
	обґрунтовані добре	так ні
	обґрунтовані задовільно	так ні
	викликають сумніви, доцільно збільшити	так ні
	викликають сумніви, доцільно зменшити	так ні
	обґрунтовані незадовільно або необґрунтовані	так ні

VI	Експерт вважає, що фінансування проекту:	Обрати
	обґрунтовано добре	так ні
	обґрунтовано задовільно	так ні
	викликає сумніви, занадто високе	так ні

	викликає сумніви, занадто низьке	так	ні
	обґрунтовано незадовільно або необґрунтоване	так	ні
VII	Експерт вважає, що колектив здатен виконати проект на належному рівні (зайве викреслити)		
	ТАК	НІ	ЗА ВІДПОВІДНИХ УМОВ

Коментар експерта (коментар експерта обов'язковий; висновок без коментаря є недійсним):

Експерт: _____ (П.І.Б.) _____ (підпис) _____ (дата)

ПОГОДЖЕНО: _____ (П.І.Б.) _____ (підпис) _____ (дата)

Директор департаменту
науково-технічного розвитку

Д. В. Чеберкус

{Додаток 2 із змінами, внесеними згідно з Наказом Міністерства освіти і науки № 655 від 26.04.2017}