

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ТАВРІЙСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРОТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**ІМЕНІ ДМИТРА МОТОРНОГО**

---

24 січня 2023 р.

**ПРОТОКОЛ**  
**Запоріжжя**

**№1-ОП**

засідання відділу моніторингу  
якості освітньої діяльності ТДАТУ

Головуючий: завідувачка ВМЯОД,  
доцент Р. В. СКЛЯР

Секретарка: В. С. ДЕГТЯР

Присутні: Костякова А.А., Дереза О.О., Здоровцева Л. М., Вовк О.Ю., Тараненко  
Г.Г.

**Порядок денний:**

1. Про результати експертизи проєктів освітньо-наукових програм третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. *Доповідають: голови методичних комісій факультетів (ННІ ЗУП).*

**1. СЛУХАЛИ:**

1.1 Про результати експертизи проєкту освітньо-наукової програми «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

*Вовк О.Ю. – голова методичної комісії факультету енергетики і комп'ютерних технологій.*

Відповідно до «Положення про освітні програми в ТДАТУ» випускова кафедра подає проєкт освітньої програми на експертизу до відділу моніторингу якості освітньої діяльності ТДАТУ. Відділ здійснює внутрішню експертизу освітньої програми, рішення щодо якої оформлюється протоколом.

При розгляді проєктів ОПП керувалися вимогами стандарту вищої освіти:

1) обсяг кредитів ЄКТС, необхідний для здобуття відповідного ступеня вищої освіти;

2) перелік компетентностей випускника;

3) нормативний зміст підготовки здобувачів вищої освіти, сформульований у термінах результатів навчання;

4) форми атестації здобувачів вищої освіти;

5) вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти;

б) вимоги професійних стандартів (у разі їх наявності).

У разі, якщо стандарт вищої освіти зі спеціальності незатверджено, керувалися вимогами:

1) Національної рамки кваліфікацій України (зі змінами) <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/519-2020-%D0%BF#n2> ;

2) Положенням про освітні програми в ТДАТУ, 2021р. [http://www.tsatu.edu.ua/nmc/wp-content/uploads/sites/52/ilovepdf\\_merged-1-2.pdf](http://www.tsatu.edu.ua/nmc/wp-content/uploads/sites/52/ilovepdf_merged-1-2.pdf) ;

3) методичних рекомендацій до розробки стандартів вищої освіти (наказ Міністерства освіти і науки України від «01» червня 2016 р. № 600 (у редакції наказу Міністерства освіти і науки України від «30» квітня 2020 р. № 584)).

## **О. Ю. ВОВК**

В результаті внутрішньої експертизи ОНП «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» за спеціальністю 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» третього рівня вищої освіти галузі знань 14 «Електрична інженерія» (кваліфікація: доктор філософії з електроенергетики, електротехніки та електромеханіки) виявлені наступні зауваження:

1) таблицю 2.1 Перелік компонент освітньо-наукової програми оформлено не за вимогами Положення про освітні програми;

2) в п.4 Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти наведені застарілі посилання на Положення та сторінки сайту відділу МЯОД;

3) в Переліку нормативних документів наведені застарілі Положення.

## **Р.В. СКЛЯР**

В доповнення зауважень Вовка О.Ю. хочу зупинитись на наступних:

1) відсутній розділ 2.3 «Наукова складова»;

2) «Вимоги до кваліфікаційного роботи» потребують уточнення інформації ;

3) в таблицях 5.2 і 5.3 Пояснювальної записки не має практики і наукової складової.

1.2 Про результати експертизи проєкту освітньо-наукової програми «Галузеве машинобудування» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

*Дереза О.О. – голова методичної комісії механіко-технологічного факультету.*

**О.О. ДЕРЕЗА**

В результаті внутрішньої експертизи ОНП «Галузеве машинобудування» за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування» **третього рівня вищої освіти** галузі знань 13 «Механічна інженерія» (кваліфікація: доктор філософії з галузевого машинобудування) виявлені наступні зауваження:

1) в п. **9 Академічна мобільність** не наведені необхідні Положення та посилання на них;

2) в п. **4 Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти** не вистачає деяких посилань на Положення.

**Р.В. СКЛЯР**

В доповнення зауважень Дерези О.О. хочу зупинитись на наступних:

1) в таблиці 2.1 необхідно не наведено кількість екзаменів та диференційованих заліків разом.

2) відсутній розділ 2.3 «**Наукова складова**».

1.3 Про результати експертизи проєктів освітньо-наукових програм третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти по факультету економіки та бізнесу.

*Костякова А.А. – голова методичної комісії факультету економіки та бізнесу.*

**А.А. КОСТЯКОВА**

В результаті внутрішньої експертизи ОНП «**Економіка**» за спеціальністю 051 «Економіка» **третього рівня вищої освіти** галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» (кваліфікація: доктор філософії з економіки) виявлені наступні зауваження:

1) в п. «**Особливості програми**» не наведено окремо наукову складову;

2) в п. **9 Академічна мобільність** не наведені необхідні Положення та посилання на них.

**Р.В. СКЛЯР**

В доповнення зауважень Костякової А.А. хочу зупинитись на наступних:

1) форма таблиці 2.1 **Перелік компонент освітньо-наукової програми** не відповідає Положенню про освітні програми;

2) в п. **4 Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти** не вистачає деяких посилань на Положення.

**А.А. КОСТЯКОВА**

В результаті внутрішньої експертизи ОНП «Фінанси, банківська справа та страхування» за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок» **третього рівня вищої освіти** галузі знань 07 «Управління та адміністрування» (кваліфікація: доктор філософії фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку) виявлені наступні зауваження:

- 1) не вірно вказано спеціальність по тексту;
- 2) мета ОНП потребує уточнення.

**Р.В. СКЛЯР**

В доповнення зауважень Костякової А.А. хочу зупинитись на наступному:

1) в п. 4 **Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти** не вистачає деяких посилань на Положення

**А.А. КОСТЯКОВА**

В результаті внутрішньої експертизи ОНП «Маркетинг» за спеціальністю 075 «Маркетинг» **третього рівня вищої освіти** галузі знань 07 «Управління та адміністрування» (кваліфікація: доктор філософії з маркетингу) виявлені наступні зауваження:

- 1) інтернет-адресу вказано не вірно;
- 2) в п. «**Особливості програми**» не вказано наукову складову;
- 3) «**Придатність до працевлаштування**» потребує уточнення відповідно до стандарту вищої освіти;

**Р.В. СКЛЯР**

В доповнення зауважень Костякової А.А. хочу зупинитись на наступних:

- 1) по тексту наведені застарілі посилання на сайти та нормативні документи;
- 2) структурно - логічна схема ОНП наведена не по семестрам;
- 3) в п. 4 **Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти** не вистачає деяких посилань на Положення;
- 4) в **Переліку нормативних документів** наведені застарілі Положення.

**А.А. КОСТЯКОВА**

В результаті внутрішньої експертизи ОНП «Підприємство, торгівля та біржова діяльність» за спеціальністю 076 «Підприємство та торгівля» **третього рівня вищої освіти** галузі знань 07 «Управління та адміністрування» (кваліфікація: доктор філософії підприємництва та торгівлі) виявлені наступні зауваження:

1) в п. **9. Академічна мобільність** відсутні посилання на необхідні Положення.

**Р.В. СКЛЯР**

В доповнення зауважень Костякової А.А. хочу зупинитись на наступному:

1) в п. 4 **Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти** не вистачає деяких посилань на Положення;

2) в **Переліку нормативних документів** наведені застарілі Положення

1.4 Про результати експертизи проектів освітньо- наукових програм третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти по факультету факультету агротехнологій та екології.

*Здоровцева Любов Михайлівна – голова методичної комісії факультету агротехнологій та екології.*

**Л. М. ЗДОРОВЦЕВА**

В результаті внутрішньої експертизи ОНП «Харчові технології» за спеціальністю 181 «Харчові технології» **третього рівня вищої освіти** галузі знань 18 «Виробництво та технології» (кваліфікація: доктор філософії з харчових технологій) виявлені наступні зауваження:

1) в п. «**Особливості програми**» не наведено окремо наукову складову;

2) в п. **9. Академічна мобільність** відсутні посилання на необхідні Положення.

**Р.В. СКЛЯР**

В доповнення зауважень Здоровцевої Л.М. хочу зупинитись на наступному:

1) в п. «**Програмні результати навчання, визначені закладом вищої освіти**» відсутній РН 10;

2) в п. 4 **Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти** не вистачає деяких посилань на Положення.

• **Л. М. ЗДОРОВЦЕВА**

В результаті внутрішньої експертизи ОНП «Агрономія» за спеціальністю 201 «Агрономія» **третього рівня вищої освіти** галузі знань 20 «Аграрні науки та продовольства» (кваліфікація: доктор філософії з агрономії) виявлені наступні зауваження:

- 1) в п. **9. Академічна мобільність** відсутні посилання на необхідні Положення;
- 2) п. «Вимоги до публічного захисту» потребують уточнення.

• **Р. В. СКЛЯР**

В доповнення зауважень Здоровцевої Л.М. хочу зупинитись на наступному:

- 1) в п. **4 Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти** не вистачає деяких посилань на Положення;
- 2) в таблицях **5.2 і 5.3 Пояснювальної записки** не наведена наукова складова;
- 3) «**Перелік нормативних документів, на яких базується освітня програма**» оформлено не за вимогами ДСТУ 8302:2015.

1.5 Про результати експертизи проєкту освітньо-наукової програми «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти ННІ загальноуніверситетської підготовки.

*Тараненко Галина Григорівна – голова методичної комісії ННІ ЗУП.*

**Г. Г. ТАРАНЕНКО**

В результаті внутрішньої експертизи ОНП «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» за спеціальністю 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» **третього рівня вищої освіти** галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка» (кваліфікація: доктор філософії з галузі освіти) виявлені наступні зауваження:

- 1) **Інтернет – адресу** постійного розміщення опису освітньої програми вказано не вірно;
- 2) в п. «**Особливості програми**» не поділено інформацію на освітню та наукову.

**Р.В. СКЛЯР**

В доповнення зауважень Тараненко Г.Г. хочу зупинитись на наступному:

1) в п. 4 **Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти** не вистачає деяких посилань на Положення;

2) в п. 9. **Академічна мобільність** відсутні посилання на необхідні Положення;

3) в таблиці 2.1 **Перелік компонент освітньо-наукової програми** присутні помилки в розрахунках кредитів;

4) п. 2.3 **Наукова складова** надано не у формі таблиці;

5) в таблиці 5.3 відсутні відповідності напроти **ОК9**.

**. 2. ПОСТАНОВИЛИ:**

Опис освітньо-наукових програм привести відповідно до вимог «Положення про освітні програми в ТДАТУ» (наказ №15/1 – ОД від 27 січня 2021 р.).

Доопрацювати проекти освітньо-наукових програм по факультетам (ННІ ЗУП) з урахуванням наведених вище зауважень та винести на подальше обговорення та затвердження.

Головуючий, завідувачка відділу  
МЯОД



Радміла СКЛЯР

Секретарка



Віолетта ДЕГТЯР