



УКРАЇНА

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ТАВРІЙСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРОТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені ДМИТРА МОТОРНОГО

НАКАЗ

31 травня 2023 року

м. Запоріжжя

№ 42 - ОД

Про перезатвердження та скасування положень університету

Відповідно до наказу МОН України «Про тимчасове переміщення Таврійського державного агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного» (наказ №387 від 26.04.2022 р.) та з метою оновлення нормативної бази університету:

1. Перезатвердити перелік оновлених положень ТДАТУ з організації освітнього процесу (далі – Положення):

1. Положення про організацію освітнього процесу
2. Положення про організацію та контроль якості навчальних занять
3. Положення про кредитно-модульну систему організації освітнього процесу
4. Положення про оцінювання знань здобувачів вищої освіти
5. Положення про порядок ліквідації академічних заборгованостей
6. Положення про навчальну дисципліну
7. Положення про порядок визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти
8. Положення про переведення здобувачів вищої освіти з навчання за рахунок коштів фізичних або юридичних осіб на навчання за рахунок коштів державного бюджету
9. Положення про випускову кафедру ТДАТУ
10. Положення про перевірку залишкових знань здобувачів вищої освіти
11. Положення про комплексні контрольні роботи
12. Положення про студентські олімпіади
13. Положення про атестацію навчальних лабораторій
14. Положення про електронний журнал успішності студентів з навчальної дисципліни
15. Положення про рейтинг вебсайтів кафедр
16. Положення про порядок переведення, поновлення та відрахування студентів
17. Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату
18. Положення про навчально-методичний комплекс дисципліни
19. Положення про дистанційне навчання

20. Положення про організацію тестування в ТДАТУ
21. Положення про курсовий проєкт (роботу)
22. Положення про типовий сайт кафедри
23. Положення про сайт навчального відділу
24. Положення про сайт факультету
25. Положення про рейтингове оцінювання діяльності кафедр
26. Положення про порядок призначення і виплати стипендії імені Д.К. Моторного в ТДАТУ
27. Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників
28. Критерії рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників тдату
29. Положення про гаранта освітньої програми
30. Положення про змішане навчання
31. Положення про апеляцію результатів оцінювання знань здобувачів вищої освіти
32. Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутих у формальній освіті та визначення академічної різниці у ТДАТУ
33. Положення про порядок замовлення, видачі та обліку диплома доктора філософії і додатку до нього європейського зразка (diploma supplement)
34. Положення про організацію та проведення наукових (науково-технічних, науково-практичних) конференцій та семінарів у ТДАТУ
35. Положення про порядок підготовки здобувачів вищої освіти наукових ступенів доктора філософії та доктора наук
36. Положення про незалежне оцінювання знань здобувачів вищої освіти у Таврійському державному агротехнологічному університеті імені Дмитра Моторного
37. Положення про проходження атестації у ТДАТУ для визнання здобутих кваліфікацій, результатів навчання та періодів навчання, здобутих на тимчасово окупованій території України після 20 лютого 2014 року

2. Положення набувають чинності з 01.08.2023 р.

3. Положення про філію кафедри ТДАТУ на виробництві 2016 року скасувати як таке, що втратило чинність.

4. Зав. канцелярії РУГНО Н.С. довести цей наказ до керівників структурних підрозділів.

5. Контроль за виконанням цього наказу покласти на першого проректора ЛОМЕЙКА О.П.

Ректор університету,
доктор технічних наук, професор



Сергій КЮРЧЕВ

Проект вносить:

Перший проректор

 Олександр ЛОМЕЙКО

Погоджено:

Юриє консульт

 Костянтин БОРИСОВ

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ТАВРІЙСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРОТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ДМИТРА МОТОРНОГО



ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АПЕЛЯЦІЮ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ЗДОБУВАЧІВ
ВИЩОЇ ОСВІТИ
У ТАВРІЙСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ АГРОТЕХНОЛОГІЧНОМУ
УНІВЕРСИТЕТІ ІМЕНІ ДМИТРА МОТОРНОГО

Запоріжжя
2023

Положення про апеляцію результатів оцінювання знань здобувачів вищої освіти у Таврійському державному агротехнологічному університеті імені Дмитра Моторного / Ломейко О.П., Кувачов В.П., Галько С.В., Іванова І.Є., Колокольчикова І.В., Шокарев О.М., Шарова Т.М. Запоріжжя: ТДАТУ, 2023. 8 с.

Зазначене Положення розроблено відповідно до вимог Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про освіту», нормативно-правових актів МОН України та інших уповноважених державних органів, «Положення про організацію освітнього процесу у ТДАТУ» (2019 р.), «Положення про кредитно-модульну систему організації освітнього процесу в ТДАТУ» (2020 р.) та іншій нормативній базі ТДАТУ.

Метою зазначеного Положення є встановлення порядку розгляду апеляції здобувачів вищої освіти та задля подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань студентів, уникнення непорозумінь та спірних ситуацій, створення найсприятливіших умов для розвитку та реального забезпечення законних прав і інтересів осіб, які здобувають освіту в ТДАТУ.

Авторський колектив:

Ломейко О. П. – перший проректор, к.т.н., доцент
 Кувачов В.П. – в.о. декана МТ факультету, д.т.н., професор
 Галько С.В. – в.о. декана факультету ЕКТ, к.т.н., доцент
 Іванова І.Є. – декан факультету АТЕ, к.с.г.н., доцент
 Колокольчикова І.В. – в.о. декана факультету ЕБ, д.е.н., професор
 Шокарев О.М. – в.о. керівника ННІ ЗУП, к.т.н., доцент
 Шарова Т.М. – начальник ННЦ, д.філол.н., професор

РОЗГЛЯНУТО І СХВАЛЕНО
 Протокол засідання Науково-
 методичної ради ТДАТУ
 від 18 травня 2023 року № 8

ЗАТВЕРДЖЕНО
 Протокол засідання
 Вченої ради ТДАТУ
 від 30 травня 2023 року № 11

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Апеляція результатів оцінювання знань здобувачів вищої освіти знань здобувачів вищої освіти (далі – здобувачів) згідно чинного законодавства є складовою організаційного забезпечення освітнього процесу у Таврійському державному агротехнологічному університеті імені Дмитра Моторного (далі – Університет).

1.2 Розгляд апеляції проводиться з метою визначення об'єктивності виставленої оцінки. Головне завдання апеляційної процедури - подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань здобувача, уникнення непорозумінь та спірних ситуацій, створення найсприятливіших умов для розвитку та реального забезпечення законних прав і інтересів людини, що навчається.

1.3 Здобувачі мають право подавати апеляцію на будь-яку отриману підсумкову оцінку за шкалою ЕКТ (від «F» до «B»), або за національною шкалою (від «2» до «4»), що виставлена з дисципліни або іншого освітньої компоненти, формою контролю якої є екзамен або диференційований залік.

2. Оцінки знань, виявлених при складанні державних екзаменів або захисту кваліфікаційної роботи, апеляції не підлягають. В цьому випадку всі спірні питання вирішуються Державною екзаменаційною комісією з відповідної спеціальності та освітньої програми.

1.4 Для вирішення спірних питань, які виникли під час здійснення контрольного заходу з дисципліни або іншої освітньої компоненти, та з метою подальшого розгляду апеляції здобувача, на факультеті (ННІЗУП) створюється апеляційна комісія в такому складі: голова комісії, заступник голови, секретар та члени комісії. Загальний склад такої комісії, як правило, становить 5 осіб.

1.5 Персональний склад членів апеляційної комісії формується з числа провідних і профільних викладачів університету та затверджуються розпорядженням декана факультету (керівника ННІЗУП).

1.6 Робота викладачів в апеляційній комісії виконується як один з

напрямків організаційної роботи і включається у відповідний розділ індивідуального плану; секретар комісії виконує свої обов'язки у робочий час з основної посади.

2. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ АПЕЛЯЦІЇ

2.1 Апеляція здобувача щодо оцінки його знань подається у відповідний деканат факультету (ННІЗУП) особисто в письмовій формі (додаток 1) за встановленим зразком не пізніше наступного робочого дня після оголошення оцінки. Подана апеляція реєструється в спеціальному журналі секретарем апеляційної комісії.

2.2 Апеляція має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії упродовж двох робочих днів після її подання. Здобувач, що подав апеляцію, має бути присутнім при розгляді своєї заяви.

2.3 Розгляд апеляції проводиться, якщо на засіданні присутні не менше 2/3 членів апеляційної комісії. На засіданні апеляційної комісії повинна бути забезпечена спокійна і доброзичлива обстановка.

2.4 Під час розгляду апеляції секретар апеляційної комісії веде протокол за відповідною формою (додаток 2), де записує всі зауваження членів комісії та підсумкові висновки.

2.5 Для розгляду апеляції до апеляційної комісії подаються оригінали письмових робіт студента з відповідного контрольного заходу (ПМК, екзамен), а також готується інформація про стан поточної успішності здобувача з даної дисципліни за семестр та відвідуваність занять. Комісія має право задати здобувачу уточнюючі питання відповідно до контрольного завдання або екзаменаційного білету. Для уточнення окремих питань на засідання апеляційної комісії можуть бути запрошені завідувач відповідної кафедри або викладач з даної дисципліни.

2.6 При розгляді виконаної роботи комісія керується чинним законодавством, «Положенням про організацію освітнього процесу в ТДАТУ», «Положенням про оцінювання знань студентів ТДАТУ», іншими положеннями

з організації освітнього процесу університету та наказами ректора університету.

2.7 Апеляційна комісія оцінює відповіді здобувача, який подав апеляцію, на кожне завдання окремо за критеріями, що визначені в робочій програмі дисципліни. Набрана сума балів з урахуванням результатів поточного та підсумкового контролю переводиться в 4-бальну та шкалу ЄКТС згідно «Положення про кредитно-модульну систему організації навчального процесу підготовки фахівців в ТДАТУ».

2.8 За наслідками розгляду апеляції комісія приймає одне з трьох рішень:

- «Виставлена оцінка з дисципліни (назва дисципліни) відповідає рівню і якості виконаної роботи та не змінюється»;
- «Виставлена оцінка з дисципліни (назва дисципліни) не відповідає рівню і якості виконаної роботи та підвищується (або зменшується) до ____ балів (оцінка ____))» (вказується встановлена комісією кількість балів та оцінка відповідно до прийнятої системи оцінювання знань).

2.9 Протокол засідання апеляційної комісії з висновками щодо виставленої підсумкової оцінки з дисципліни або іншого освітнього компонента підписується головою та членами апеляційної комісії, які брали участь у засіданні.

2.10 Рішення апеляційної комісії доводиться до відома здобувача, який підтверджує це особистим підписом в протоколі засідання апеляційної комісії.

2.11 Якщо за наслідками розгляду апеляції комісія приймає рішення про зміну результатів попереднього оцінювання знань, остаточна підсумкова оцінка знань здобувача з даної дисципліни або іншого освітнього компонента виставляється цифрою та прописом спочатку в протоколі апеляційної комісії, а потім вносяться відповідні зміни до заліково-екзаменаційної відомості та залікової книжки.

2.12 Остаточна оцінка в заліково-екзаменаційній відомості та заліковій книжці студента виставляється особисто деканом факультету (керівником ННІЗУП). При цьому здійснюється запис: "Оцінка виправлена на підставі

рішення апеляційної комісії від ____ (дата), протокол № ____", декан факультету (керівник ННІЗУП) та затверджується підписом.

2.13 Рішення апеляційної комісії про зміну оцінки доводиться до відома викладача, що здійснив попереднє оцінювання.

2.14 Рішення апеляційної комісії є остаточним.

2.15 Протоколи засідань апеляційної комісії зберігаються у деканаті факультету (ННІЗУП) разом з заліково-екзаменаційними відомостями.

3. ВІДРАХУВАННЯ СТУДЕНТІВ З УНІВЕРСИТЕТУ

3.1 Здобувачі, які одержали за результатами підсумкового оцінювання більше двох академічних заборгованостей, не ліквідували академічну заборгованість з дисциплін у встановлений термін, не надали своєчасно в деканат заяву про апеляцію оцінки або рішенням апеляційної комісії незадовільну оцінку з дисципліни залишили без змін - відраховуються з університету за поданням декана факультету (керівника ННІЗУП) та наказом ректора.

3.2 Відрахований здобувач отримує академічну довідку встановленого зразку із зазначенням отриманих оцінок та засвоєної кількості кредитів з кожної дисциплін та іншого освітнього компонента за увесь період навчання на даній освітній програмі.

3.3 Вказані в п. 4.1. здобувачі, за їх бажанням, можуть бути за заявою переведені на повторне навчання, перевестися на іншу форму навчання або поновитися на навчання відповідно до «Положення про порядок переведення, поновлення та відрахування студентів ТДАТУ».

Додаток 1
до Положення

ЗРАЗОК ЗАЯВИ ПРО АПЕЛЯЦІЮ

Голові апеляційної комісії
_____ факультету
Студента (ки) __ курсу, __ групи
_____ форми навчання
(денної, заочної)
зі спеціальності (ОП) _____

(прізвище, ім'я та по-батькові студента)

З А Я В А

Прошу апеляційну комісію перевірити об'єктивність підсумкової оцінки
_____ з дисципліни _____ отриманої _____
(оцінка) (повна назва дисципліни) (дата контролю).
під час екзамену (ПМК).

Дата

Підпис

ЗРАЗОК ПРОТОКОЛУ ЗАСІДАННЯ АПЕЛЯЦІЙНОЇ КОМІСІЇ

Протокол № _____

Засідання апеляційної комісії _____ факультету

від _____ (дата)

Присутні: Голова _____ (Прізвище та ініціали)

Заступник голови _____ (Прізвище та ініціали)

Члени комісії _____ (Прізвище та ініціали)

Секретар _____ (Прізвище та ініціали)

На засіданні присутній (ня) студент (ка) _____
(Прізвище та ініціали)

1. Слухали: заяву студента(ки) ____ групи _____ курсу _____ форми навчання
зі спеціальності (ОП) _____
_____ (прізвище та ініціали) зі зверненням про перевірку
об'єктивності підсумкової оцінки _____ (оцінка) з дисципліни _____ (назва),
отриманої _____ (дата екзамену).

2. Виступили:

2.1. член комісії _____ (Прізвище та ініціали),
який зазначив, що ...

2.2. член комісії _____ (Прізвище та ініціали),
зазначив, що ...
тощо.

3. Свої пояснення надав (ла) екзаменатор (при необхідності)
_____ (Прізвище та ініціали), пояснив, що

4. Апеляційна комісія прийняла рішення:
(наводиться одне з рішень згідно з п.2.8 даного Положенням)

Голова комісії _____ (підпис)

Члени комісії _____ (підпис)

Секретар _____ (підпис)

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений(на)

_____ (підпис студента(ки)) " _____ " (дата)

Рішення апеляційної комісії доведено до екзаменатора _____ (Прізвище та ініціали)

_____ (дата)

Секретар комісії _____ (підпис)