

**МОНІТОРИНГ ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ  
ЯКОСТІ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ «ПУБЛІЧНЕ  
УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ»  
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти**

**Мета дослідження** – вивчення думок щодо рівня задоволеності якістю підготовки та навчання здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та відповідності освітньо-професійної програми «Публічне управління та адміністрування» їх запитам та потребам.

**Метод дослідження** – анонімне електронне анкетування за спеціально розробленим інструментарієм (*Google Форм*), розміщеним на офіційному web-сайті Таврійського державного агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного (ТДАТУ) за адресою <http://www.tsatu.edu.ua/vnutrishnja-systema-zabezpechennja-jakosti-vyschoji-osvity/onlajn-opytuvannja-stejkhoderiv-schodo-jakosti-osvity/>.

**Цільова аудиторія** – здобувачі вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (*окрім першого курсу*) за освітньо-професійною програмою «Публічне управління та адміністрування» ТДАТУ (респонденти).

Опитування респондентів було проведено упродовж 2020-2021 навч. року за двома анкетами: «якість освітньої програми» та «якість викладання навчальних дисциплін». Процедури, види та форми оцінювання повністю відповідають [Положенню про опитування учасників освітнього процесу в ТДАТУ](#).

*Оцінку здійснювали за 5-бальною шкалою:*

- 1 бал – якість відсутня;
- 2 бали – якість проявляється зрідка;
- 3 бали – якість проявляється на достатньому рівні;
- 4 бали – проявляється часто;
- 5 балів – якість проявляється практично завжди.

## **1. АНКЕТА ЩОДО ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ**

Всього опитано на сайті університету за анкетною для здобувачів вищої освіти щодо якості освітньої програми **22 респондента**, що склало **96%** від кількості здобувачів ступеня вищої освіти «Бакалавр» за ОПП «Публічне управління та адміністрування» (*перший курс опитування не проходить*). Результати було опрацьовано за допомогою програмного забезпечення Microsoft Excel (з допустимою похибкою вимірювання 0,1%).

Розподіл респондентів за курсами навчання наведено на рисунку 1.

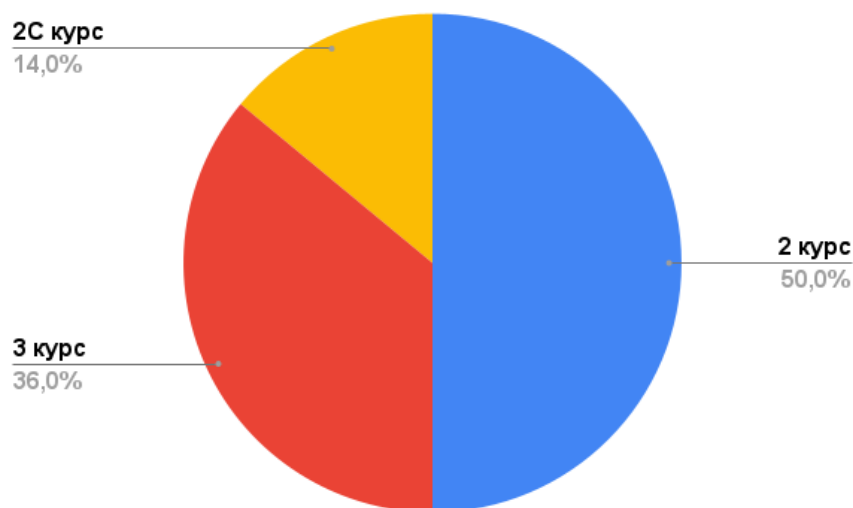


Рис. 1. Контингент респондентів (у відсотках)

Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості ОПП «Публічне управління та адміністрування» представлено у таблиці 1.

Таблиця 1-Оцінювання здобувачами вищої освіти якості ОПП «Публічне управління та адміністрування» (у відсотках)

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1	Задоволеність навчанням за обраною освітньою програмою	45,5	31,8	18,2	4,5	0
2	Зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін	54,5	18,2	18,2	9,1	0
3	Відповідність отриманих результатів вивчення дисциплін заявленим в них цілям	50	22,7	18,2	9,1	0
4	Актуальність освітньої програми у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі	54,5	22,7	18,2	4,5	0
5	Співвідношення теоретичної і практичної частини	40,9	40,9	9,1	9,1	0
6	Прозорість та чесність оцінювання знань	54,5	31,8	0	13,6	0
7	Використання викладачами сучасних педагогічних методів (майстер-класів, навчальних дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо)	50	13,6	31,8	4,5	0
8	Спрямованість дисциплін на майбутню професію	54,5	18,2	22,7	4,5	0
9	Обґрунтованість навантаження на здобувача вищої освіти (кількість дисциплін на семестр, кількість годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень )	45,5	27,3	18,2	9,1	0

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
10	Організація наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, дискусії тощо)	50	31,8	13,6	4,5	0
11	Залучення здобувачів вищої освіти до організації, проведення та участі у наукових і практичних заходах	50	31,8	13,6	4,5	0
12	Доступність графіків освітнього процесу та розкладів	40,9	36,4	9,1	13,6	0
13	Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки університету, репозитарію	50	36,4	9,1	4,5	0
14	Якість методичних матеріалів дисциплін на НПП ТДАТУ	45,5	31,8	18,2	4,5	0
15	Доброзичливе ставлення співробітників деканату	59,1	22,7	9,1	9,1	0
16	Доброзичливе ставлення співробітників кафедри	68,2	13,6	13,6	4,5	0
17	Доброзичливе ставлення співробітників бібліотеки	72,7	18,2	4,5	4,5	0

**Вищі бали** (максимальні відсотки за балом «5») здобувачі вищої освіти поставили за критеріями: «доброзичливе ставлення співробітників деканату, кафедри, бібліотеки», «зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін», «актуальність освітньої програми у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі», «спрямованість дисциплін на майбутню професію».

**Менші бали** (максимальна сума відсотків за балами «2» і «3», по 13,6%) здобувачами вищої освіти наступних критеріїв якості: «прозорість та чесність оцінювання знань», «доступність графіків освітнього процесу та розкладів».

Загальну оцінку якості ОПП «Публічне управління та адміністрування» здобувачами вищої освіти різних курсів представлено у таблиці 2. Вищі бали поставили здобувачі СВО «Бакалавр» 2С курсу (68,6% опитаних оцінили на 5 балів та 23,5% на 4 бали). Меншими балами оцінили якість ОПП здобувачі СВО «Бакалавр» 3 курсу (13,2 % на 2 бали).

**Таблиця 2 - Оцінювання якості ОПП «Публічне управління та адміністрування» здобувачами вищої освіти різних курсів (у відсотках)**

№ з/п	Курс, на якому навчається здобувач вищої освіти	Бали				
		5	4	3	2	1
1	2 курс	40,1	39,6	16,0	4,3	0
2	2С курс	68,6	23,5	7,8	0	0
3	3 курс	62,5	9,6	14,7	13,2	0

Інші пропозиції щодо покращання якості освіти та освітнього процесу в ТДАТУ, які запропонували здобувачі вищої освіти при опитуванні, наступні:

- зменшити інформацію на порталі ( лекції).

## 2. АНКЕТА ЩОДО ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ

Якість викладання навчальних дисциплін першого та другого семестрів 2020-2021 навч. року за ОПП «Публічне управління та адміністрування» другого (магістерського) рівня вищої освіти було оцінено респондентами за **26 критеріями в 1 семестрі та 23 критеріями в 2 семестрі**.

Аналіз **132 анкет за перший семестр** (таблиця 3) та **118 анкет за другий семестр** (таблиця 4) показав, що вони в цілому задоволені рівнем викладання дисциплін з середнім відсотком відвідуваності **91-100%**.

**Таблиця 3 – Оцінювання якості викладання дисциплін здобувачами вищої освіти в 1 семестрі 2020-2021 навч. року (у відсотках)**

№ поз	Критерії оцінювання	5	4	3	2	1
<b>I. Методичний рівень занять (середнє значення)</b>		<b>51,7</b>	<b>27,3</b>	<b>16,3</b>	<b>4,3</b>	<b>0,4</b>
1	Викладає матеріал зрозуміло, доступно, з поясненням складних позицій	56,8	19,7	21,2	2,3	0
2	Дотримується логічної послідовності у викладенні матеріалу, відокремлює важливі моменти	57,6	25,8	12,9	3,8	0
3	Може викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни	45,5	32,6	15,2	6,1	0,8
4	Слідкує за реакцією аудиторії	53,0	27,3	15,2	4,5	0
5	Ставить питання і мотивує до дискусії	50,8	28,8	16,7	3,0	0,8
6	Володіє високою культурою мовлення	58,3	23,5	12,9	5,3	0
7	Дотримується оптимального темпу викладення матеріалу	53,0	29,5	12,9	4,5	0
8	Проявляє творчий підхід та інтерес до своєї роботи	43,2	31,1	18,2	6,8	0,8
9	Використовує навчально-методичні матеріали (методичні вказівки, посібники тощо)	53,0	28,0	15,9	2,3	0,8
10	Якість розміщених викладачем методичних матеріалів з дисципліни на НІП	53,8	26,5	15,9	3,8	0
11	Спонукає до використання ресурсів наукової бібліотеки ТДАТУ у процесі вивчення дисципліни	40,9	26,5	15,9	3,8	0
12	Використовує технічні засоби навчання (комп'ютер, проектор тощо)	51,5	24,2	17,4	5,3	1,5
13	Ефективність організації дистанційного навчання	55,3	25,0	17,4	2,3	0
<b>II. Теоретичний рівень занять (середнє значення)</b>		<b>54,8</b>	<b>25,5</b>	<b>15,2</b>	<b>4,1</b>	<b>0,5</b>
1	Проявляє професійну ерудицію	60,6	18,2	20,5	0,8	0
2	Знайомить з останніми досягненнями науки	37,1	39,4	14,4	7,6	1,5
3	Наводить науково-обґрунтовані аргументи	53,8	25,0	14,4	6,1	0,8
4	Пов'язує теоретичний матеріал з практичними завданнями майбутніх фахівців	57,6	25,8	13,6	3,0	0
5	Організованість самостійної роботи (наявність завдань, методичних вказівок тощо)	65,2	18,9	12,9	3,0	0

№ поз	Критерії оцінювання	5	4	3	2	1
<b>III. Ставлення до здобувачів вищої освіти(середнє значення)</b>		59,6	23,6	12,8	4,1	0
1	Доброзичливість і тактовність, толерантність	62,1	21,2	13,6	3,0	0
2	Пунктуальність, організованість	55,3	28,0	9,8	6,8	0
3	Вимогливість, наполегливість	63,6	22,0	7,6	6,8	0
4	Зацікавленість в успіхах здобувачів вищої освіти	52,3	28,8	14,4	4,5	0
5	Зрозумілі й оприлюднені критерії виставляння оцінок	50,8	28,0	18,2	3,0	0
6	Прозорість, зрозумілість і справедливість оцінювання	56,8	25,0	12,9	5,3	0
7	Охайність, зовнішній вигляд	70,5	16,7	11,4	1,5	0
8	Доброчесність	65,2	18,9	14,4	1,5	0

Аналіз таблиці 3 показує, що респондентами в 1 семестрі 2020-2021 навч. року оцінені найвищими балами (максимальна сума відсотків за балами 4 і 5) в I розділі «Методичний рівень знань» наступні критерії якості: «дотримується логічної послідовності у викладенні матеріалу, відокремлює важливі моменти», «володіє високою культурою мовлення», «дотримується оптимального темпу викладення матеріалу»; в II розділі «Теоретичний рівень занять» - «пов'язує теоретичний матеріал з практичними завданнями майбутніх фахівців», «організованість самостійної роботи (наявність завдань, методичних вказівок тощо)»; в III розділі «Ставлення до здобувачів вищої освіти» - «охайність, зовнішній вигляд», «вимогливість, наполегливість».

Меншими балами (мінімальна сума відсотків за балами 4 і 5) в I розділі оцінені критерії: «проявляє творчий підхід та інтерес до своєї роботи», «спонукає до використання ресурсів наукової бібліотеки ТДАТУ у процесі вивчення дисципліни» та «використовує технічні засоби навчання (комп'ютер, проектор тощо)»; в II розділі – «знайомить з останніми досягненнями науки; в III розділі – «зрозумілі й оприлюднені критерії виставляння оцінок», «зацікавленість в успіхах здобувачів вищої освіти».

**Таблиця 4 – Оцінювання якості викладання дисциплін здобувачами вищої освіти в 2 семестрі 2020-2021 навч. року (у відсотках)**

№ поз	Критерії оцінювання	5	4	3	2	1
<b>I. Методичний рівень занять (середнє значення)</b>		72,5	20,4	4,7	1,2	1,2
1	Викладає матеріал зрозуміло, доступно, з поясненням складних позицій	78,8	14,4	5,1	0,8	0,8
2	Дотримується логічної послідовності у викладенні матеріалу, виокремлює важливі моменти	76,3	18,6	4,2	0	0,8
3	Може викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни	71,2	20,3	5,9	0,8	1,7
4	Слідкує за реакцією аудиторії	73,7	19,5	5,1	0	1,7
5	Ставить питання і мотивує до дискусії	71,2	22,0	5,1	0,8	0,8
6	Використовує сучасні педагогічні методи (майстер-класи, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри тощо )	69,5	22,0	5,1	2,5	0,8

№ поз	Критерії оцінювання	5	4	3	2	1
7	Дотримується оптимального темпу викладення матеріалу	72,0	21,2	4,2	1,7	0,8
8	Використовує навчально-методичні матеріали (методичні вказівки, посібники тощо)	75,4	19,5	3,4	0,8	0,8
9	Якість розміщених викладачем методичних матеріалів з дисципліни на освітньому порталі	74,6	18,6	3,4	1,7	1,7
10	Спонукає до використання ресурсів наукової бібліотеки ТДАТУ у процесі вивчення дисципліни	68,6	18,6	3,4	1,7	1,7
11	Використовує технічні засоби навчання (комп'ютер, проектор тощо)	66,1	24,6	5,1	1,7	2,5
<b>II. Теоретичний рівень занять (середнє значення)</b>		<b>78,1</b>	<b>16,1</b>	<b>3,7</b>	<b>0,8</b>	<b>1,2</b>
1	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліку/екзамену та інше	79,7	16,1	2,5	0,8	0,8
2	Знайомить з останніми досягненнями науки	71,2	21,2	5,9	0,8	0,8
3	Наводить науково-обґрунтовані аргументи	82,2	12,7	2,5	0	2,5
4	Пов'язує теоретичний матеріал з практичними завданнями майбутніх фахівців	75,4	17,8	4,2	1,7	0,8
5	Організованість самостійної роботи (наявність завдань, методичних вказівок тощо)	82,2	12,7	3,4	0,8	0,8
<b>III. Ставлення до здобувачів вищої освіти (середнє значення)</b>		<b>80,9</b>	<b>14,6</b>	<b>2,9</b>	<b>0,5</b>	<b>1,1</b>
1	Доброзичливість і тактовність, толерантність	83,1	12,7	2,5	0,8	0,8
2	Пунктуальність, організованість	77,1	18,6	2,5	0,8	0,8
3	Вимогливість, наполегливість	82,2	13,6	3,4	0	0,8
4	Зацікавленість в успіхах здобувачів вищої освіти	75,4	18,6	4,2	0	1,7
5	Прозорість, зрозумілість і справедливість оцінювання	83,9	12,7	1,7	0,8	0,8
6	Доступність та легкість зв'язку з викладачем	77,1	16,9	4,2	0	1,7
7	Доброчесність	87,3	9,3	1,7	0,8	0,8

Аналіз таблиці 4 показує, що респондентами в 2 семестрі 2020-2021 навч. року найвищими балами (максимальна сума відсотків за балами 4 і 5) оцінені в I розділі «Методичний рівень знань» наступні критерії якості: «дотримується логічної послідовності у викладенні матеріалу, виокремлює важливі моменти», «використовує навчально-методичні матеріали (методичні вказівки, посібники тощо)»; в II розділі «Теоретичний рівень занять» - «викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліку/екзамену та інше»; в III розділі «Ставлення до здобувачів вищої освіти» - «прозорість, зрозумілість і справедливість оцінювання», «доброчесність».

Меншими балами (мінімальна сума відсотків за балами 4 і 5) в I розділі оцінені критерії: «спонукає до використання ресурсів наукової бібліотеки ТДАТУ у процесі вивчення дисципліни», «використовує технічні засоби навчання (комп'ютер, проектор тощо)»; в II розділі – «знайомить з останніми досягненнями науки», «пов'язує теоретичний матеріал з практичними завданнями майбутніх фахівців»; в III

**розділі** – «зацікавленість в успіхах здобувачів вищої освіти», «доступність та легкість зв'язку з викладачем».

Загальні враження (задоволення) респондентів від вивчення навчальних дисциплін **2 семестру 2020-2021 навч. року** в **37** анкетах, де надані відповіді, висвітлені як позитивні.

Рекомендацій щодо покращення якості викладання науково-педагогічними працівниками від респондентів не надійшли.

### **Висновки**

Моніторинг оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньо-професійної програми «Публічне управління та адміністрування» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ТДАТУ показав, що оцінка організації навчання за даної ОПП є досить високою. Найбільше здобувачі вищої освіти задоволені доброзичливим ставленням співробітників деканату, кафедри, бібліотеки, зрозумілістю мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін, актуальністю освітньої програми у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі, спрямованістю дисциплін на майбутню професію.

Недостатня висока якість, на думку здобувачів, за наступними критеріями: «прозорість та чесність оцінювання знань» та «доступність графіків освітнього процесу та розкладів».

Оцінювання якості викладання дисциплін здобувачами вищої освіти показав, що вони в цілому задоволені рівнем викладання.

Загальні враження (задоволення) респондентів від вивчення навчальних дисциплін позитивні.

За результатами засідання робочої групи ОП було вирішено:

- провести семінар серед здобувачів щодо порядку оцінювання знань;
- створити на сайті кафедри посилання на розклад занять здобувачів та викладачів які зайняті на ОП;
- залучати працівників бібліотеки для підвищення вмотивованості здобувачів використовувати навчальну та наукову бібліотеку;
- викладачам кафедри проводити заняття у більш інтерактивній та ігровій формі.

Гарант ОПП «Публічне управління та адміністрування» за першим (бакалаврським) рівнем освіти



Людмила ЄФІМЕНКО

Завідувачка відділу МЯОД ТДАТУ,  
к.т.н., доцент



Радміла СКЛЯР