

МОНІТОРИНГ ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ЗА ОСВІТНО- ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ «ГЕОДЕЗІЯ І ЗЕМЛЕУСТРІЙ»

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачами вищої освіти якістю освітнього процесу ТДАТУ з метою вдосконалення якості вищої освіти. Анкетування проведено в 1 семестрі 2019-2020 навч. року.

Учасники анкетування – здобувачі вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Геодезія і землеустрій».

Всього опитано за анкетною для здобувачів вищої освіти щодо якості освітньої програми **19 респондентів** ступеня вищої освіти «Бакалавр», контингент який представлено на рисунку 1. Результати було опрацьовано за допомогою програмного забезпечення Microsoft Excel (з допустимою похибкою вимірювання 0,1%).

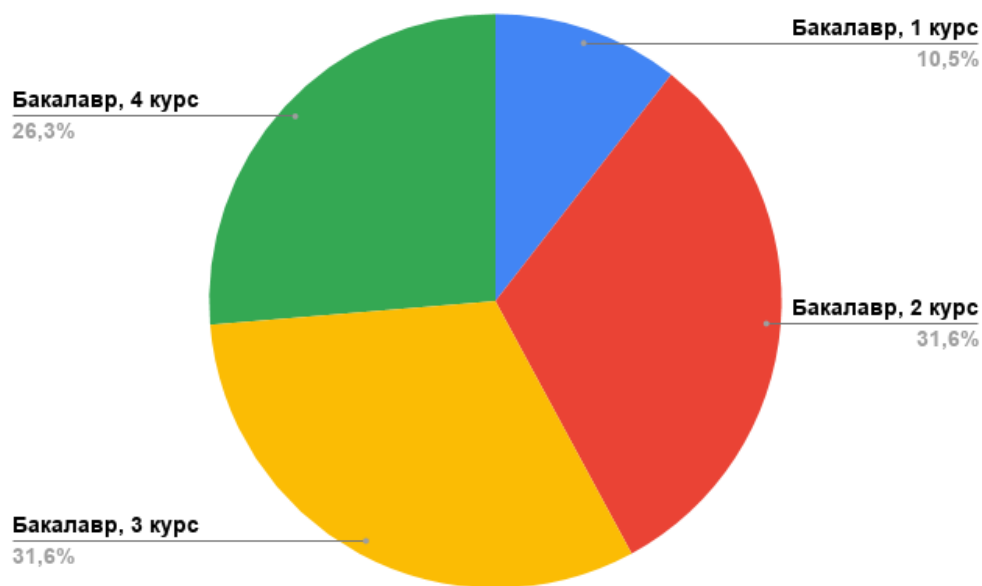


Рис. 1. Контингент респондентів (у відсотках)

Оцінку здійснювали за 5-бальною шкалою:

- 1 бал – якість відсутня;
- 2 бали – якість проявляється зрідка;
- 3 бали – якість проявляється на достатньому рівні;
- 4 бали – проявляється часто;
- 5 балів – якість проявляється практично завжди.

Результати оцінювання здобувачами вищої освіти представлено у таблиці 1.

Таблиця 1- Оцінювання якості ОПП «Геодезія і землеустрій» здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1	Задоволеність навчанням за обраною освітньою програмою	68,4	31,6	0	0	0
2	Зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін	68,4	31,6	0	0	0
3	Відповідність отриманих результатів вивчення дисциплін заявленим в них цілям	68,4	26,3	5,3	0	0
4	Актуальність освітньої програми у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі	68,4	31,6	0	0	0
5	Співвідношення теоретичної і практичної частини	57,9	42,1	0	0	0
6	Прозорість та чесність оцінювання знань	78,9	21,1	0	0	0
7	Використання викладачами сучасних педагогічних методів (майстер-класів, навчальних дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо)	73,7	26,3	0	0	0
8	Спрямованість дисциплін на майбутню професію	73,7	26,3	0	0	0
9	Обґрунтованість навантаження на здобувача вищої освіти (кількість дисциплін на семестр, кількість годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень)	89,5	10,5	0	0	0
10	Організація наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, дискусії тощо)	63,2	36,8	0	0	0
11	Залучення здобувачів вищої освіти до організації, проведення та участі у наукових і практичних заходах	78,9	21,1	0	0	0
12	Доступність графіків освітнього процесу та розкладів	84,2	15,8	0	0	0
13	Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки університету, репозитарію	89,5	10,5	0	0	0
14	Якість методичних матеріалів дисциплін на НПП ТДАТУ	73,7	26,3	0	0	0
15	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяє моєму навчанню	89,5	10,5	0	0	0

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за **ОПП «Геодезія і землеустрій»** за всіма критеріями є високою. Найбільший відсоток за балом 5 «Якість проявляється практично завжди» здобувачі вищої освіти поставили за критеріями: «обґрунтованість навантаження на здобувача вищої освіти», «доступність графіків освітнього процесу та розкладів», «доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки університету, репозитарію», «допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяє моєму навчанню». Найменший відсоток за балом 5 «Якість проявляється практично завжди» здобувачі вищої освіти поставили: «співвідношення теоретичної і практичної частини» «відповідність отриманих результатів вивчення дисциплін заявленим в них цілям» та «організація наукових і практичних заходів професійної діяльності».

Загальну оцінку якості освітнього процесу за **ОПП «Геодезія і землеустрій»** здобувачами вищої освіти різних курсів представлено у таблиці 2. Найвищі бали поставили здобувачі **3 курсу** СВО «Бакалавр» (84,4 % опитаних оцінили на 5 балів). 3,3 % опитаних здобувачів ступеня вищої освіти «Бакалавр» **1 курсу** оцінили на «якість проявляється на достатньому рівні».

Таблиця 2 - Оцінювання якості ОПП «Геодезія і землеустрій» здобувачами вищої освіти різних курсів (у відсотках)

№ з/п	Курс, на якому навчається здобувач вищої освіти	Бали				
		5	4	3	2	1
1	1 курс	66,7	30,0	3,3	0	0
2	2 курс	71,1	28,9	0	0	0
3	3 курс	84,4	15,6	0	0	0
4	4 курс	72,0	28,0	0	0	0

Якість викладання дисциплін здобувачами вищої освіти було запропоновано оцінити за **25 критеріями** (таблиця 3).

Аналіз **9 анкет** показав, що вони в цілому задоволені рівнем викладання дисциплін з середнім відсотком відвідуваності **88,2%**. Найвищими балами в I розділі

«Методичний рівень знань» оцінено «викладає матеріал зрозуміло, доступно, з поясненням складних позицій» та «дотримується логічної послідовності у викладенні матеріалу, відокремлює важливі моменти»; в II розділі «Теоретичний рівень занять» - «проявляє професійну ерудицію» та «організованість самостійної роботи»; в III розділі «Ставлення до здобувачів вищої освіти» - «доброзичливість і тактовність, толерантність», «пунктуальність, організованість», «зрозумілі й оприлюднені критерії виставляння оцінок», «охайність, зовнішній вигляд» та «доброчесність».

Таблиця 3 – Оцінювання якості викладання дисциплін здобувачами вищої освіти (у відсотках)

Критерії оцінювання	5	4	3	2	1
I. Методичний рівень занять (середнє значення)	80,6	16,7	1,9	0,9	0
Викладає матеріал зрозуміло, доступно, з поясненням складних позицій	100,0	0	0	0	0
Дотримується логічної послідовності у викладенні матеріалу, відокремлює важливі моменти	100,0	0	0	0	0
Може викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни	77,8	22,2	0	0	0
Слідкує за реакцією аудиторії	77,8	11,1	11,1	0	0
Ставить питання і мотивує до дискусії	66,7	22,2	11,1	0	0
Володіє високою культурою мовлення	77,8	22,2	0	0	0
Дотримується оптимального темпу викладення матеріалу	88,9	11,1	0	0	0
Проявляє творчий підхід та інтерес до своєї роботи	88,9	11,1	0	0	0
Використовує навчально-методичні матеріали (методичні вказівки, посібники тощо)	77,8	22,2	0	0	0
Якість розміщених викладачем методичних матеріалів з дисципліни на НІІ	88,9	11,1	0	0	0
Спонукає до використання ресурсів наукової бібліотеки ТДАТУ у процесі вивчення дисципліни	55,6	33,3	0	11,1	0
Використовує технічні засоби навчання (комп'ютер, проектор тощо)	66,7	33,3	0	0	0
II. Теоретичний рівень занять (середнє значення)	84,4	8,9	0	0	6,7
Проявляє професійну ерудицію	88,9	11,1	0	0	0
Знайомить з останніми досягненнями науки	88,9	0	0	0	11,1
Наводить науково-обґрунтовані аргументи	88,9	0	0	0	11,1
Пов'язує теоретичний матеріал з практичними завданнями майбутніх фахівців	66,7	22,2	0	0	11,1
Організованість самостійної роботи (наявність завдань, методичних вказівок тощо)	88,9	11,1	0	0	0
III. Ставлення до здобувачів вищої освіти (середнє значення)	93,1	6,9	0	0	0
Доброзичливість і тактовність, толерантність	100,0	0	0	0	0
Пунктуальність, організованість	100,0	0	0	0	0
Вимогливість, наполегливість	66,7	33,3	0	0	0
Зацікавленість в успіхах здобувачів вищої освіти	88,9	11,1	0	0	0
Зрозумілі й оприлюднені критерії виставляння оцінок	100,0	0	0	0	0
Прозорість, зрозумілість і справедливість оцінювання	88,9	11,1	0	0	0
Охайність, зовнішній вигляд	100,0	0	0	0	0
Доброчесність	100,0	0	0	0	0
Середній показник відвідуваності занять	88,2				

Найнижчі бали в **I розділі** отримано за «спонукає до використання ресурсів наукової бібліотеки ТДАТУ у процесі вивчення дисципліни»; в **II розділі** – «пов'язує теоретичний матеріал з практичними завданнями майбутніх фахівців», «знайомить з останніми досягненнями науки», «наводить науково-обґрунтовані аргументи»; в **III розділі** – «вимогливість, наполегливість».

Висновки

1) За результатами опитування здобувачів вищої освіти ОПП «Геодезія та землеустрій» в цілому визначено високі показники організації освітнього процесу. Найбільший відсоток за балом 5 «Якість проявляється практично завжди» здобувачі вищої освіти поставили за критеріями: «обґрунтованість навантаження на здобувача вищої освіти», «доступність графіків освітнього процесу та розкладів», «доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки університету, репозитарію», «допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяє моему навчанню». Найменший відсоток за балом 5 «Якість проявляється практично завжди» здобувачі вищої освіти поставили: «співвідношення теоретичної і практичної частини» «відповідність отриманих результатів вивчення дисциплін заявленим в них цілям» та «організація наукових і практичних заходів професійної діяльності».

Відповідно до виявлених недоліків усім науково-педагогічним працівникам, залученим до викладання на ОПП «Геодезія та землеустрій» рекомендується: перепрацювати робочі програми навчальних дисциплін з метою збільшення кількості занять, що направлені на отримання практичних навичок, та виїзних навчальних практик для кращого засвоєння теоретичного матеріалу. Для проведення аудиторних та позааудиторних занять залучати професіоналів-практиків та експертів у галузі.

2) Оцінювання якості викладання дисциплін здобувачами вищої освіти у переважній більшості складає 70-90% на максимальну оцінку 5 «якість проявляється практично завжди». В окремих випадках низькі оцінки зазначені респондентами за показниками: «спонукає до використання ресурсів наукової бібліотеки ТДАТУ у процесі вивчення дисциплін», «пов'язує теоретичний матеріал з практичними завданнями майбутніх фахівців», «знайомить з останніми досягненнями науки», «наводить науково-обґрунтовані аргументи», «вимогливість, наполегливість». Тобто, основним спрямуванням роботи науково-педагогічних працівників має стати

оптимізація освітнього процесу з врахуванням ресурсів наукової бібліотеки ТДАТУ відповідно до профілю дисципліни.

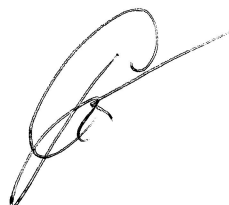
3) Науково-педагогічним працівникам при викладанні дисциплін акцентувати увагу здобувачів на цільовому призначенні теоретичного матеріалу та практичних методів при подальшій роботі за фахом. Оптимізувати освітній процес з врахуванням сучасних науково-технічних розробок відповідно до спрямування дисципліни, а також використовувати науково-обґрунтовані аргументи для більш детального розкриття поточної теми. Викладачам ОПП «Геодезія та землеустрій» за побажанням здобувачів у рамках студоцентрованого підходу ставитись до них наполегливіше та вимогливіше.

Декан факультету агротехнологій та екології,
к.с.-г.н, доцент



Іванова І.С.

Завідувач відділу МЯОД ТДАТУ,
к.т.н, доцент



Скляр Р.В.