

МОНІТОРИНГ ОЦІНЮВАННЯ РОБОТОДАВЦЯМИ ЗАДОВОЛЕНОСТІ ЯКІСТЮ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ ЗА ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ «ГЕОДЕЗІЯ ТА ЗЕМЛЕУСТРІЙ»

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності роботодавців якістю підготовки фахівців за освітньо-професійною програмою «Геодезія та землеустрій» з метою удосконалення системи якості вищої освіти в ТДАТУ.

Анкетування проведено в 1 семестрі 2020-2021 навч. році.

Учасники анкетування – роботодавці, в організаціях яких проходять навчання за дуальною формою здобувачі вищої освіти ОПП «Геодезія та землеустрій». Всього опитано **5 респондентів**.

Анкета складалася з восьми блоків питань, які включали: чинники, які найбільше впливають на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання; задоволеність рівнем професійної підготовки випускників ТДАТУ; зацікавленість в прийомі на роботу випускників ТДАТУ; оцінка ТДАТУ, як закладу вищої освіти; оцінювання якостей та навичок випускників ТДАТУ; актуальність освітньої програми у світлі найновіших досліджень та сучасного ринку праці; коментар або побажання щодо компетентностей та результатів навчання за даною освітньою програмою.

Оцінку здійснювали за 5-бальною шкалою:

- 1 бал – якість відсутня;
- 2 бали – якість проявляється зрідка;
- 3 бали – якість проявляється на достатньому рівні;
- 4 бали – проявляється часто;
- 5 балів – якість проявляється практично завжди.

Результати оцінювання роботодавцями якості підготовки фахівців за ОПП «Геодезія та землеустрій» за критерієм **«Які з наведених нижче чинників мають, на Вашу думку, найбільший вплив на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання?»** наведено в таблиці 1.

Відповідно до результатів анкетування, перелік чинників, що найбільш (максимальний відсоток за оцінкою 5) впливають на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання: «здатність застосовувати знання на практиці», «стратегічне мислення», «володіння інформаційними та комунікаційними технологіями» та «вміння логічно мислити, робити правильні висновки, послідовно і обґрунтовано висловлювати особисту думку».

Таблиця 1 – Оцінювання чинників, що найбільш впливають на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання

У відсотках

| Критерії оцінювання | Бали | | | | |
|--|-------|------|------|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Рівень загальнотеоретичної підготовки | 0 | 60,0 | 40,0 | 0 | 0 |
| Здатність до навчання | 60,0 | 40,0 | 0 | 0 | 0 |
| Здатність до аналізу і синтезу | 0 | 40,0 | 60,0 | 0 | 0 |
| Розв'язання проблем | 20,0 | 20,0 | 60,0 | 0 | 0 |
| Здатність застосовувати знання на практиці | 80,0 | 20,0 | 0 | 0 | 0 |
| Рівень базових (професійних) знань і навичок | 60,0 | 40,0 | 0 | 0 | 0 |
| Стратегічне мислення | 80,0 | 20,0 | 0 | 0 | 0 |
| Націленість на кінцевий результат | 40,0 | 40,0 | 20,0 | 0 | 0 |
| Здатність працювати в колективі, команді | 20,0 | 60,0 | 20,0 | 0 | 0 |
| Здатність ефективно представляти себе й результати своєї праці | 20,0 | 60,0 | 20,0 | 0 | 0 |
| Здатність пристосовуватись до нових ситуацій | 20,0 | 0 | 80,0 | 0 | 0 |
| Націленість на професійний розвиток і кар'єрне зростання | 40,0 | 60,0 | 0 | 0 | 0 |
| Навички управління персоналом, колективом | 60,0 | 40,0 | 0 | 0 | 0 |
| Ерудованість, загальна культура, комунікабельність | 60,0 | 40,0 | 0 | 0 | 0 |
| Володіння інформаційними та комунікаційними технологіями | 80,0 | 20,0 | 0 | 0 | 0 |
| Ведення ділової документації | 40,0 | 40,0 | 20,0 | 0 | 0 |
| Вміння логічно мислити, робити правильні висновки, послідовно і обґрунтовано висловлювати особисту думку | 100,0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Найменше (*максимальний відсоток за оцінкою 3*), за думкою роботодавців, впливають на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання: «здатність до аналізу і синтезу», «розв'язання проблем», «здатність пристосовуватись до нових ситуацій».

Результати оцінювання роботодавцями рівня професійної підготовки здобувачів, які навчаються у них за дуальною формою, наведені в таблиці 2.

Таблиця 2 - Оцінювання роботодавцями рівня професійної підготовки

У відсотках

| Критерії оцінювання | Бали | | | | |
|--|-------|------|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Наскільки Ви задоволені рівнем професійної підготовки випускників (здобувачів) ТДАТУ, які працюють у Вас в організації/установі? | 100,0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Наскільки Ви зацікавлені в прийомі на роботу випускників ТДАТУ? | 80,0 | 20,0 | 0 | 0 | 0 |

З таблиці 2 не важко пересвідчитися в високій оцінці роботодавцями рівня професійної підготовки здобувачів за ОПП «Геодезія та землеустрій».

Результати оцінювання роботодавцями ТДАТУ, як закладу вищої освіти, наведені в таблиці 3.

Таблиця 3 - Оцінювання роботодавцями ТДАТУ, як закладу вищої освіти

У відсотках

| Критерії оцінювання | Бали | | | | |
|---|------|------|------|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Ділова репутація, імідж закладу | 60,0 | 40,0 | 0 | 0 | 0 |
| Конкурентоспроможність освітніх послуг | 80,0 | 20,0 | 0 | 0 | 0 |
| Професорсько-викладацький склад | 60,0 | 40,0 | 0 | 0 | 0 |
| Матеріально-технічна база | 80,0 | 20,0 | 0 | 0 | 0 |
| Система управління закладом | 60,0 | 40,0 | 0 | 0 | 0 |
| Якість освітніх послуг | 80,0 | 20,0 | 0 | 0 | 0 |
| Вміст навчальних програм | 60,0 | 40,0 | 0 | 0 | 0 |
| Використання новітніх, інтерактивних методів навчання | 0 | 60,0 | 40,0 | 0 | 0 |

Аналіз таблиці 3 показує, що роботодавці найвище оцінили ТДАТУ за такими критеріями (*максимальний відсоток за оцінкою 5*): «конкурентоспроможність освітніх послуг», «матеріально-технічна база» та «якість освітніх послуг». Менші бали поставили за критеріями: «використання

новітніх, інтерактивних методів навчання» (40 % на оцінку «3»).

Результати оцінювання якостей та навичок здобувачів за ОПП «Геодезія та землеустрій» наведені в таблиці 4.

Таблиця 4 - Оцінювання якостей та навичок здобувачів за ОПП «Геодезія та землеустрій»

У відсотках

| Критерії оцінювання | Бали | | | | |
|--|-------|------|------|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Рівень загальнотеоретичної підготовки | 60,0 | 40,0 | 0 | 0 | 0 |
| Здатність до навчання | 60,0 | 40,0 | 0 | 0 | 0 |
| Здатність до аналізу і синтезу | 20,0 | 20,0 | 60,0 | 0 | 0 |
| Розв'язання проблем | 20,0 | 60,0 | 20,0 | 0 | 0 |
| Здатність застосовувати знання на практиці | 80,0 | 20,0 | 0 | 0 | 0 |
| Рівень базових (професійних) знань і навичок | 40,0 | 60,0 | 0 | 0 | 0 |
| Стратегічне мислення | 20,0 | 20,0 | 60,0 | 0 | 0 |
| Націленість на кінцевий результат | 40,0 | 60,0 | 0 | 0 | 0 |
| Здатність працювати в колективі, команді | 80,0 | 20,0 | 0 | 0 | 0 |
| Здатність ефективно представляти себе й результати своєї праці | 40,0 | 60,0 | 0 | 0 | 0 |
| Здатність пристосовуватись до нових ситуацій | 60,0 | 40,0 | 0 | 0 | 0 |
| Націленість на професійний розвиток і кар'єрне зростання | 60,0 | 40,0 | 0 | 0 | 0 |
| Навички управління персоналом, колективом | 0 | 60,0 | 40,0 | 0 | 0 |
| Ерудованість, загальна культура, комунікабельність | 60,0 | 40,0 | 0 | 0 | 0 |
| Володіння інформаційними та комунікаційними технологіями | 60,0 | 40,0 | 0 | 0 | 0 |
| Ведення ділової документації | 40,0 | 40,0 | 20,0 | 0 | 0 |
| Вміння логічно мислити, робити правильні висновки, послідовно і обґрунтовано висловлювати особисту думку | 100,0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Аналіз таблиці 4 показує, що роботодавці найвище (максимальний відсоток за балом «5») оцінили якості та навички випускників за ОПП «Геодезія та землеустрій» за наступними критеріями: «здатність застосовувати знання на практиці», «здатність працювати в колективі, команді», «вміння логічно мислити, робити правильні висновки, послідовно і обґрунтовано висловлювати особисту думку». Менші бали (максимальний відсоток за балом «3») поставили: «здатність до аналізу і синтезу», «стратегічне мислення», «навички управління персоналом, колективом».

Результати відповідей роботодавців на питання «Актуальність освітньої програми у світлі найновіших досліджень та сучасного ринку праці?» представлено на рисунку 1.

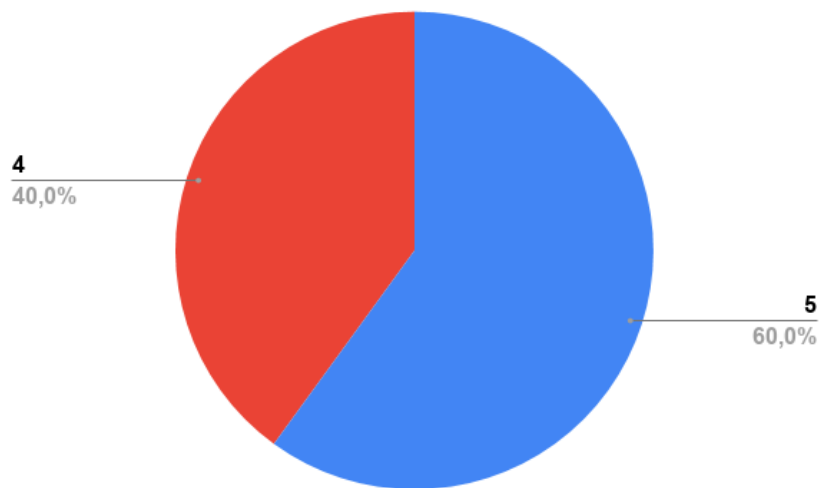


Рисунок 1 - Оцінювання роботодавцями актуальності освітньої програми у світлі найновіших досліджень та сучасного ринку праці (у відсотках)

Коментар або побажання роботодавців щодо компетентностей та результатів навчання за даною освітньою програмою «Геодезія та землеустрій» наступні:

- діючий рівень освіти за ОПП «Геодезія та землеустрій» відповідає запитам ринку праці у відповідній галузі;
- результати навчання за даною освітньою програмою відповідають стану ринку праці сьогодні.

ВИСНОВКИ

У загальному висновку опитування роботодавців визначено високий рівень їх задоволеності рівнем підготовки здобувачів за ОПП «Геодезія та землеустрій» та відповідністю освітньо-професійної програми сучасним вимогам ринку праці.

Зовнішні стейкхолдери зазначають, що на ефективність професійної діяльності фахівця з геодезії та землеустрою та його кар'єрне зростання найвагомим чиним впливають: «здатність застосовувати знання на практиці», «стратегічне мислення», «володіння інформаційними та комунікаційними технологіями» та «вміння логічно мислити, робити правильні висновки, послідовно і обґрунтовано висловлювати особисту думку».

Найменше, за думкою роботодавців, впливають на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання: «здатність до аналізу і синтезу», «розв'язання проблем», «здатність пристосовуватись до нових ситуацій».


Аналіз надання якості освітніх послуг університетом на високому рівні оцінений за показниками: «конкурентоспроможність освітніх послуг», «матеріально-технічна база» та «якість освітніх послуг», менші за критеріями - «використання новітніх, інтерактивних методів навчання».

Роботодавці високо оцінили здатність здобувачів працювати у команді, застосовувати знання на практиці, вміння логічно мислити, робити правильні висновки, послідовно і обґрунтовано висловлювати особисту думку. До якостей та навичок, які недостатньо розвинені у студентів віднесено: здатність до аналізу і синтезу, стратегічне мислення, навички управління персоналом, колективом.

Відповідно до проведеного аналізу науково-педагогічним працівникам при викладанні дисциплін рекомендується осучаснити освітній процес та звернути увагу на підсилення розвитку комунікативних соціальних навичок (soft skills). Урізноманітнити лекційні та практичні заняття з використанням кейс-методів інтерактивного навчання, ділових ігор, постановки проблемних питань, ситуативних рольових ігор (керівник – підлеглий/ фахівець з геодезії та землеустрою), побудовою логічно-структурних схем, пошуком взаємозалежностей між окремими структурними елементами тощо. Використання такого роду підходів та методів навчання дозволить розширити світогляд та комунікативні навички здобувачів, дозволить вільно пристосовуватись до стресових умов та розв'язувати проблемні питання безпосередньо на етапі роботи.


Також рекомендується залучати до проведення занять професіоналів-практиків, спеціалістів з геодезії та землеустрою та суміжних галузей для передачі практичного досвіду роботи за фахом та висвітлення проблемних питань та шляхів вирішення даних задач, з якими стикаються фахівці вже безпосередньо на етапі роботи.

Т.в.о. декана факультету агротехнологій
та екології, к.пед.н, доцент



Галина ТАРАНЕНКО

Завідувачка відділу МЯОД ТДАТУ,
к.т.н, доцент



Радміла СКЛЯР