

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ТАВРІЙСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРОТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**ІМЕНІ ДМИТРА МОТОРНОГО**



**ПОЛОЖЕННЯ**  
**ПРО СИСТЕМУ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО**  
**ПЛАГІАТУ В ТАВРІЙСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ**  
**АГРОТЕХНОЛОГІЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ ІМЕНІ ДМИТРА**  
**МОТОРНОГО**

**Мелітополь**  
**2021**

Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в Таврійському державному агротехнологічному університеті імені Дмитра Моторного / Ломейко О.П., Кюрчев С.В., Назаренко І.П., Ортіна А.В., Тараненко Г.Г., Галько С.В. – Мелітополь: ТДАТУ, 2021.

Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в Таврійському державному агротехнологічному університеті імені Дмитра Моторного розроблено у відповідності до вимог Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII (стаття 16. Система забезпечення якості вищої освіти), Закону України «Про авторське право і суміжні права» № 3792-12 від 05.12.2012, Цивільного Кодексу України № 435-IV від 16.01.2003, Статуту Таврійського державного агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного (далі ТДАТУ), Положення про організацію освітнього процесу в ТДАТУ та Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

Метою зазначеного Положення є підвищення якості освітнього процесу і забезпечення ефективної системи запобігання академічного плагіату в роботах здобувачів вищої освіти усіх форм навчання та науково-педагогічних працівників Таврійського державного агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного.

**Авторський колектив:**

ЛОМЕЙКО О.П. – проректор з НІР, к.т.н., доцент

КЮРЧЕВ С.В. – декан МТ факультету, д.т.н., професор

НАЗАРЕНКО І.П. – декан факультету ЕКТ, д.т.н., професор

ТАРАНЕНКО Г.Г. – т.в.о. декана факультету АТЕ, к.пед.н., доцент

ОРТИНА А.В. – декан факультету ЕтаБ, д.н.держ.упр., доцент

ГАЛЬКО С.В. – керівник ННІЗУП, к.т.н., доцент

Розглянуто і схвалено  
Науково-методичною радою  
університету  
Протокол № 8  
від 19 жовтня 2021 року

Розглянуто і затверджено  
вченою радою університету  
Протокол № 4  
від 26 жовтня 2021 року

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в Таврійському державному агротехнологічному університеті імені Дмитра Моторного (далі Положення) розроблено у відповідності до вимог Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII (стаття 16. Система забезпечення якості вищої освіти), Закону України «Про авторське право і суміжні права» №3792-12 від 05.12.2012 р., Цивільного Кодексу України №435-IV від 16.01.2003 р., Статуту Таврійського державного агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного (далі ТДАТУ), Положення про організацію освітнього процесу в ТДАТУ та Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

1.2 Положення є складником системи забезпечення Університетом якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості), яка передбачає забезпечення ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату в роботах здобувачів вищої освіти і науково-педагогічних працівників ТДАТУ.

1.3 Метою зазначеного Положення є підвищення якості освітнього процесу і забезпечення ефективної системи запобігання академічного плагіату в роботах (проєктах) здобувачів вищої освіти усіх форм навчання і науково-педагогічних працівників ТДАТУ.

1.4 Основними завданнями цього Положення є:

- підвищення якості навчального освітнього процесу;
- забезпечення належного кваліфікаційного рівня курсових, кваліфікаційних робіт (проєктів), що виконуються в ТДАТУ;
- виконання курсових і кваліфікаційних робіт (проєктів) з дотриманням вимог наукової етики;
- стимулювання самостійності та індивідуальності при виконанні (створенні) курсових і кваліфікаційних робіт (проєктів);
- удосконалення навичок коректної роботи із джерелами інформації, дотримання прав інтелектуальної власності та формування сумлінного ставлення до інтелектуальних надбань;
- роз'яснення відповідальності автору за порушення загальноприйнятих правил цитування при виконанні (створенні) курсових і кваліфікаційних робіт (проєктів).

1.6 Положення є складником системи внутрішнього забезпечення якості освітньої і наукової діяльності Університету та якості вищої освіти в цілому.

## 2. ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ТА ПОНЯТТЯ

2.1 Пояснення термінів і понять, що використовуються в цьому Положенні.

**Плагіат** (юридичний термін) – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (ст. 50 Закону України «Про авторське право і суміжні права» №3792-12 від 05.12.2012 р.).

**Плагіат академічний** – оприлюднення у письмовій або електронній формі (частково або повністю) наукових результатів, отриманих та оприлюднених іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного покликання.

**Звіт подібності** – документ, що містить інформацію про текстові запозичення, знайдені в аналізованому документі/творі/роботі, та джерела таких запозичень, який генерується автоматично системою виявлення збігів/ідентичності/схожості на основі порівняння авторського тексту з базами внутрішньої бібліотеки системи, базою академічних текстів Університету, відкритими інтернет-джерелами.

**Автор** – фізична особа, творчою та інтелектуальною працею якої створено твір.

**Твір** – термін для позначення результатів наукової або навчально-методичної діяльності конкретної фізичної особи або групи осіб (співавторство) у вигляді інформації, що представлена на паперовому носії або офіційно оприлюднена в електронному вигляді (у тому числі на офіційному web-сайті або у мережі Інтернет).

**Цитата** – порівняно короткий уривок із літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого на офіційному web-сайті) твору, що використовується, з обов'язковим покликанням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілими свої твердження або для покликання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні (відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права» № 3792-12 від 05.12.2012 р.).

**Система виявлення збігів/ідентичності/схожості** – це програмно-апаратний комплекс для порівняльного аналізу текстових документів на предмет наявності збігів/ідентичності/схожості порівняно з текстами, що розміщені в інтернеті, репозитаріях, базах даних та ін.

**Оригінальність (унікальність) тексту** – це поняття, протилежне плагіату. Чим більше плагіату в тексті, тим менша його оригінальність, і навпаки – чим менше плагіату, тим унікальність цього тексту вища.

2.2 Видами плагіату є:

– видання виконаної іншим автором роботи за свою без внесення в неї змістовних змін, а також навмисні текстові спотворення – заміна символів у тексті (кириличні символи на латинські й навпаки тощо) з метою укриття запозичення;

- дослівне копіювання фрагментів тексту (від фрази до набору речень) без належного оформлення цитування;
- внесення незначних правок у скопійований матеріал (перепразування речень, зміна порядку слів у них тощо) та без належного оформлення цитування;
- компіляція – створення значного масиву тексту без поглибленого вивчення проблеми шляхом копіювання тексту із низки джерел без внесення в нього правок, з покликанням на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;
- представлення скомпонованих власних і запозичених аргументів без належного цитування;
- парафраза – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту; сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних зворотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет);
- самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

### **3. ЗАХОДИ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ В НАВЧАЛЬНОМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ, КУРСОВИХ І КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБОТАХ (ПРОЄКТАХ) ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ В ТДАТУ**

3.1. Запобігання академічного плагіату в академічному середовищі Університету здійснюється шляхом проведення комплексу заходів, які полягають у:

- інформуванні здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників про необхідність дотримання Кодексу честі Університету, академічної етики та підвищення відповідальності за дотриманням правил цитування та покликання;
- викладанні курсу з академічного письма для здобувачів вищої освіти;
- формуванні науково-педагогічними працівниками завдань у межах освітнього процесу з використанням інновацій, що сприяють розвитку творчого підходу здобувачів вищої освіти до їх виконання;
- організації заходів із популяризації основ інформаційної культури, та академічної доброчесності зокрема;
- створенні та розповсюдженні рекомендацій щодо належного оформлення покликань на використані джерела;
- перевірці академічних текстів на плагіат;
- оприлюдненні цього Положення через офіційні вебресурси Університету.

3.2. Декани факультетів, завідувачі кафедр, завідувач аспірантури, вчені секретарі Спеціалізованих вчених рад повинні довести зміст Положення до відома науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти, контролювати та попереджувати факти академічного плагіату.

3.3 Науково-педагогічні працівники та здобувачі вищої освіти всіх форм навчання беруть на себе відповідальність щодо коректної роботи із джерелами інформації; за дотримання вимог наукової етики та повагу до інтелектуальних надбань; за порушення загальноприйнятих правил цитування шляхом прийняття правил цитування та наукової етики, представлених у цьому Положенні.

3.4 Для запобігання академічному плагіату та стимулювання здобувачів вищої освіти ТДАТУ до самостійного виконання курсових і кваліфікаційних робіт (проектів) здійснюються такі заходи:

- захист курсових і кваліфікаційних робіт (проектів) відбувається публічно;
- електронні версії курсових і кваліфікаційних робіт (проектів) здобувачів вищої освіти розміщуються в репозитарії наукової бібліотеки та на сервері в Науково-методичному центрі університету;
- результати наукових досліджень, представлених у кваліфікаційних роботах (проектах), підлягають обговоренню на наукових конференціях та можуть бути представлені у вигляді тез / наукових статей у наукових виданнях;
- результати наукових досліджень, представлених у кваліфікаційних роботах (проектах), систематично заслуховуються на науково-методичних семінарах та засіданнях наукових студентських гуртків.

3.5. Обов'язковій перевірці на плагіат підлягають навчальні видання, яким надається гриф вченої ради, кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти на третьому освітньо-науковому рівні – дисертаційні роботи на здобуття ступеня «доктор філософії/доктор мистецтва» – або роботи здобувачів ступеня «доктора наук» на етапі представлення матеріалів робіт до розгляду спеціалізованою вченою радою.

#### **4. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ РОБІТ ІЗ ВИКОРИСТАННЯМ ОНЛАЙН-СЕРВІСУ ПОШУКУ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ «UNICHECK»**

4.1 Порядок та вимоги до перевірки навчальних видань на наявність текстових запозичень

4.1.1 Заявою автор(ри) підтверджує(ють) факт відсутності у навчальному виданні запозичень із оприлюднених джерел без відповідного оформлення цитувань і покликань, а також засвідчує(ють) ідентичність видання на паперовому та електронному носії.

4.1.2 Електронний варіант рукопису навчального видання на гриф вченої ради Університету, надається адміністратору онлайн-сервісу «UNICHECK» (представник Науково-методичного центру). Факт цього заходу засвідчується підписом адміністратора у відповідному журналі.

4.1.3 Функціями адміністратора онлайн-сервісу «UNICHECK» є:

- завантаження навчального видання в онлайн-сервіс «UNICHECK»;
- здійснення комп'ютерної перевірки на академічний плагіат;
- оформлення звіту подібності (*Додаток А*);
- архівування навчального видання на сервері;
- збереження конфіденційності інформації щодо навчальних видань відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права» №3792-12 від 05.12.2012 р.

4.1.4 Електронний варіант рукопису навчального видання повинен надаватися на перевірку не пізніше ніж за 10 днів до засідання методичної комісії факультету (ННІ ЗУП) з дотриманням таких вимог:

- усі розділи навчального видання повинні знаходитися в одному файлі;
- навчальне видання має бути збережено в форматі .doc або .docx;
- файл повинен мати назву за таким шаблоном: рік, прізвища та ім'я авторів (не більше 3-х), назва видання.

*Приклад: 2021\_Вовк О.\_Електротехніка*

4.1.5 Відповідальний адміністратор проводить перевірку електронної версії навчального видання на наявність текстових запозичень за допомогою онлайн-сервісу «UNICHECK».

4.1.6 Інтерпретація показників звіту подібності системи «UNICHECK»:

- оригінальність – показник (у відсотках), що визначає рівень оригінального тексту за винятком запозичень, знайдених у певних джерелах (базах даних та Інтернеті);

- показник схожості – показник (у відсотках), що визначає рівень запозичень (кількість подібних слів становить більше 8 слів у фразі), знайдених у певних джерелах (базах даних та Інтернеті);

- джерела – кількість використаних джерел;

- кількість точних збігів слів (фрагментів), знайдених за URL, та їх відсоткове відношення.

4.1.7 При значенні показника схожості вище 70% (для системи «UNICHECK») комісія у складі адміністратора системи, голови методичної комісії факультету (яким було рекомендоване навчальне видання до затвердження), завідувача кафедри, гаранта (для обов'язкових компонент) та фахівця за напрямом (за необхідності), визначає доцільність її більш детального аналізу.

4.1.8 У навчальному виданні не повинно бути більше 10% запозиченого матеріалу з одного літературного джерела.

4.1.9 Усі запозичені фрагменти в навчальному виданні мають бути розглянуті на предмет коректності оформлення цитувань та покликань на першоджерела.

4.1.10 За результатами перевірки навчального видання адміністратор отримує звіт подібності, що містить інформацію, яка вказує на наявність текстових запозичень з інших джерел. Звіт подібності адміністратор передає завідувачу відповідної кафедри та голові методичної комісії факультету (ННІ ЗУП).

4.1.11 У разі відхилення або направлення навчального видання на доопрацювання новий варіант електронної версії видання проходить повторну перевірку у визначені терміни згідно із зазначеною вище процедурою.

#### 4.2 Порядок перевірки курсових і кваліфікаційних робіт (проектів)

З метою недопущення фактів академічного плагіату в курсових і кваліфікаційних роботах (проектах), що виконуються в ТДАТУ, рекомендується дотримуватись алгоритму взаємодії авторів, що подають курсові і кваліфікаційні роботи (проекти) з Науково-методичним центром університету.

4.2.1 Наказом ректора ТДАТУ призначається відповідальний адміністратор онлайн-сервісу «UNICHECK» (представник Науково-методичного центру).

4.2.2 Функціями адміністратора є:

- завантаження курсової або кваліфікаційної роботи (проекту) в онлайн-сервіс «UNICHECK»;
- здійснення комп'ютерної перевірки курсової або кваліфікаційної роботи (проекту) на академічний плагіат;
- оформлення звіту за результатами перевірки;
- архівування курсової та кваліфікаційної роботи на сервері;
- збереження конфіденційності інформації щодо курсових та кваліфікаційних робіт (проектів) відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права» №3792-12 від 05.12.2012 р.

4.2.3 Всі курсові і кваліфікаційні роботи (проекти) виконуються здобувачами вищої освіти самостійно під керівництвом НПП. Оформлення курсової або кваліфікаційної роботи (проекту) повинно відповідати вимогам щодо їх написання згідно з методичними вказівками, розробленими в ТДАТУ.

4.2.4 Написана курсова або кваліфікаційна робота (проект) подається для попередньої перевірки керівнику.

4.2.5 Здобувач вищої освіти не пізніше ніж за 10 днів до захисту надає заяву за встановленою формою (*Додаток Б*) та електронну версію курсової або кваліфікаційної роботи (проекту) своєму керівникові і, в разі позитивного результату перевірки на академічний плагіат, керівник або відповідальна особа за перевірку на кафедрі передає роботу до Науково-методичного центру відповідно до наступних вимог:

1. Усі розділи роботи повинні знаходитися в одному файлі.
2. Робота має бути збережена в форматі .doc або .docx.
3. Файл повинен мати назву за таким шаблоном:
  - рік;
  - прізвище та ініціали здобувача вищої освіти;
  - номер групи.

Приклад: 2017\_Іванов\_І.І.\_21\_МБІТ

4.2.6 Заявою автор підтверджує факт відсутності у кваліфікаційній роботі (проекті) запозичень з оприлюднених джерел без відповідного оформлення



цитувань і покликань, а також засвідчує ідентичність курсової і кваліфікаційної роботи (проєкту) на паперовому та електронному носіях. У разі відмови надання заяви автор кваліфікаційної роботи (проєкту) не допускається до захисту.

4.2.7 Факт передачі електронних версій курсових і кваліфікаційних робіт (проєктів) відповідальному адміністратору для перевірки на академічний плагіат в онлайн-сервісі «UNICHECK» засвідчується його підписом у відповідному журналі.

4.2.8 Відповідальний адміністратор здійснює перевірку курсових і кваліфікаційних робіт (проєктів) на академічний плагіат за допомогою онлайн-сервісу «UNICHECK», за результатами якої оформляє звіти за встановленою формою (*Додаток В*) та передає їх завідувачу кафедри у випадку роботи здобувачів вищої освіти, та Вченому секретарю Спеціалізованої вченої ради у випадку перевірки кваліфікаційної роботи аспірантів та докторантів. Адміністратор під час перевірки має право вилучати з результатів схожості стандартні методики розрахунків, нормативно-правові та законодавчі акти за умови наявності коректно оформлених покликань, а також список використаної літератури.

4.2.9 У разі позитивного результату перевірки на академічний плагіат звіт додається до курсової або кваліфікаційної роботи (проєкту). Якщо перевірка на академічний плагіат виявила значний обсяг запозичень, курсова або кваліфікаційна робота (проєкт) направляється на доопрацювання.

4.2.10 Рекомендовані показники оригінальності тексту у курсових і кваліфікаційних роботах (проєктах) здобувачів вищої освіти:

- понад 90% – висока оригінальність тексту курсової або кваліфікаційної роботи (проєкту);
- понад 80% – текст курсової або кваліфікаційної роботи (проєкту) є оригінальним (несуттєвий обсяг запозичень);
- від 60 до 80% – оригінальність тексту задовільна (незначний обсяг запозичень), проте слід переконатися у наявності і правильному оформленні цитувань та покликань на використані джерела;
- від 40 до 59% – курсова або кваліфікаційна робота (проєкт) приймається до розгляду після доопрацювання автором, наявності і правильного оформлення цитувань та покликань на використані джерела, оскільки має значний обсяг запозичень;
- менше 40% – курсова або кваліфікаційна робота (проєкт) до розгляду не приймається і не може бути рекомендована до захисту, оскільки має суттєву кількість запозичень, що трактуються як академічний плагіат.

4.2.11 Факт академічного плагіату (компіляції) у роботах здобувачів вищої освіти може бути встановлений комісією, створеною розпорядженням декана.

4.2.12 У випадку незгоди з результатами перевірки здобувач має право на апеляцію. Апеляція подається особисто автором роботи на ім'я ректора у триденний термін після оголошення результатів перевірки. На початку

навчального року за наказом (дорученням) ректора створюється комісія в розрізі окремої освітньої програми. Персональний склад членів комісій формується з досвідчених та авторитетних науково-педагогічних працівників. При розгляді апеляцій на результати перевірки курсових чи кваліфікаційних робіт (проектів) здобувачів вищої освіти ступенів «Бакалавр» та «Магістр» до складу комісії залучається представник органу студентського самоврядування. Апеляція розглядається апеляційною комісією у тижневий термін з наступного дня після виходу наказу (доручення) ректора про створення апеляційної комісії, якщо інший термін не зазначено в наказі (дорученні). Висновки апеляційної комісії оформлюються відповідним протоколом та оскарженню не підлягають.

4.2.13 Академічні тексти, що подаються для перевірки на виявлення збігів/ідентичності/схожості текстів, повинні бути представлені у форматі \*.pdf з можливістю пошуку по тексту та/або \*.doc, \*.docx.

4.2.14. При перевірці кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на третьому освітньо-науковому рівні згенерований звіт подібності передається для аналізу та прийняття експертного рішення на засіданні відповідної експертної комісії спеціалізованої вченої ради, яка розглядає дисертацію й уповноважена приймати рішення щодо допуску її до захисту, доопрацювання із повторною перевіркою або неприйняття дисертаційної роботи (в такому разі у висновку комісії окремим пунктом зазначаються причини неприйняття роботи і характер відповідальності). Якщо робота приймається до захисту, то процес здійснення заходів із перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

Порядок апеляції у разі неприйняття дисертаційної роботи до захисту за ознаками академічного плагіату встановлюється чинним законодавством.

## **5. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ, ВИЯВЛЕНИЙ У НАВЧАЛЬНИХ ВИДАННЯХ, КУРСОВИХ І КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБОТАХ (ПРОЄКТАХ), ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ В ТДАТУ**

5.1. Науково-педагогічні працівники університету та здобувачі вищої освіти усіх форм навчання несуть відповідальність за подання навчальних видань та курсових і кваліфікаційних робіт (проектів) для перевірки онлайн-сервісом «UNICHECK» у порядку, визначеному цим Положенням.

5.2. Керівники здобувачів вищої освіти несуть відповідальність за:

– попередню перевірку курсових і кваліфікаційних робіт (проектів) здобувачів вищої освіти перед поданням до Науково-методичного центру університету для перевірки онлайн-сервісом «UNICHECK»;

– контроль над доопрацюванням курсової або кваліфікаційної роботи (проекту) після негативного результату звіту щодо перевірки онлайн-сервісом «UNICHECK» (оригінальність тексту від 40 до 59%) та повторного подання для перевірки на наявність академічного плагіату.

5.3 Завідувачі кафедр несуть відповідальність за належну організацію перевірки на академічний плагіат навчальних видань та курсових і кваліфікаційних робіт (проектів) на кафедрах.

5.4 Здобувачі всіх курсів та форм навчання зобов'язані подавати курсові та кваліфікаційні роботи (проекти) в репозитарій наукової бібліотеки.

5.5 Несамостійно виконані роботи здобувачів не можуть бути позитивно оцінені або взагалі не допускаються до захисту. Повторне виявлення академічного плагіату в роботах здобувача є підставою для позбавлення академічної стипендії або відрахування з Університету.

## **6. ПРОФІЛАКТИЧНІ ЗАХОДИ ПРОТИДІЇ АКАДЕМІЧНОМУ ПЛАГІАТУ**

Попередження плагіату в академічному середовищі Університету здійснюється шляхом проведення комплексу профілактичних заходів, які полягають у:

6.1. Інформуванні здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників і науковців про необхідність дотримання правил академічної доброчесності та підвищення відповідальності за дотриманням норм цитування.

6.2. Здійснення анкетування учасників наукового та освітнього процесів на предмет порушень академічної доброчесності.

Щорічному проведенні для докторантів і аспірантів лекцій із питань академічної доброчесності та недопущення академічного плагіату, включенні в ОНП окремими темами вивчення основ академічної доброчесності та академічного письма в рамках дисциплін «Організація підготовки та представлення дисертаційної роботи» й «Академічна доброчесність та академічне письмо».

6.3. Ознайомленні здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників та науковців із цим Положенням через офіційний web-сайт Університету та в соціальних мережах.

6.4. Декани факультетів, завідувачі кафедр, керівники наукових і навчальних структурних підрозділів повинні ознайомлювати з цим Положенням науково-педагогічних працівників, контролювати та попереджувати факти академічного плагіату.

6.5. Наукові керівники й наукові консультанти в обов'язковому порядку повинні ознайомлювати з цим Положенням молодих науковців на всіх етапах виконання наукових робіт, контролювати та попереджувати факти академічного плагіату.

## **7. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

7.1 Всі зміни та доповнення до цього Положення схвалюються на засіданні Науково-методичної ради університету, затверджуються на засіданні вченої ради та вводяться в дію наказом ректора університету.

7.2 При затвердженні нової редакції Положення попереднє втрачає чинність.

## Звіт подібності за допомогою онлайн-сервісу «UNICHECK» (зразок)

20.05.2021

Звіт подібності 1007939372 - Unicheck

ДЕТАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ

### ТЕХНОЛОГІЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

**0.04% Схожість**

КІЛЬКІСТЬ СТОРІНОК	279
КІЛЬКІСТЬ СЛІВ	54 341
КІЛЬКІСТЬ СИМВОЛІВ	432 419
РОЗМІР ФАЙЛУ	4.23MB
ФОРМАТ ФАЙЛУ	docx
ID ФАЙЛУ	1008030374
ІМ'Я КОРИСТУВАЧА	Ломейко Олександр
ID КОРИСТУВАЧА	100006183
EMAIL КОРИСТУВАЧА	oleksandr.lopeiko@tsatu.edu.ua
ТИП ПЕРЕВІРКИ	Doc vs Library
ID ПЕРЕВІРКИ	1007939372
ДАТА ПЕРЕВІРКИ	20.05.2021, 10:25:28 GMT+3

Report is ready for download

Із зображення видалити коментарі  
збільшити розмір вікна.

**ЗРАЗОК**

Завідувачу кафедри \_\_\_\_\_  
вчене звання \_\_\_\_\_  
(ініціали, прізвище)  
здобувача ВО \_\_ курсу, \_\_ групи  
денної / заочної форми навчання  
\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові)

**ЗАЯВА**

Я, Іванов Іван Іванович, підтверджую, що моя кваліфікаційна (курсова) робота (проект) на тему: «(назва роботи)» виконана самостійно і не містить елементів академічного плагіату.

Всі запозичення з друкованих та електронних джерел мають відповідні покликання та цитування, оформлені відповідно до чинних вимог.

Електронний варіант кваліфікаційної (курсової) роботи (проекту) повністю відповідає паперовому варіанту.

Я ознайомлений з чинним Положенням про систему запобігання та виявлення академічного плагіату серед здобувачів вищої освіти в Таврійському державному агротехнологічному університеті імені Дмитра Моторного, відповідно до якого виявлення факту академічного плагіату є підставою для відмови у допуску кваліфікаційної (курсової) роботи (проекту) до захисту.

Дата

Підпис

Звіт подібності за допомогою онлайн-сервісу «UNICHECK»  
(зразок)

05.02.2021

Звіт подібності 1006142157 - Unicheck

ДЕТАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ



2021\_Тарнавська Д.А \_22\_МБХТ

12.0% Схожість

КІЛЬКІСТЬ СТОРІНОК	75
КІЛЬКІСТЬ СЛІВ	13 737
КІЛЬКІСТЬ СИМВОЛІВ	102 464
РОЗМІР ФАЙЛУ	2.15MB
ФОРМАТ ФАЙЛУ	doc
ID ФАЙЛУ	1006377436
ІМ'Я КОРИСТУВАЧА	Ломейко Олександр
ID КОРИСТУВАЧА	100006183
EMAIL КОРИСТУВАЧА	oleksandr.lomeiko@tsatu.edu.ua
ТИП ПЕРЕВІРКИ	Doc vs Internet + Library
ID ПЕРЕВІРКИ	1006142157
ДАТА ПЕРЕВІРКИ	01.02.2021, 11:25:10 GMT+3

Abc  
Abc  
bc  
Abc  
AbcПри наявних розмірів вікна браузера маски та коментарі  
недоступні. Будь ласка, збільште розмір вікна.