

**МОНІТОРИНГ ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ
ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ЗА ОСВІТНЬО-
ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ «ЦИВІЛЬНА БЕЗПЕКА»
другого (магістерського) рівня вищої освіти**

Мета дослідження – вивчення думок щодо рівня задоволеності здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти якістю освітнього процесу за освітньо-професійною програмою «Цивільна безпека».

Метод дослідження – анонімне електронне анкетування за спеціально розробленим інструментарієм (*Google Форм*), розміщеним на офіційному web-сайті Таврійського державного агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного (ТДАТУ) за адресою <http://www.tsatu.edu.ua/vnutrishnja-systema-zabezpechennja-jakosti-vyschoji-osvity/onlajn-opytuvannja-stejkholderiv-schodo-jakosti-osvity/>.

Цільова аудиторія – здобувачі вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти (2 курс) за освітньо-професійною програмою «Цивільна безпека» ТДАТУ (респонденти). Здобувачі вищої освіти 1 курсу опитування не проходять.

Опитування респондентів було проведено у **1 семестрі 2023-2024 навч. року** за анкетною «**Якість освітнього процесу**». Процедури, види та форми оцінювання повністю відповідають [Положенню про опитування учасників освітнього процесу в ТДАТУ](#).

Оцінку здійснювали за 5-бальною шкалою:

- 1 бал – якість відсутня;
- 2 бали – якість проявляється зрідка;
- 3 бали – якість проявляється на достатньому рівні;
- 4 бали – проявляється часто;
- 5 балів – якість проявляється практично завжди.

Всього опитано на сайті університету за *анкетною для здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу* **10 респондентів** (здобувачів ступеня вищої освіти «Магістр»), що склало **59%** від загальної кількості здобувачів за цією освітньою програмою (за 2 курс). Результати було опрацьовано за допомогою програмного забезпечення Microsoft Excel (з допустимою похибкою вимірювання 0,1%).

Результати оцінювання здобувачами вищої освіти представлено у таблиці 1.

Таблиця 1 - Оцінювання якості освітнього процесу за ОПП «Цивільна безпека» здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1	Можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності	30	10	50	10	0
2	Можливість вільно вибирати професійно-орієнтовані дисципліни із вибіркового блоку	50	20	20	10	0
3	Мені вистачає часу на самостійну роботу	80	10	10	0	0
4	Я задоволений процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду	70	20	10	0	0
5	Процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань є чіткою та зрозумілою	90	10	0	0	0
6	Мені відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів	50	20	20	10	0
7	Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт	70	30	0	0	0
8	Мені відомі інструменти протидії порушенням академічної доброчесності	80	10	10	0	0
9	Я зацікавлений дотримуватись принципів та правил академічної доброчесності	70	20	10	0	0
10	Я задоволений рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачем, якість роботи деканату та інше)	60	20	20	0	0
11	Я задоволений рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання)	70	20	10	0	0
12	Я задоволений рівнем консультативної підтримки (на кафедрі, у деканаті)	70	20	10	0	0
13	Я задоволений рівнем соціальної підтримки (стипендії, соціальна допомога тощо)	90	0	10	0	0
14	Я задоволений рівнем психологічної підтримки (від куратора, інших викладачів, декана, фахівців)	80	20	0	0	0
15	Мені відомі правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій у ТДАТУ	70	0	20	10	0
16	Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від здобувачів	60	20	10	10	0
17	Мені доступна інформація про мої права та обов'язки	60	30	0	10	0
18	Я особисто подаю пропозиції щодо покращення освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін в ТДАТУ	50	30	0	10	10
19	Мене повідомляли про результати мого опитування (анкетування) та прийняті рішення	70	20	10	0	0

Вищими балами (максимальна сума відсотків за балами «5» і «4», по 100%) здобувачі вищої освіти оцінили наступні критерії якості освітнього процесу за ОПП «Цивільна безпека»: «Процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань є чіткою та зрозумілою», «Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт», «Я задоволений рівнем психологічної підтримки (від куратора, інших викладачів, декана, фахівців)».

Меншими балами (максимальна сума відсотків за балами «2» і «1») здобувачі вищої освіти оцінили: «Я особисто подаю пропозиції щодо покращення освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін в ТДАТУ» (20%), по 10% - «Можливість вільно вибрати дисципліни поза межами своєї спеціальності», «Можливість вільно вибрати професійно-орієнтовані дисципліни із вибіркового блоку», «Мені відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів», «Мені відомі правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій у ТДАТУ», «Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від здобувачів», «Мені доступна інформація про мої права та обов'язки».

На запропоноване в анкеті питання «Уточніть, будь ласка, які Ви бачите недоліки в організації освітнього процесу в ТДАТУ» не надійшло жодної відповіді від здобувачів ВО.

Пропозицій із удосконалення освітнього процесу в ТДАТУ від респондентів не надійшло.

Висновки

1. Моніторинг оцінювання якості освітнього процесу за освітньо-професійною програмою «Цивільна безпека» другого (магістерського) рівня вищої освіти показав, що найвищі показники отримали наступні критерії: «Процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань є чіткою та зрозумілою», «Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт», «Я задоволений рівнем психологічної підтримки (від куратора, інших викладачів, декана, фахівців)». Найнижче здобувачі вищої освіти оцінили критерії: «Я особисто подаю пропозиції щодо покращення освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін в ТДАТУ», «Можливість вільно вибрати дисципліни поза межами своєї спеціальності», «Можливість вільно вибрати професійно-орієнтовані дисципліни із вибіркового блоку», «Мені відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів», «Мені відомі правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій у ТДАТУ», «Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від здобувачів», «Мені доступна інформація про мої права та обов'язки».

2. На запитання в анкеті «Уточніть, будь ласка, які Ви бачите недоліки в організації освітнього процесу в ТДАТУ» від здобувачів вищої освіти не надійшло жодного зауваження.

3. З метою підвищення якості освітнього процесу за ОПП «Цивільна безпека» та врахування думок здобувачів вищої освіти усім науково-педагогічним працівникам, залученим до викладання на даній освітньо-професійній програмі» рекомендується:

- продовжити практику щорічного опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності освітніми програмами та якістю освітніх послуг, тим самим відстежувати позитивну динаміку і виявляти слабкі чи проблемні сторони з метою вжиття своєчасних корегувальних заходів;

- забезпечити обов'язкове проведення зустрічей зі здобувачами вищої освіти для ознайомлення з їх правами і обов'язками як учасників освітнього процесу;

- постійно підвищувати якість надання освітніх послуг, удосконалювати освітню програму для більшої орієнтації на вимоги ринку праці, що має стати визначальним показником ефективності вищої освіти та якості підготовки фахівців з цивільної безпеки;

- забезпечити надання інформаційної допомоги з усього спектру питань життя університетської молоді в суспільстві (освітній процес, здоров'я, праця, кар'єра, суспільне й особисте життя, сім'я, житло, дозвілля, спорт, життя молоді в інших країнах тощо).

Гарант ОПП «Цивільна безпека»
за другим (магістерським)
рівнем вищої освіти, к.т.н., професор



Юрій РОГАЧ

Завідувачка відділу МЯОД ТДАТУ,
к.т.н., доцент



Радміла СКЛЯР