

# МОНІТОРИНГ ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЯКОСТІ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ «ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ»

другого (магістерського) рівня вищої освіти

**Мета дослідження** – вивчення думок щодо рівня задоволеності якістю підготовки та навчання здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти та відповідності освітньо-професійної програми «Публічне управління та адміністрування» їх запитам та потребам.

**Метод дослідження** – анонімне електронне опитування за спеціально розробленим інструментарієм (*Google Форм*), розміщеним на офіційному web-сайті Таврійського державного агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного (ТДАТУ) за адресою <http://www.tsatu.edu.ua/vnutrishnja-systema-zabezpechennja-jakosti-vyschoji-osvity/onlajn-opytuvannja-stejkholderiv-schodo-jakosti-osvity/>.

**Цільова аудиторія** – здобувачі вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Публічне управління та адміністрування» ТДАТУ (респонденти).

Опитування респондентів було проведено *в 1 семестрі 2023-2024 навч. року* за анкетною «Якість освітньої програми». А також *в 1,2 семестрах 2022-2023 навч. року* та *1 семестрі 2023-2024 навч. року* за анкетною «Якість викладання навчальних дисциплін». Процедури, види та форми оцінювання повністю відповідають [Положенню про опитування учасників освітнього процесу в ТДАТУ](#).

Оцінку здійснювали за 5-бальною шкалою:

1 бал – якість відсутня;

2 бали – якість проявляється зрідка;

3 бали – якість проявляється на достатньому рівні;

4 бали – проявляється часто;

5 балів – якість проявляється практично завжди.

## 1. АНКЕТА ЩОДО ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

Всього опитано на сайті університету за анкетною для здобувачів вищої освіти щодо якості освітньої програми **5 респондентів**, що склало **50%** від кількості здобувачів ступеня вищої освіти «Магістр» 2-го курсу за ОПП «Публічне управління та адміністрування» (*перший курс опитування не проходить*). Результати було опрацьовано за допомогою програмного забезпечення Microsoft Excel (з допустимою похибкою вимірювання 0,1%).

Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості ОПП «Публічне управління та адміністрування» представлено у таблиці 1.

**Таблиця 1 - Оцінювання здобувачами вищої освіти якості ОПП «Публічне управління та адміністрування» (у відсотках)**

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1	Задоволеність навчанням за обраною освітньою програмою	60	40	0	0	0
2	Зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін	80	20	0	0	0
3	Відповідність отриманих результатів вивчення дисциплін заявленим в них цілям	60	20	20	0	0
4	Актуальність освітньої програми у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі	80	20	0	0	0
5	Співвідношення теоретичної і практичної частини	60	40	0	0	0
6	Прозорість та чесність оцінювання знань	60	20	20	0	0
7	Використання викладачами сучасних педагогічних методів (майстер-класів, навчальних дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо)	40	20	40	0	0
8	Спрямованість дисциплін на майбутню професію	60	40	0	0	0
9	Організація в цьому навчальному році дистанційного навчання	40	40	20	0	0
10	Організація наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, дискусії тощо)	80	0	20	0	0
11	Залучення здобувачів вищої освіти до організації, проведення та участі у наукових і практичних заходах	60	0	40	0	0
12	Доступність графіків навчального процесу та розкладів	60	40	0	0	0
13	Якість методичних матеріалів дисциплін на освітньому порталі ТДАТУ	40	40	20	0	0

**Вищі оцінки** (максимальний відсоток за балом «5») здобувачі вищої освіти поставили за критеріями: *по 80%* - «Зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін», «Актуальність освітньої програми у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі», «Організація наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, дискусії тощо)».

**Менші оцінки** (мінімальний відсоток за балом «5», *по 40%*) здобувачами вищої освіти наступних критеріїв якості: «Використання викладачами сучасних педагогічних методів (майстер-класів, навчальних дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо)», «Організація в цьому навчальному році

дистанційного навчання», «Якість методичних матеріалів дисциплін на освітньому порталі ТДАТУ».

Інших пропозицій щодо покращання якості освіти та освітнього процесу в ТДАТУ здобувачі вищої освіти при опитуванні не запропонували.

## 2. АНКЕТА ЩОДО ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ

Якість викладання навчальних дисциплін 1,2 семестрів 2022-2023 навч. року та 1 семестру 2023-2024 навч. року за ОПП «Публічне управління та адміністрування» другого (магістерського) рівня вищої освіти було оцінено респондентами за **11 критеріями**.

Аналіз **14 анкет (1 і 2 курси) за 1 семестр 2022-2023 навч. року** (таблиця 2) показав, що вони в цілому задоволені рівнем викладання дисциплін з середнім відсотком відвідуваності **71-90%**.

**Таблиця 2 – Оцінювання якості викладання дисциплін здобувачами вищої освіти в 1 семестрі 2022-2023 навч. року (у відсотках)**

№ поз	Критерії оцінювання	5	4	3	2	1
<b>I. Методичний рівень занять (середнє значення)</b>		50	38,6	11,4	0	0
1	Викладає матеріал зрозуміло, доступно, з поясненням складних позицій	57,1	35,7	7,1	0	0
2	Дотримується логічної послідовності у викладенні матеріалу, відокремлює важливі моменти	64,3	28,6	7,1	0	0
3	Використовує сучасні та цікаві методи викладання	50	42,9	7,1	0	0
4	Якість розміщених викладачем методичних матеріалів з дисципліни на освітньому порталі	42,9	42,9	14,3	0	0
5	Ефективність організації дистанційного навчання	35,7	42,9	21,4	0	0
<b>II. Теоретичний рівень занять (середнє значення)</b>		71,4	19,0	9,5	0	0
1	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліку/екзамену та інше	64,3	28,6	7,1	0	0
2	Пов'язує теоретичний матеріал з практичними завданнями майбутніх фахівців	64,3	21,4	14,3	0	0
3	Організованість самостійної роботи (наявність завдань, методичних вказівок тощо)	85,7	7,1	7,1	0	0
<b>III. Ставлення до здобувачів вищої освіти(середнє значення)</b>		57,1	28,6	14,3	0	0
1	Прозорість, зрозумілість і справедливість оцінювання	50	21,4	28,6	0	0
2	Доступність та легкість зв'язку з викладачем	64,3	28,6	7,1	0	0
3	Доброчесність	57,1	35,7	7,1	0	0

Аналіз таблиці 2 показує, що респондентами в **1 семестрі 2022-2023 навч. року** оцінені найвищими балами (максимальні відсотки за балом 5) в I розділі «Методичний рівень знань» наступні критерії якості: «Дотримується логічної послідовності у викладенні матеріалу, відокремлює важливі моменти»; в II розділі

«Теоретичний рівень занять» - «Організованість самостійної роботи (наявність завдань, методичних вказівок тощо)»; в III розділі «Ставлення до здобувачів вищої освіти» - «Доступність та легкість зв'язку з викладачем».

Меншими балами (мінімальні відсотки за балом 5) в I розділі оцінені критерії: «Ефективність організації дистанційного навчання»; в II розділі – «Пов'язує теоретичний матеріал з практичними завданнями майбутніх фахівців»; в III розділі – «Прозорість, зрозумілість і справедливість оцінювання».

Загальні враження (задоволення) респондентів від вивчення навчальних дисциплін 1 семестру 2022-2023 навч. року в 2 анкетах, де надані відповіді, відмічені як позитивні.

Рекомендації щодо покращення якості викладання науково-педагогічними працівниками від респондентів не надійшло.

Аналіз 38 анкет (1 курс) за 2 семестр 2022-2023 навч. року (таблиця 3) показав, що вони в цілому задоволені рівнем викладання дисциплін в Zoom форматі з середнім відсотком відвідуваності 71-90%.

**Таблиця 3 – Оцінювання якості викладання дисциплін здобувачами вищої освіти в 2 семестрі 2022-2023 навч. року (у відсотках)**

№ поз	Критерії оцінювання	5	4	3	2	1
<b>I. Методичний рівень занять (середнє значення)</b>		70,5	22,1	7,4	0	0
1	Викладає матеріал зрозуміло, доступно, з поясненням складних позицій	76,3	18,4	5,3	0	0
2	Дотримується логічної послідовності у викладенні матеріалу, відокремлює важливі моменти	73,7	23,7	2,6	0	0
3	Використовує сучасні та цікаві методи викладання	63,2	28,9	7,9	0	0
4	Якість розміщених викладачем методичних матеріалів з дисципліни на освітньому порталі	65,8	21,1	13,2	0	0
5	Ефективність організації дистанційного навчання	73,7	18,4	7,9	0	0
<b>II. Теоретичний рівень занять (середнє значення)</b>		74,6	16,7	8,8	0	0
1	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліку/екзамену та інше	71,1	21,1	7,9	0	0
2	Пов'язує теоретичний матеріал з практичними завданнями майбутніх фахівців	73,7	18,4	7,9	0	0
3	Організованість самостійної роботи (наявність завдань, методичних вказівок тощо)	78,9	10,5	10,5	0	0
<b>III. Ставлення до здобувачів вищої освіти(середнє значення)</b>		80,7	10,5	8,8	0	0
1	Прозорість, зрозумілість і справедливість оцінювання	86,8	5,3	7,9	0	0
2	Доступність та легкість зв'язку з викладачем	73,7	15,8	10,5	0	0
3	Доброчесність	81,6	10,5	7,9	0	0

Аналіз таблиці 3 показує, що респондентами в 2 семестрі 2022-2023 навч. року найвищими балами (максимальні відсотки за балом 5) оцінені в I розділі

«Методичний рівень знань» наступні критерії якості: «Викладає матеріал зрозуміло, доступно, з поясненням складних позицій»; в II розділі «Теоретичний рівень занять» - «Організованість самостійної роботи (наявність завдань, методичних вказівок тощо)»; в III розділі «Ставлення до здобувачів вищої освіти» - «Прозорість, зрозумілість і справедливість оцінювання».

Меншими балами (мінімальні відсотки за балом 5) в I розділі оцінені критерії: «Використовує сучасні та цікаві методи викладання»; в II розділі – «Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліку/екзамену та інше»; в III розділі – «Доступність та легкість зв'язку з викладачем».

Загальні враження (задоволення) респондентів від вивчення навчальних дисциплін 2 семестру 2022-2023 навч. року в 12 анкетах, де надані відповіді, відмічені як позитивні.

Рекомендації щодо покращення якості викладання науково-педагогічними працівниками від респондентів не надійшли.

Аналіз 57 анкет (1 і 2 курси) за 1 семестр 2023-2024 навч. року (таблиця 4) показав, що вони в цілому задоволені рівнем викладання дисциплін в Zoom форматі з середнім відсотком відвідуваності 51-70%.

**Таблиця 4 – Оцінювання якості викладання дисциплін здобувачами вищої освіти в 1 семестрі 2023-2024 навч. року (у відсотках)**

№ поз	Критерії оцінювання	5	4	3	2	1
<b>I. Методичний рівень занять (середнє значення)</b>		82,5	15,8	1,8	0	0
1	Викладає матеріал зрозуміло, доступно, з поясненням складних позицій	86	12,3	1,8	0	0
2	Дотримується логічної послідовності у викладенні матеріалу, відокремлює важливі моменти	82,5	15,8	1,8	0	0
3	Використовує сучасні та цікаві методи викладання	80,7	17,5	1,8	0	0
4	Якість розміщених викладачем методичних матеріалів з дисципліни на освітньому порталі	84,2	14	1,8	0	0
5	Ефективність організації дистанційного навчання	78,9	19,3	1,8	0	0
<b>II. Теоретичний рівень занять (середнє значення)</b>		84,8	13,5	1,8	0	0
1	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліку/екзамену та інше	82,5	15,8	1,8	0	0
2	Пов'язує теоретичний матеріал з практичними завданнями майбутніх фахівців	87,7	10,5	1,8	0	0
3	Організованість самостійної роботи (наявність завдань, методичних вказівок тощо)	84,2	14	1,8	0	0
<b>III. Ставлення до здобувачів вищої освіти(середнє значення)</b>		86,5	11,7	1,8	0	0
1	Прозорість, зрозумілість і справедливість оцінювання	86	12,3	1,8	0	0
2	Доступність та легкість зв'язку з викладачем	86	12,3	1,8	0	0
3	Доброчесність	87,7	10,5	1,8	0	0

Аналіз таблиці 4 показує, що респондентами в **1 семестрі 2023-2024 навч. року найвищими балами (максимальні відсотки за балом 5)** оцінені в I розділі «**Методичний рівень знань**» наступні критерії якості: «Викладає матеріал зрозуміло, доступно, з поясненням складних позицій»; в II розділі «**Теоретичний рівень занять**» - «Пов'язує теоретичний матеріал з практичними завданнями майбутніх фахівців»; в III розділі «**Ставлення до здобувачів вищої освіти**» - «Доброчесність».

*Меншими балами (мінімальні відсотки за балом 5) в I розділі* оцінені критерії: «Ефективність організації дистанційного навчання»; в **II розділі** – «Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліку/екзамену та інше»; в **III розділі** – «Прозорість, зрозумілість і справедливість оцінювання», «Доступність та легкість зв'язку з викладачем».

Загальні враження (задоволення) респондентів від вивчення навчальних дисциплін **1 семестру 2023-2024 навч. року** в **25** анкетах, де надані відповіді, відмічені як позитивні.

*Рекомендації щодо покращення якості викладання науково-педагогічними працівниками від респондентів не надійшли.*

## **Висновки**

Моніторинг оцінювання якості освітнього процесу за ОПП «Публічне управління та адміністрування» другого (магістерського) рівня вищої освіти показав:

1. Вищі оцінки здобувачі вищої освіти поставили за критеріями: по 80% - «Зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін», «Актуальність освітньої програми у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі», «Організація наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, дискусії тощо)», менші оцінки здобувачами вищої освіти наступних критеріїв якості: «Використання викладачами сучасних педагогічних методів (майстер-класів, навчальних дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо)», «Організація в цьому навчальному році дистанційного навчання», «Якість методичних матеріалів дисциплін на освітньому порталі ТДАТУ».

2. Загальні враження респондентів від вивчення навчальних дисциплін, відмічені як позитивні. Оцінені найвищими «Методичний рівень знань» наступні критерії якості: «Дотримується логічної послідовності у викладенні матеріалу, відокремлює важливі моменти»; в II розділі «Теоретичний рівень занять» - «Організованість самостійної роботи (наявність завдань, методичних вказівок тощо)»; в III розділі «Ставлення до здобувачів вищої освіти» - «Доступність та легкість зв'язку з викладачем». Меншими балами в I розділі оцінені критерії: «Ефективність організації дистанційного навчання»; в II розділі – «Пов'язує теоретичний матеріал з практичними завданнями майбутніх фахівців»; в **III розділі** – «Прозорість, зрозумілість і справедливість оцінювання».

3. **Менші оцінки** (мінімальний відсоток за балом «5», по 40%) здобувачами вищої освіти наступних критеріїв якості: «Використання викладачами сучасних педагогічних методів (майстер-класів, навчальних дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо)», «Організація в цьому навчальному році дистанційного навчання», «Якість методичних матеріалів дисциплін на освітньому порталі ТДАТУ».

Меншими балами (мінімальні відсотки за балом 5) в **I розділі** оцінені критерії: «Використовує сучасні та цікаві методи викладання»; в **II розділі** – «Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліку/екзамену та інше»; в **III розділі** – «Доступність та легкість зв'язку з викладачем».

З метою підвищення якості освітнього процесу за ОПП «Публічне управління та адміністрування» та врахування думок здобувачів вищої освіти усім науково-педагогічним працівникам, залученим до викладання на ОП «Публічне управління та адміністрування» рекомендується:

- запровадити використання сучасних методів навчання та вдосконалити матеріали дисциплін та приділити увагу з початку викладання: зрозуміло пояснити які знання та компетентності здобуде здобувач, розподіл балів, умови складання та перескладання заліку/екзамену та інше;

- провести засідання-семинар навчально педагогічного персоналу які забезпечують освітньо-професійну програму, з метою підвищення якості освітнього процесу за ОПП «Публічне управління та адміністрування» та врахування думок здобувачів вищої освіти;

- продовжити практику щорічного опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності компонентів освітніми програмами та якістю освітніх послуг. Відстежувати позитивну динаміку та виявляти слабкі чи проблемні зони з метою вжиття своєчасних заходів.

Гарант ОПП «Публічне управління та адміністрування» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти



Ганна ОРТИНА

Завідувачка відділу МЯОД ТДАТУ,  
к.т.н., доцент



Радміла СКЛЯР