

МОНІТОРИНГ ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЯКОСТІ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ «ЕКОЛОГІЯ»

першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

Мета дослідження – вивчення думок щодо рівня задоволеності якістю підготовки та навчання здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та відповідності освітньо-професійної програми «Екологія» їх запитам та потребам.

Метод дослідження – анонімне електронне анкетування за спеціально розробленим інструментарієм (*Google Форм*), розміщеним на офіційному web-сайті Таврійського державного агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного (ТДАТУ) за адресою <http://www.tsatu.edu.ua/vnutrishnja-systema-zabezpechennja-jakosti-vyschoji-osvity/onlajn-opytuvannja-stejkholderiv-schodo-jakosti-osvity/>.

Цільова аудиторія – здобувачі вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Екологія» ТДАТУ (респонденти).

Опитування респондентів було проведено впродовж 2020-2021 навч. року за двома анкетами: «якість освітньої програми» (*окрім першого курсу*) та «якість викладання навчальних дисциплін». Процедури, види та форми оцінювання повністю відповідають [Положенню про опитування учасників освітнього процесу в ТДАТУ](#).

Оцінку здійснювали за 5-бальною шкалою:

- 1 бал – якість відсутня;
- 2 бали – якість проявляється зрідка;
- 3 бали – якість проявляється на достатньому рівні;
- 4 бали – проявляється часто;
- 5 балів – якість проявляється практично завжди.

1. АНКЕТА ЩОДО ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

Всього опитано на сайті університету за анкетною для здобувачів вищої освіти щодо якості освітньої програми **22 респондента**, що склало **100%** від кількості здобувачів ступеня вищої освіти «Бакалавр» за ОПП «Екологія» (*перший курс опитування не проходить*). Результати було опрацьовано за допомогою програмного забезпечення Microsoft Excel (з допустимою похибкою вимірювання 0,1%).

Розподіл респондентів за курсами навчання наведено на рисунку 1.

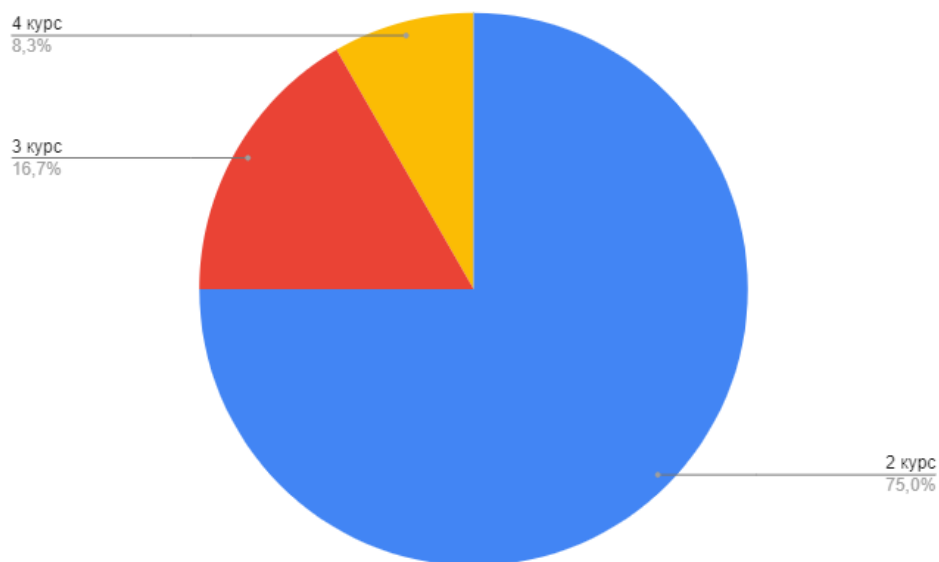


Рис. 1. Контингент респондентів (у відсотках)

Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості ОПП «Екологія» представлено у таблиці 1.

Таблиця 1-Оцінювання здобувачами вищої освіти якості ОПП «Екологія»
(у відсотках)

| № з/п | Критерій оцінювання | Бали | | | | |
|-------|--|------|------|------|-----|-----|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1 | Задоволеність навчанням за обраною освітньою програмою | 41,7 | 33,3 | 16,7 | 4,2 | 4,2 |
| 2 | Зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін | 58,3 | 16,7 | 16,7 | 4,2 | 4,2 |
| 3 | Відповідність отриманих результатів вивчення дисциплін заявленим в них цілям | 54,2 | 20,8 | 20,8 | 4,2 | 0 |
| 4 | Актуальність освітньої програми у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі | 54,2 | 20,8 | 16,7 | 4,2 | 4,2 |
| 5 | Співвідношення теоретичної і практичної частини | 33,3 | 41,7 | 12,5 | 8,3 | 4,2 |
| 6 | Прозорість та чесність оцінювання знань | 58,3 | 20,8 | 12,5 | 8,3 | 0 |
| 7 | Використання викладачами сучасних педагогічних методів (майстер-класів, навчальних дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо) | 50 | 25,0 | 8,3 | 8,3 | 8,3 |
| 8 | Спрямованість дисциплін на майбутню професію | 62,5 | 20,8 | 12,5 | 4,2 | 0 |
| 9 | Обґрунтованість навантаження на здобувача вищої освіти (кількість дисциплін на семестр, кількість годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень) | 41,7 | 29,2 | 20,8 | 8,3 | 0 |

| № з/п | Критерій оцінювання | Бали | | | | |
|-------|---|------|------|------|------|-----|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 10 | Організація наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, дискусії тощо) | 45,8 | 29,2 | 12,5 | 8,3 | 4,2 |
| 11 | Залучення здобувачів вищої освіти до організації, проведення та участі у наукових і практичних заходах | 54,2 | 16,7 | 20,8 | 8,3 | 0 |
| 12 | Доступність графіків освітнього процесу та розкладів | 66,7 | 20,8 | 8,3 | 4,2 | 0 |
| 13 | Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки університету, репозитарію | 70,8 | 16,7 | 12,5 | 0 | 0 |
| 14 | Якість методичних матеріалів дисциплін на НПП ТДАТУ | 50 | 29,2 | 20,8 | 0 | 0 |
| 15 | Доброзичливе ставлення співробітників деканату | 58,3 | 20,8 | 4,2 | 16,7 | 0 |
| 16 | Доброзичливе ставлення співробітників кафедри | 70,8 | 12,5 | 4,2 | 8,3 | 4,2 |
| 17 | Доброзичливе ставлення співробітників бібліотеки | 79,2 | 8,3 | 8,3 | 4,2 | 0 |

Вищі бали (максимальні відсотки за балами 4 і 5, по 87,5%) здобувачі вищої освіти поставили за критеріями: «доступність графіків освітнього процесу та розкладів», «доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки університету, репозитарію», «доброзичливе ставлення співробітників бібліотеки».

Менші бали (максимальні відсотки за балами 1 і 2) здобувачами вищої освіти наступних критеріїв якості: по 16,7% «використання викладачами сучасних педагогічних методів (майстер-класів, навчальних дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо)», «доброзичливе ставлення співробітників деканату» та по 12,5% - «співвідношення теоретичної і практичної частини», «організація наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, дискусії тощо)», «доброзичливе ставлення співробітників кафедри»,

Загальну оцінку якості ОПП «Екологія» здобувачами вищої освіти різних курсів представлено у таблиці 2.

Таблиця 2 - Оцінювання якості ОПП «Екологія» здобувачами вищої освіти різних курсів (у відсотках)

| № з/п | Курс, на якому навчається здобувач вищої освіти | Бали | | | | |
|-------|---|------|------|------|-----|-----|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. | 2 курс | 46,7 | 24,8 | 17,6 | 8,2 | 2,6 |
| 2. | 3 курс | 76,5 | 22,1 | 1,5 | 0 | 0 |
| 3. | 4 курс | 97,1 | 2,9 | 0 | 0 | 0 |

Вищі бали поставили здобувачі СВО «Бакалавр» 4 курсу (97,1% опитаних оцінили на 5 балів та 2,9% на 4 бали). Меншими балами здобувачі 2 курсу (8,2% на 2 бали і 2,6% на 1 бал).

Інших пропозицій щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в ТДАТУ, які запропонували здобувачі вищої освіти при опитуванні, не надійшло.

2. АНКЕТА ЩОДО ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ

Якість викладання навчальних дисциплін першого та другого семестрів 2020-2021 навч. року за ОПП «Екологія» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти було оцінено респондентами за 26 критеріями в 1 семестрі та 23 критеріями в 2 семестрі.

Аналіз **64 анкет за перший семестр** (таблиця 3) та **126 анкет за другий семестр** (таблиця 4) показав, що вони в цілому задоволені рівнем викладання дисциплін з середнім відсотком відвідуваності **71-90%**.

Таблиця 3 – Оцінювання якості викладання дисциплін здобувачами вищої освіти в 1 семестрі 2020-2021 навч. року (у відсотках)

| № поз | Критерії оцінювання | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|---|---|-------------|-------------|------------|------------|------------|
| I. Методичний рівень занять (середнє значення) | | 76,9 | 10,6 | 5,6 | 3,0 | 3,8 |
| 1 | Викладає матеріал зрозуміло, доступно, з поясненням складних позицій | 76,6 | 10,9 | 6,3 | 1,6 | 4,7 |
| 2 | Дотримується логічної послідовності у викладенні матеріалу, відокремлює важливі моменти | 82,8 | 6,3 | 4,7 | 1,6 | 4,7 |
| 3 | Може викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни | 73,4 | 15,6 | 3,1 | 3,1 | 4,7 |
| 4 | Слідкує за реакцією аудиторії | 73,4 | 9,4 | 9,4 | 3,1 | 4,7 |
| 5 | Ставить питання і мотивує до дискусії | 76,6 | 10,9 | 4,7 | 3,1 | 4,7 |
| 6 | Володіє високою культурою мовлення | 81,3 | 7,8 | 6,3 | 1,6 | 3,1 |
| 7 | Дотримується оптимального темпу викладення матеріалу | 81,3 | 7,8 | 4,7 | 3,1 | 3,1 |
| 8 | Проявляє творчий підхід та інтерес до своєї роботи | 75,0 | 12,5 | 4,7 | 4,7 | 3,1 |
| 9 | Використовує навчально-методичні матеріали (методичні вказівки, посібники тощо) | 78,1 | 10,9 | 4,7 | 3,1 | 3,1 |
| 10 | Якість розміщених викладачем методичних матеріалів з дисципліни на НПП | 81,3 | 7,8 | 4,7 | 3,1 | 3,1 |
| 11 | Спонукає до використання ресурсів наукової бібліотеки ТДАТУ у процесі вивчення дисципліни | 65,6 | 18,8 | 7,8 | 6,3 | 1,6 |
| 12 | Використовує технічні засоби навчання (комп'ютер, проектор тощо) | 73,4 | 10,9 | 7,8 | 3,1 | 4,7 |
| 13 | Ефективність організації дистанційного навчання | 81,3 | 7,8 | 4,7 | 1,6 | 4,7 |
| II. Теоретичний рівень занять (середнє значення) | | 81,9 | 5,9 | 6,6 | 1,9 | 3,8 |
| 1 | Проявляє професійну ерудицію | 84,4 | 3,1 | 9,4 | 0 | 3,1 |
| 2 | Знайомить з останніми досягненнями науки | 81,3 | 6,3 | 6,3 | 3,1 | 3,1 |
| 3 | Наводить науково-обґрунтовані аргументи | 79,7 | 9,4 | 4,7 | 3,1 | 3,1 |
| 4 | Пов'язує теоретичний матеріал з практичними завданнями майбутніх фахівців | 82,8 | 4,7 | 4,7 | 3,1 | 4,7 |

| № поз | Критерії оцінювання | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|--|--|-------------|------------|------------|------------|------------|
| 5 | Організованість самостійної роботи (наявність завдань, методичних вказівок тощо) | 81,3 | 6,3 | 7,8 | 0 | 4,7 |
| III. Ставлення до здобувачів вищої освіти(середнє значення) | | 84,2 | 3,5 | 6,3 | 2,5 | 3,5 |
| 1 | Добррозичливість і тактовність, толерантність | 84,4 | 3,1 | 4,7 | 3,1 | 4,7 |
| 2 | Пунктуальність, організованість | 84,4 | 3,1 | 6,3 | 4,7 | 1,6 |
| 3 | Вимогливість, наполегливість | 85,9 | 4,7 | 4,7 | 3,1 | 1,6 |
| 4 | Зацікавленість в успіхах здобувачів вищої освіти | 82,8 | 4,7 | 4,7 | 3,1 | 4,7 |
| 5 | Зрозумілі й оприлюднені критерії виставляння оцінок | 81,3 | 4,7 | 7,8 | 1,6 | 4,7 |
| 6 | Прозорість, зрозумілість і справедливість оцінювання | 82,8 | 4,7 | 6,3 | 1,6 | 4,7 |
| 7 | Охайність, зовнішній вигляд | 85,9 | 1,6 | 9,4 | 0 | 3,1 |
| 8 | Доброчесність | 85,9 | 1,6 | 6,3 | 3,1 | 3,1 |

Аналіз таблиці 3 показує, що респондентами в 1 семестрі 2020-2021 навч. року оцінені найвищими балами (максимальні відсотки за балом 5) в I розділі «Методичний рівень знань» наступні критерії якості: «викладає матеріал зрозуміло, доступно, з поясненням складних позицій», «дотримується оптимального темпу викладення матеріалу», «використовує навчально-методичні матеріали (методичні вказівки, посібники тощо)»; в II розділі «Теоретичний рівень занять» - «проявляє професійну ерудицію», «пов'язує теоретичний матеріал з практичними завданнями майбутніх фахівців»; в III розділі «Ставлення до здобувачів вищої освіти» - «вимогливість, наполегливість», «охайність, зовнішній вигляд», «доброчесність».

Меншими балами (мінімальні відсотки за балом 5) в I розділі оцінені критерії: «може викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни», «слідкує за реакцією аудиторії», «спонукає до використання ресурсів наукової бібліотеки ТДАТУ у процесі вивчення дисципліни», «використовує технічні засоби навчання (комп'ютер, проектор тощо)»; в II розділі – «наводить науково-обґрунтовані аргументи»; в III розділі – «зрозумілі й оприлюднені критерії виставляння оцінок».

Таблиця 4 – Оцінювання якості викладання дисциплін здобувачами вищої освіти в 2 семестрі 2020-2021 навч. року (у відсотках)

| № поз | Критерії оцінювання | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|---|--|-------------|-------------|------------|------------|------------|
| I. Методичний рівень занять (середнє значення) | | 72,3 | 13,3 | 8,7 | 5,3 | 0,4 |
| 1 | Викладає матеріал зрозуміло, доступно, з поясненням складних позицій | 75,4 | 10,3 | 8,7 | 5,6 | 0 |
| 2 | Дотримується логічної послідовності у викладенні матеріалу, виокремлює важливі моменти | 73,0 | 14,3 | 6,3 | 4,8 | 1,6 |
| 3 | Може викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни | 73,8 | 10,3 | 9,5 | 6,3 | 0 |
| 4 | Слідкує за реакцією аудиторії | 73,0 | 12,7 | 9,5 | 4,8 | 0 |
| 5 | Ставить питання і мотивує до дискусії | 75,4 | 11,1 | 8,7 | 4,8 | 0 |
| 6 | Використовує сучасні педагогічні методи (майстер-класи, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри тощо) | 69,8 | 15,1 | 8,7 | 6,3 | 0 |

| № поз | Критерії оцінювання | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|---|---|-------------|-------------|------------|------------|------------|
| 7 | Дотримується оптимального темпу викладення матеріалу | 73,0 | 12,7 | 7,9 | 4,8 | 1,6 |
| 8 | Використовує навчально-методичні матеріали (методичні вказівки, посібники тощо) | 73,8 | 12,7 | 8,7 | 4,8 | 0 |
| 9 | Якість розміщених викладачем методичних матеріалів з дисципліни на освітньому порталі | 71,4 | 13,5 | 8,7 | 6,3 | 0 |
| 10 | Спонукає до використання ресурсів наукової бібліотеки ТДАТУ у процесі вивчення дисципліни | 69,0 | 17,5 | 8,7 | 4,8 | 0 |
| 11 | Використовує технічні засоби навчання (комп'ютер, проектор тощо) | 67,5 | 16,7 | 9,5 | 5,6 | 0,8 |
| II. Теоретичний рівень занять (середнє значення) | | 73,7 | 12,5 | 7,6 | 6,0 | 0,2 |
| 1 | Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліку/екзамену та інше | 81,0 | 5,6 | 8,7 | 4,8 | 0 |
| 2 | Знайомить з останніми досягненнями науки | 66,7 | 19,0 | 7,1 | 7,1 | 0 |
| 3 | Наводить науково-обґрунтовані аргументи | 75,4 | 10,3 | 7,1 | 6,3 | 0,8 |
| 4 | Пов'язує теоретичний матеріал з практичними завданнями майбутніх фахівців | 71,4 | 15,9 | 6,3 | 6,3 | 0 |
| 5 | Організованість самостійної роботи (наявність завдань, методичних вказівок тощо) | 73,8 | 11,9 | 8,7 | 5,6 | 0 |
| III. Ставлення до здобувачів вищої освіти (середнє значення) | | 75,1 | 11,2 | 8,2 | 5,1 | 0,5 |
| 1 | Доброзичливість і тактовність, толерантність | 78,6 | 7,9 | 7,9 | 4,8 | 0,8 |
| 2 | Пунктуальність, організованість | 73,0 | 13,5 | 7,9 | 4,8 | 0,8 |
| 3 | Вимогливість, наполегливість | 70,6 | 15,1 | 8,7 | 5,6 | 0 |
| 4 | Зацікавленість в успіхах здобувачів вищої освіти | 72,2 | 12,7 | 9,5 | 5,6 | 0 |
| 5 | Прозорість, зрозумілість і справедливість оцінювання | 78,6 | 6,3 | 9,5 | 4,8 | 0,8 |
| 6 | Доступність та легкість зв'язку з викладачем | 73,8 | 13,5 | 7,1 | 4,8 | 0,8 |
| 7 | Доброчесність | 78,6 | 9,5 | 6,3 | 5,6 | 0 |

Аналіз таблиці 4 показує, що респондентами в 2 семестрі 2020-2021 навч. року найвищими балами (максимальні відсотки за балом 5) оцінені в I розділі «Методичний рівень знань» наступні критерії якості: «викладає матеріал зрозуміло, доступно, з поясненням складних позицій», «ставить питання і мотивує до дискусії»; в II розділі «Теоретичний рівень занять» - «викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліку/екзамену та інше», «Наводить науково-обґрунтовані аргументи»; в III розділі «Ставлення до здобувачів вищої освіти» - «доброзичливість і тактовність, толерантність», «прозорість, зрозумілість і справедливість оцінювання», «доброчесність».

Меншими балами (мінімальні відсотки за балом 5) в I розділі оцінені критерії: «спонукає до використання ресурсів наукової бібліотеки ТДАТУ у процесі вивчення дисципліни», «використовує технічні засоби навчання (комп'ютер, проектор тощо)»; в II розділі – «знайомить з останніми досягненнями науки»; в III розділі – «вимогливість, наполегливість», «зацікавленість в успіхах здобувачів вищої освіти».

Загальні враження (задоволення) респондентів від вивчення навчальних дисциплін **2 семестру 2020-2021 навч. року** залишені тільки позитивні.

Рекомендацій щодо покращення якості викладання науково-педагогічними працівниками від респондентів не надійшли.

Висновки

У загальному підсумку необхідно зазначити, що рівень задоволеності здобувачів навчанням на ОПП «Екологія» першого (бакалаврського) рівня освіти утримується на достатньо високому рівні, більш ніж 70% показників представлених у табл. 1 оцінені найвищими балами. Якщо проаналізувати представлену тенденцію у відповідності до курсів, то стає зрозумілим, що висхідна динаміка простежується з 2-го до 4-го курсів, скоріш за все це обумовлено збільшенням кількості обов'язкових дисциплін циклу професійної підготовки у порівнянні з першими курсами навчаннями. У відповідності до цього вбачається необхідність детального представлення та пояснення студентам перших курсів структурно-логічної послідовності освітніх компонентів ОПП та взаємозв'язку між циклом дисциплін загальної та професійної підготовки.

Серед показників, які визначені неперіоритетними є: «використання викладачами сучасних педагогічних методів (майстер-класів, навчальних дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо)», «доброзичливе ставлення співробітників деканату», «співвідношення теоретичної і практичної частини», «організація наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, дискусії тощо)», «доброзичливе ставлення співробітників кафедри». Задля підтримки якісного рівня впровадження ОПП «Екологія» та підвищення рівня за даними показниками пропонується:

- врахувати пропозиції здобувачів по створенню комфортного доброзичливого середовища в рамках впровадження студоцентрованого освітнього процесу;
- впроваджувати інтерактивні методи при викладанні дисциплін для підвищення рівня зацікавленості та сприйняття матеріалу; наводити конкретні приклади, які базуються на останніх наукових розробках та методиках;
- в контексті студоцентрованого підходу формувати персональний фасилітований підхід до здобувачів вищої освіти, який базується на принципах прозорого оцінювання, доброзичливості, тактовності, толерантності, справедливості, дотриманні принципів академічної доброчесності, формуванні мотивації та зацікавленості у студентів тощо;
- підвищувати рівень залученості здобувачів до наукових і практичних заходів: конференцій, тренінгів, дискусій, зустрічей з професіоналами-практиками; розширити практику відвідування профільних підприємств, установ та організацій, переліку баз проходження виробничої практики, партнерської співпраці тощо.

Аналіз анкетного опитування показав, що здобувачі вищої освіти в цілому задоволені рівнем викладання дисциплін, за усередненим підсумком рівень оцінки за критеріями «Методичний рівень занять», «Теоретичний рівень занять», «Ставлення до здобувачів вищої освіти» в узагальненому підсумку становить $\geq 85\%$ (сума оцінок «5» та «4»).

Гарант ОПП «Екологія»
за першим (бакалаврським)
рівнем освіти, к.с.-г.н.,
старший викладач



Вікторія СКИБА

Завідувачка відділу МЯОД
ТДАТУ, к.т.н., доцент



Радміла СКЛЯР