

**МОНІТОРИНГ ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ
АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ЗА ОСВІТНЬО-
ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ «ЕКОНОМІЧНА
КІБЕРНЕТИКА ТА ПРОГРАМУВАННЯ»
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти**

Мета дослідження – вивчення думок здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо стану академічної доброчесності при навчанні за освітньо-професійною програмою «Економічна кібернетика та програмування».

Метод дослідження – анонімне електронне анкетування за спеціально розробленим інструментарієм (*Google Форм*), розміщеним на офіційному web-сайті Таврійського державного агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного (ТДАТУ) за адресою <http://www.tsatu.edu.ua/vnutrishnja-systema-zabezpechennja-jakosti-vyschoji-osvity/onlajn-opytuvannja-stejkholderiv-schodo-jakosti-osvity/>.

Цільова аудиторія – здобувачі вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Економічна кібернетика та програмування» ТДАТУ (респонденти).

Опитування респондентів було проведено в **2 семестрі 2020-2021 навч. року** за анкетною: «Академічна доброчесність». Процедура, види та форми оцінювання повністю відповідають [Положенню про опитування учасників освітнього процесу в ТДАТУ](#)

Респондентам було запропоновано відповісти на одинадцять питань, що оцінювали: якість освіти, рівень корупції в університеті, недоброчесність в процесі навчання та вивчення дисциплін, навчальне навантаження; колективи кафедр та ПІБ викладачів, що є взірцем доброчесності. За результатами проведення анкетування керівництво ТДАТУ, факультету (інституту), кафедри може застосовувати різні форми адміністративного впливу та вживання корегувальних дій.

Всього опитані **21 респондент** (здобувач ступеня вищої освіти «Бакалавр»), що склало **100%** від загальної кількості здобувачів за цією освітньою програмою. Розподіл респондентів за курсами навчання наведено на рисунку 1. *Результати було опрацьовано за допомогою програмного забезпечення Microsoft Excel (з допустимою похибкою вимірювання 0,1%).*



Рисунок 1 – Розподіл респондентів за курсами навчання

1. Здобувачам було запропоновано оцінити *якість освіти, яку вони отримують в ТДАТУ* за наступною шкалою (рівні): дуже низький; загалом низький; середній; загалом достатньо високий; дуже високий. Результати опрацювання відповідей респондентів наведені на рисунку 2.

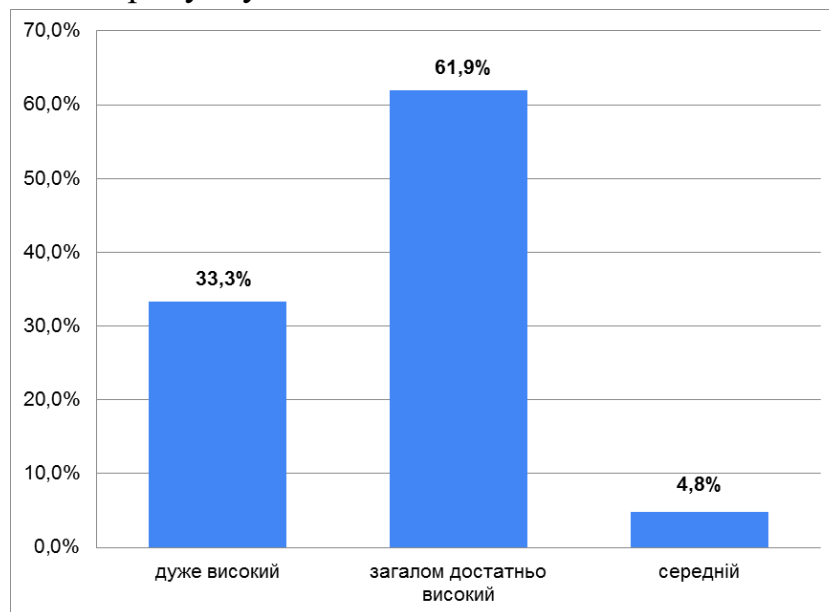


Рисунок 2 - Оцінювання якості освіти в ТДАТУ здобувачами вищої освіти (у відсотках)

З аналізу рисунку 2 не важко пересвідчитися у високій оцінці якості освіти в ТДАТУ, а саме рівні «дуже високий» 33,3% та «загалом достатньо високий» 61,9%.

2. Здобувачам вищої освіти було запропоновано *оцінити корупцію в університеті* за наступною шкалою: ні, не стосуються зовсім; частково стосуються, але часто викладачів провокують самі студенти; стосуються частково, і "ініціатива" належить деяким викладачам; корупція у нас масове явище, у якому задіяні усі - і студенти, і викладачі. Результати опрацювання відповідей респондентів наведені на рисунку 3.

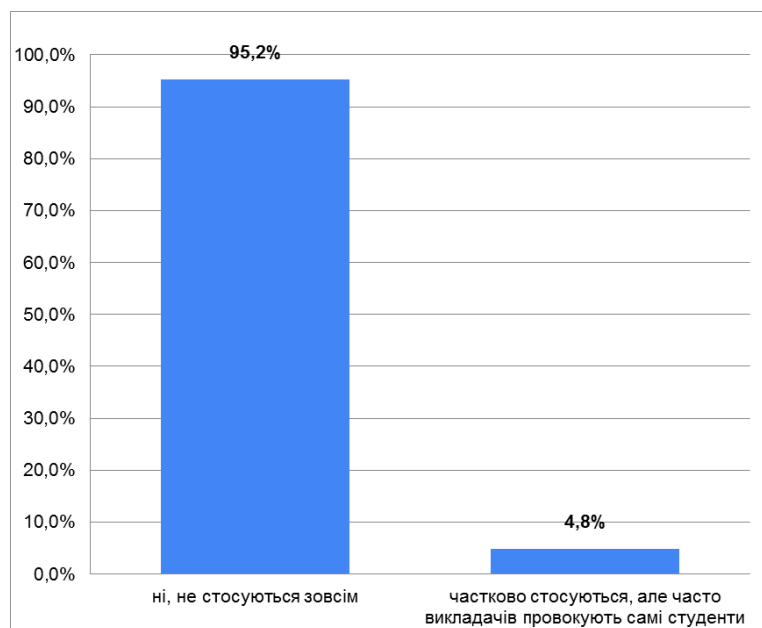


Рисунок 3 - Оцінювання здобувачами вищої освіти рівня корупції в університеті (у відсотках)

Аналіз рисунку 3 свідчить про низький рівень корупції в ТДАТУ, а саме респонденти відповіли 95,2 % «ні, не стосуються зовсім». Дали відповідь «частково стосуються, але часто викладачів провокують самі студенти» 4,8% респондентів.

3. Здобувачам вищої освіти було запропоновано відповісти на питання: «Чи доводилось Вам особисто в цьому семестрі робити наступне...?». Варіанти відповідей були наступні - *часто, рідко, ніколи*:

- дарувати подарунки викладачам
- надавати викладачам на послуги кафедри
- купувати навчальні матеріали кафедри
- купувати реферат
- купувати курсову роботу
- купувати дипломну роботу
- платити гроші за оцінку
- платити за поселення у гуртожиток
- готувати шпаргалки для складання заліків, іспитів, ПМК
- списувати з власних конспектів на контрольних заходах
- завантажувати матеріали з Інтернету, компіювати і здавати як власні.

Результати опрацювання відповідей респондентів наведені на рисунку 4.

На рисунку 4 не показані відповіді на 100% «ніколи» не купували курсову та дипломну роботи.

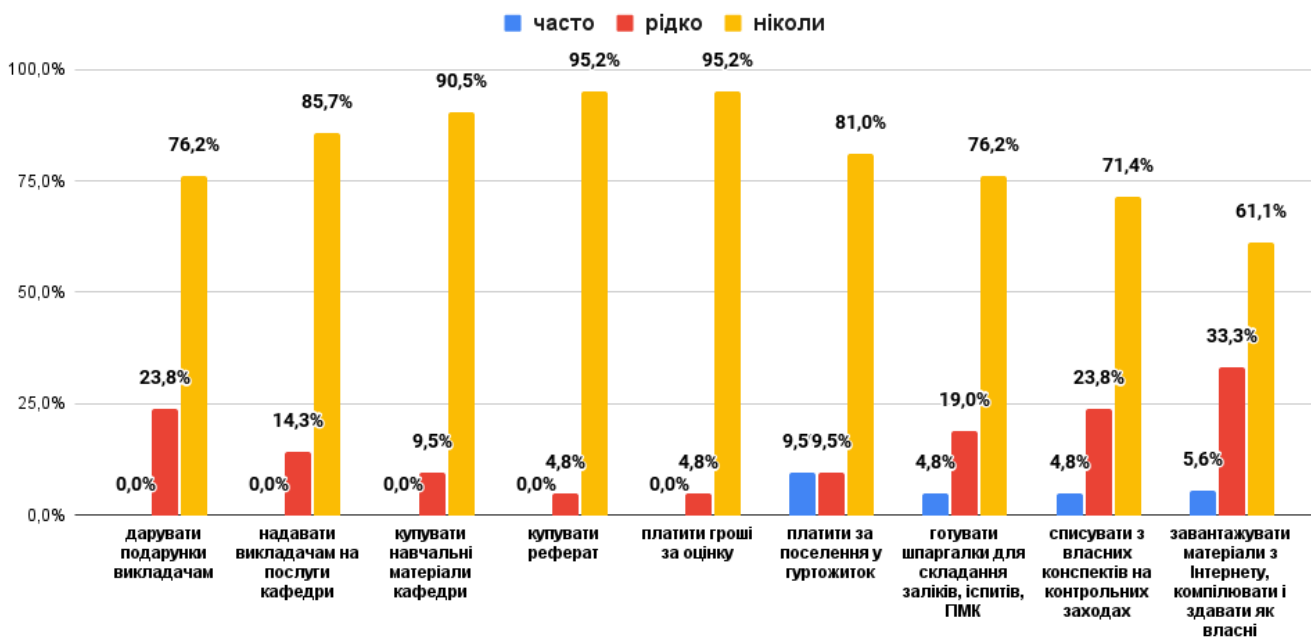


Рисунок 4 - Оцінювання здобувачами вищої освіти дій щодо питань недоброчесності в університеті (у відсотках)

Аналіз відповідей показує, що в середньому 87% респондентів перелічених дій щодо питань недоброчесності в університеті не робили. Респонденти (28,6%) вказали, що «часто» і «рідко» списувати з власних конспектів на контрольних заходах; 23,8% «часто» і «рідко» - готувати шпаргалки для складання заліків, іспитів, ПМК; 23,8% «рідко» - дарували подарунки викладачам.

4. В продовженні попереднього питання здобувачам вищої освіти було запропоновано відповісти на питання: «Якщо Ви в цьому семестрі особисто робили щось з вище переліченого, то з якою метою?». Варіанти відповідей були наступні (кількість відповідей не обмежено):

- для того, щоб вступити до ЗВО
- для того, щоб отримати потрібну оцінку
- для того, щоб не здавати лабораторні і практичні роботи
- для того, щоб не робити особисто курсову чи дипломну роботу
- це був «знак вдячності»
- в мене не було вибору, я діяв під тиском вимог викладача.

Дали відповідь на це запитання 7 (33,3%) з 21 респондентів, які відповіли, що робили недоброчесні дії для того, щоб отримати потрібну оцінку 71,4 % та 28,6% в «знак вдячності» (рис. 5).

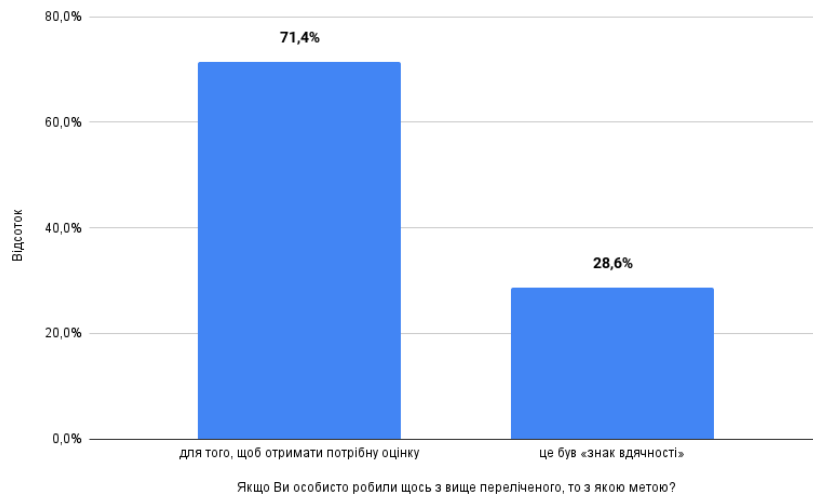


Рисунок 5 - Результати опрацювання відповідей респондентів (у відсотках)

5. Здобувачам вищої освіти було запропоновано відповісти на питання: «В який спосіб можна дізнатися про існування можливості «купити» оцінку?». Варіанти відповідей були наступні (кількість відповідей не обмежено):

- від самого викладача
- від старости
- від методистів, лаборантів тощо
- від студентів старших курсів
- від своїх сокурсників
- не володію такою інформацією

Результати опрацювання відповідей респондентів наведені на рисунку 6.

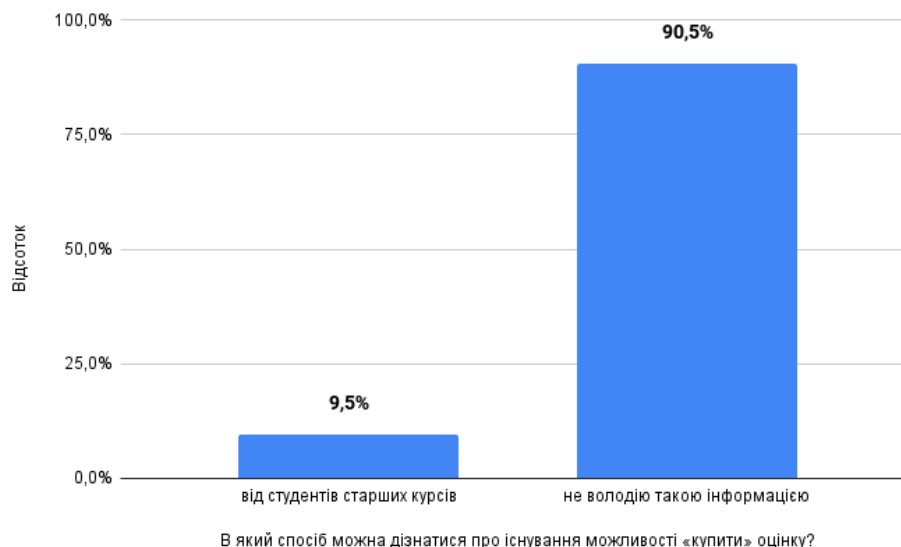


Рисунок 6 - Результати опрацювання відповідей респондентів (у відсотках)

З рисунку 6 видно, що 90,5% здобувачів вищої освіти не володіють інформацією щодо існування можливості «купити» оцінку.

6. Здобувачам вищої освіти було запропоновано відповісти на питання: «Оцініть як часто Вам в цьому навчальному році доводилось зустрічати повтори тем на різних дисциплінах (на шкалі від 1 до 5, де 1 – взагалі не доводилось, 5 – дуже

часто)». Результати опрацювання відповідей респондентів наведені на рисунку 7.



Рисунок 7 - Результати опрацювання відповідей респондентів (у відсотках)

Аналіз рисунку 7 показує, що 33,3 % здобувачів вказали, що «взагалі не доводилось» зустрічати повтори тем на різних дисциплінах в цьому навчальному році та 57,1% «скоріш не доводилось».

7. На питання «Чи доводилося Вам в цьому навчальному році писати однакові роботи для різних дисциплін?» респонденти відповіли, що не доводилось 90,5% (рис. 8).

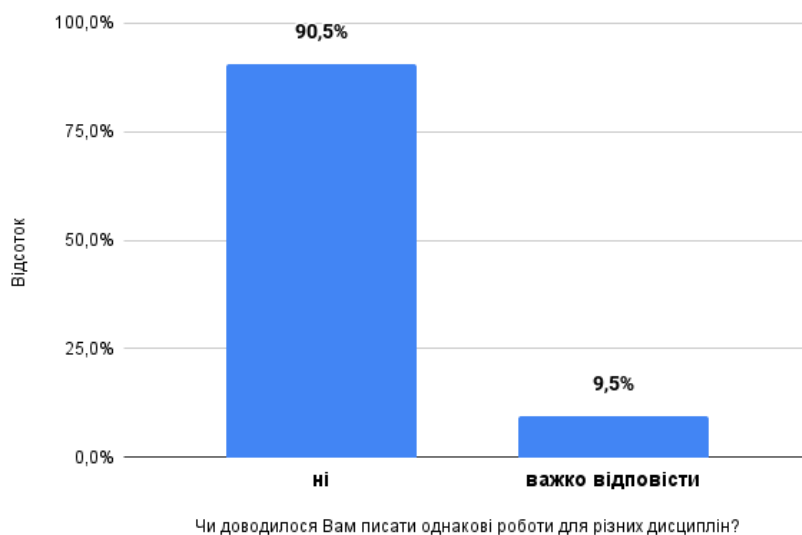


Рисунок 8 - Результати опрацювання відповідей респондентів (у відсотках)

8. На питання «Чи доводилося Вам в цьому навчальному році слухати курс (окремі теми) з академічного письма/академічної доброчесності?» 14% респондентів відповіли, що не доводилось, та 86%, відповідно, «так».

9. На питання «Як Ви оцінюєте власне навчальне навантаження впродовж цього семестру?» здобувачі вищої освіти всіх курсів навчання відповіли 66,7% як «помірне навантаження» та 19 % «скоріш надмірне» (рис. 9).



Рисунок 9 - Результати опрацювання відповідей респондентів (у відсотках)

10. Здобувачам вищої освіти було запропоновано відповісти на питання: «Колективи яких кафедр, на Ваш погляд, є ВЗІРЦЕМ ДОБРОЧЕСНОСТІ та дотримання професійної етики?» (кількість відповідей не більше трьох). Дали відповіді 20 (95,2%) з 21 респондентів. Лідери серед кафедр за результатами опрацювання наведені на рисунку 10.

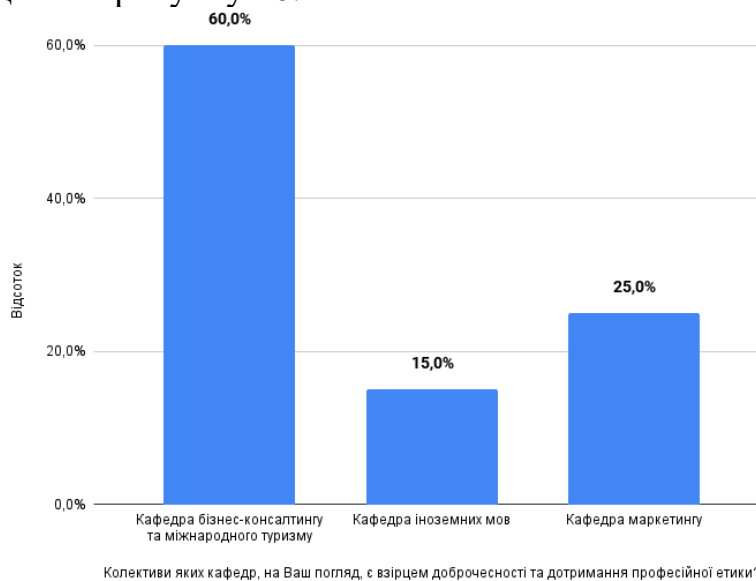


Рисунок 10 - Результати опрацювання відповідей респондентів (у відсотках)

Аналіз результатів опитування показує, що кафедру бізнес-консалтингу та міжнародного туризму вказали 60% здобувачів ступеня вищої освіти «Бакалавр», як взірець доброчесності та дотримання професійної етики.

Висновки

Результати моніторингу оцінювання здобувачами вищої освіти академічної доброчесності за ОПП «Економічна кібернетика та програмування» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти свідчать про достатньо високий рівень обізнаності здобувачів щодо норм академічної доброчесності.

61,9% опитаних респондентів оцінили рівень якості освіти в ТДАТУ як «загалом достатньо високий», 33,3% опитаних - як «дуже високий» і лише 4,8 - як «середній». Оцінюючи рівень корупції в університеті 96,2 % респондентів відповіли, що їх корупційні питання «ні, не стосуються зовсім», а 4,8 % - «частково стосуються, але часто викладачів провокують самі студенти». Аналіз результатів опитування показує, що в середньому 87% респондентів дій, які класифікуються як недоброчесні, в університеті не робили. 90,5% здобувачів вищої освіти не володіють інформацією щодо існування можливості «купити» оцінку.

Відповідаючи на питання щодо частоти повторів тем на різних дисциплінах впродовж навчального року, третина здобувачів відповіла, що їм «взагалі не доводилось» зустрічати повтори тем на різних дисциплінах в цьому навчальному році та 57,1% «скоріш не доводилось». 86% опитаних зазначили, що в цьому навчальному році слухали курс (окремі теми) з академічного письма/академічної доброчесності, а 14% респондентів - «ні».

Аналіз результатів опитування показує, що кафедру бізнес-консалтингу та міжнародного туризму 60% здобувачів ступеня вищої освіти «Бакалавр», оцінили як взірець доброчесності та дотримання професійної етики.

З метою створення освітнього середовища, якому притаманний висока якість освіти і академічна доброчесність, пропонуємо:

- посилити роботу кураторів зі здобувачами щодо необхідності дотримання норм і принципів академічної доброчесності;
- на кураторських годинах кураторам доводити до студентів основні вимоги таких нормативних документів: Кодекс честі, Антикорупційна програма ТДАТУ і «Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в ТДАТУ».
- проаналізувати зміст навчальних програм дисципліни «Вступ до фаху» і посилити її питаннями сутності і принципів академічної доброчесності, а також академічного письма.

Гарант ОПП «Економічна кібернетика та програмування» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
Завідувачка відділу МЯОД ТДАТУ,
к.т.н, доцент



Ганна ЗАВАДСЬКИХ



Радміла СКЛЯР