

## МОНІТОРИНГ ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ЗА ОСВІТНО- ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ «ОБЛІК І ОПОДАТКУВАННЯ»

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачами вищої освіти якістю освітнього процесу ТДАТУ з метою вдосконалення якості вищої освіти. Анкетування проведено в 1 семестрі 2019-2020 навч. року.

Учасники анкетування – здобувачі вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Облік і оподаткування».

Всього опитано на сайті університету за анкетною для здобувачів вищої освіти щодо якості освітньої програми **36 респондентів** (здобувачів ступенів вищої освіти «Бакалавр» та «Магістр»), контингент яких представлено на рисунку 1. Результати було опрацьовано за допомогою програмного забезпечення Microsoft Excel (з допустимою похибкою вимірювання 0,1%).

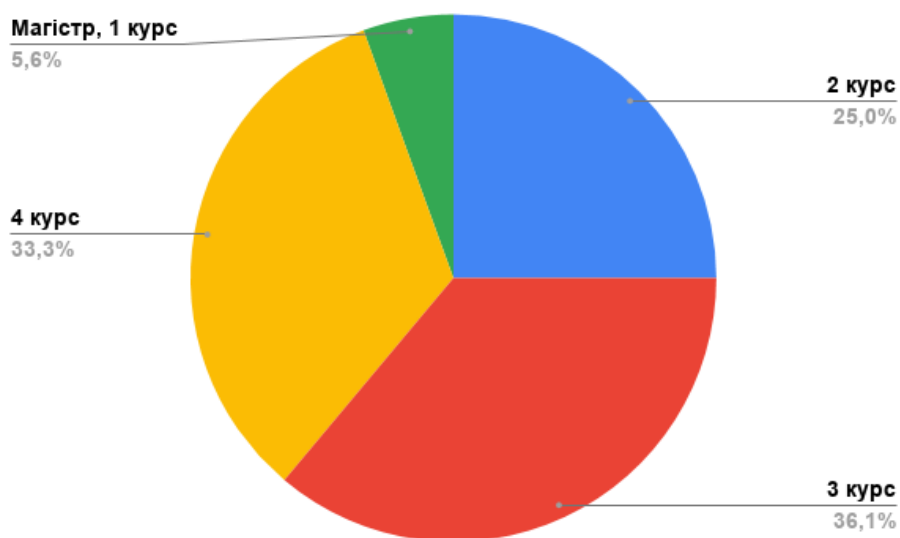


Рис. 1. Контингент респондентів (у відсотках)

Оцінку здійснювали за 5-бальною шкалою:

- 1 бал – якість відсутня;
- 2 бали – якість проявляється зрідка;
- 3 бали – якість проявляється на достатньому рівні;
- 4 бали – проявляється часто;
- 5 балів – якість проявляється практично завжди.

Результати оцінювання здобувачами вищої освіти представлено у таблиці 1.

**Таблиця 1- Оцінювання якості ОПП «Облік і оподаткування» здобувачами вищої освіти (у відсотках)**

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1	Задоволеність навчанням за обраною освітньою програмою	38,9	44,4	16,7	0	0
2	Зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін	38,9	44,4	16,7	0	0
3	Відповідність отриманих результатів вивчення дисциплін заявленим в них цілям	33,3	50,0	11,1	5,6	0
4	Актуальність освітньої програми у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі	27,8	52,8	16,7	2,8	0
5	Співвідношення теоретичної і практичної частини	33,3	44,4	16,7	2,8	2,8
6	Прозорість та чесність оцінювання знань	58,3	30,6	5,6	5,6	0
7	Використання викладачами сучасних педагогічних методів (майстер-класів, навчальних дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо)	27,8	44,4	22,2	2,8	2,8
8	Спрямованість дисциплін на майбутню професію	36,1	44,4	16,7	2,8	0
9	Обґрунтованість навантаження на здобувача вищої освіти (кількість дисциплін на семестр, кількість годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень )	25,0	38,9	27,8	2,8	5,6
10	Організація наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, дискусії тощо)	38,9	33,3	22,2	2,8	2,8
11	Залучення здобувачів вищої освіти до організації, проведення та участі у наукових і практичних заходах	44,4	38,9	13,9	2,8	0
12	Доступність графіків освітнього процесу та розкладів	50,0	41,7	5,6	2,8	0
13	Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки університету, репозитарію	61,1	33,3	5,6	0	0
14	Якість методичних матеріалів дисциплін на НІП ТДАТУ	50,0	38,9	8,3	2,8	0
15	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяє моєму навчання	47,2	33,3	19,4	0	0

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за ОПП «Облік і оподаткування» за всіма критеріями є досить високою.

Найвищі оцінки (максимальна сума відсотків за балами «5» і «4») здобувачі вищої освіти поставили за критеріями: «прозорість та чесність оцінювання знань», «доступність графіків освітнього процесу та розкладів», «доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки університету, репозитарію», «якість методичних матеріалів дисциплін на НПП ТДАТУ».

Найнижче (максимальна сума відсотків за балами «1» і «2») здобувачі вищої освіти оцінили: «обґрунтованість навантаження на здобувача вищої освіти» (5,6% оцінили на 1 бал та 2,8% на 2 бали), «використання викладачами сучасних педагогічних методів», «організація наукових і практичних заходів професійної діяльності», «співвідношення теоретичної і практичної частини».

Загальну оцінку якості освітнього процесу за ОПП «Облік і оподаткування» здобувачами вищої освіти різних курсів представлено у таблиці 2. Найвищі бали поставили здобувачі СВО «Бакалавр» 2 курсу (51,1 % опитаних оцінили на 5 балів та 37,0% на 4 бали). 26,7 % опитаних здобувачів ступеня ВО «Магістр» 1 курсу (тільки 2 респондента) оцінили якість освітніх послуг на незадовільному рівні.

**Таблиця 2 - Оцінювання якості ОПП «Облік і оподаткування» здобувачами вищої освіти різних курсів (у відсотках)**

№ з/п	Курс, на якому навчається здобувач вищої освіти	Бали				
		5	4	3	2	1
1	Бакалавр, 1 курс	-	-	-	-	-
2	Бакалавр, 2 курс	51,1	37,0	11,9	0	0
3	Бакалавр, 3 курс	29,2	58,5	10,8	1,0	0,5
4	Бакалавр, 4 курс	46,7	27,8	21,7	2,2	1,7
5	Магістр, 1 курс	33,3	23,3	16,7	23,3	3,3

*Інші пропозиції щодо покращання якості освіти та освітнього процесу в ТДАТУ, які запропонували здобувачі вищої освіти при опитуванні:*

- провести психологічний тренінг для викладачів;
- більше запроваджувати на заняттях сучасних педагогічних методів.

*Якість викладання дисциплін здобувачами вищої освіти* було запропоновано оцінити за **25 критеріями**.

Аналіз **88 анкет** (таблиця 3) показав, що вони в цілому задоволені рівнем викладання дисциплін з середнім відсотком відвідуваності **85,7%**.

**Таблиця 3 – Оцінювання якості викладання дисциплін здобувачами вищої освіти (у відсотках)**

Критерії оцінювання	5	4	3	2	1
<b>I. Методичний рівень занять (середнє значення)</b>	83,3	9,2	4,2	1,2	2,1
Викладає матеріал зрозуміло, доступно, з поясненням складних позицій	83,0	9,1	5,7	1,1	1,1
Дотримується логічної послідовності у викладенні матеріалу, відокремлює важливі моменти	87,5	9,1	2,3	0	1,1
Може викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни	80,7	12,5	1,1	3,4	2,3
Слідкує за реакцією аудиторії	81,8	10,2	5,7	1,1	1,1
Ставить питання і мотивує до дискусії	79,5	12,5	4,5	2,3	1,1
Володіє високою культурою мовлення	90,9	4,5	2,3	1,1	1,1
Дотримується оптимального темпу викладення матеріалу	80,7	12,5	4,5	0	2,3
Проявляє творчий підхід та інтерес до своєї роботи	84,1	5,7	4,5	1,1	4,5
Використовує навчально-методичні матеріали (методичні вказівки, посібники тощо)	85,2	5,7	6,8	0	2,3
Якість розміщених викладачем методичних матеріалів з дисципліни на НІП	86,4	9,1	3,4	0	1,1
Спонукає до використання ресурсів наукової бібліотеки ТДАТУ у процесі вивчення дисципліни	72,7	14,8	5,7	2,3	4,5
Використовує технічні засоби навчання (комп'ютер, проектор тощо)	87,5	4,5	3,4	2,3	2,3
<b>II. Теоретичний рівень занять (середнє значення)</b>	87,0	6,4	3,9	0,5	2,3
Проявляє професійну ерудицію	88,6	6,8	2,3	0	2,3
Знайомить з останніми досягненнями науки	85,2	5,7	4,5	0	4,5
Наводить науково-обґрунтовані аргументи	86,4	6,8	4,5	0	2,3
Пов'язує теоретичний матеріал з практичними завданнями майбутніх фахівців	86,4	8,0	3,4	1,1	1,1
Організованість самостійної роботи (наявність завдань, методичних вказівок тощо)	88,6	4,5	4,5	1,1	1,1
<b>III. Ставлення до здобувачів вищої освіти (середнє значення)</b>	88,6	4,0	5,1	0,9	1,4
Доброчесність і тактовність, толерантність	85,2	6,8	3,4	1,1	3,4
Пунктуальність, організованість	88,6	1,1	9,1	0	1,1
Вимогливість, наполегливість	88,6	6,8	4,5	0	0
Зацікавленість в успіхах здобувачів вищої освіти	87,5	4,5	4,5	0	3,4
Зрозумілі й оприлюднені критерії виставлення оцінок	87,5	4,5	4,5	2,3	1,1
Прозорість, зрозумілість і справедливість оцінювання	87,5	4,5	4,5	1,1	2,3
Охайність, зовнішній вигляд	93,2	2,3	4,5	0	0
Доброчесність	90,9	1,1	5,7	2,3	0
<b>Середній показник відвідуваності занять</b>	<b>85,7</b>				

Найвищими балами в I розділі «**Методичний рівень знань**» оцінено «дотримується логічної послідовності у викладенні матеріалу, відокремлює важливі моменти», «володіє високою культурою мовлення» та «якість розміщених викладачем методичних матеріалів з дисципліни на НІП»; в II розділі «**Теоретичний рівень занять**» - «проявляє професійну ерудицію» та «пов'язує теоретичний матеріал з практичними завданнями майбутніх фахівців»; в III розділі «**Ставлення до здобувачів вищої освіти**» - «вимогливість, наполегливість», «охайність, зовнішній вигляд».

Найнижчі бали в I розділі отримано за «може викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни», «проявляє творчий підхід та інтерес до своєї роботи» та «спонукає до використання ресурсів наукової бібліотеки ТДАТУ у процесі вивчення дисципліни»; в II розділі – «знайомить з останніми досягненнями науки»; в III розділі – «доброзичливість і тактовність, толерантність», «зацікавленість в успіхах здобувачів вищої освіти» та «прозорість, зрозумілість і справедливість оцінювання».

## ВИСНОВКИ

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за ОПП «Облік і оподаткування» за всіма критеріями є досить високою. Найвищі оцінки здобувачі вищої освіти поставили за критеріями: «прозорість та чесність оцінювання знань», «доступність графіків освітнього процесу та розкладів», «доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки університету, репозитарію», «якість методичних матеріалів дисциплін на НПП ТДАТУ». Найнижче здобувачі вищої освіти оцінили: «обґрунтованість навантаження на здобувача вищої освіти» (5,6% оцінили на 1 бал та 2,8% на 2 бали), «використання викладачами сучасних педагогічних методів», «організація наукових і практичних заходів професійної діяльності», «співвідношення теоретичної і практичної частини».

Найвищими балами при оцінюванні якості викладання здобувачами вищої освіти оцінені: «дотримується логічної послідовності у викладенні матеріалу, відокремлює важливі моменти», «володіє високою культурою мовлення», «якість розміщених викладачем методичних матеріалів з дисципліни на НПП», «проявляє професійну ерудицію», «пов'язує теоретичний матеріал з практичними завданнями майбутніх фахівців», «вимогливість, наполегливість», «охайність, зовнішній вигляд». Найнижчі бали отримані за наступними критеріями: «може викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни», «проявляє творчий підхід та інтерес до своєї роботи», «спонукає до використання ресурсів наукової бібліотеки ТДАТУ у процесі вивчення дисципліни»; «знайомить з останніми досягненнями науки»; «доброзичливість і тактовність, толерантність», «зацікавленість в успіхах здобувачів вищої освіти» та «прозорість, зрозумілість і справедливість оцінювання».

Тому з метою виправлення незадовільних балів за переліченими вище критеріями та підвищення якості освітнього процесу за освітньо-професійною програмою «Облік і оподаткування» пропонується наступне:

- 1) продовжувати постійне удосконалення навчальних програм інтегрованих курсів;
- 2) активно запроваджувати сучасні інтерактивні навчальні комплекси, Інтернет-технології та клауд-системи;
- 3) будувати освітній процес на дослідницькій основі;
- 4) удосконалювати методичну та матеріальну базу практичної підготовки студентів;

- 5) налагоджувати зворотній зв'язок з практикуючими спеціалістами для залучення до освітнього процесу;
- 6) запроваджувати заняття за межами навчального закладу;
- 7) започаткувати викладання окремих дисциплін (модулів) англійською мовою (або з елементами методичного та навчального забезпечення на англійській мові);
- 8) посилити міжкафедральну інтеграцію у розробленні навчальних планів та робочих програм дисциплін;
- 9) проводити психодіагностику особистісного розвитку здобувача вищої освіти, розробляти індивідуальні програми корекції та самовдосконалення;
- 10) збільшення обсягу практичного навчання.

Декан факультету економіки та бізнесу  
к.е.н., доцент



Карман С.В.

Завідувачка відділу МЯОД ТДАТУ,  
к.т.н., доцент



Скляр Р.В.