

**МОНІТОРИНГ ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ  
АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ЗА ОСВІТНЬО-  
ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ  
«Підприємство та бізнес- технології»  
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти**

**Мета дослідження** – вивчення думок здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо стану академічної доброчесності при навчанні за освітньо-професійною програмою «Підприємство та бізнес-технології».

**Метод дослідження** – анонімне електронне анкетування за спеціально розробленим інструментарієм (*Google Форм*), розміщеним на офіційному web-сайті Таврійського державного агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного (ТДАТУ) за адресою <http://www.tsatu.edu.ua/vnutrishnja-systema-zabezpechennja-jakosti-vyschoji-osvity/onlajn-opytuvannja-stejkholderiv-schodo-jakosti-osvity/> .

**Цільова аудиторія** – здобувачі вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Підприємство та бізнес-технології» ТДАТУ (респонденти).

Опитування респондентів було проведено в **1 семестрі 2023-2024 навч. року** за анкетною: «Академічна доброчесність». Процедури, види та форми оцінювання повністю відповідають [Положенню про опитування учасників освітнього процесу в ТДАТУ](#).

Респондентам було запропоновано відповісти на одинадцять питань, що оцінювали: якість освіти, рівень корупції в університеті, недоброчесність в процесі навчання та вивчення дисциплін, навчальне навантаження; ПІБ викладачів, що є взірцем доброчесності. За результатами проведення анкетування керівництво ТДАТУ, факультету (інституту), кафедри може застосовувати різні форми адміністративного впливу та вживання корегувальних дій відповідно до [Положення про академічну доброчесність в ТДАТУ](#).

Всього опитані **6 респондентів** (здобувачів ступеня вищої освіти «Бакалавр», крім 1 курсу), що склало **100%** від загальної кількості здобувачів за цією освітньою програмою.

*Результати було опрацьовано за допомогою програмного забезпечення Microsoft Excel (з допустимою похибкою вимірювання 0,1%).*

1. Здобувачам було запропоновано оцінити *якість освіти, яку вони отримують в ТДАТУ* за наступною шкалою (рівні): дуже низька; загалом низька; середня; загалом достатньо висока; дуже висока. Результати опрацювання відповідей респондентів наведені на рисунку 1.

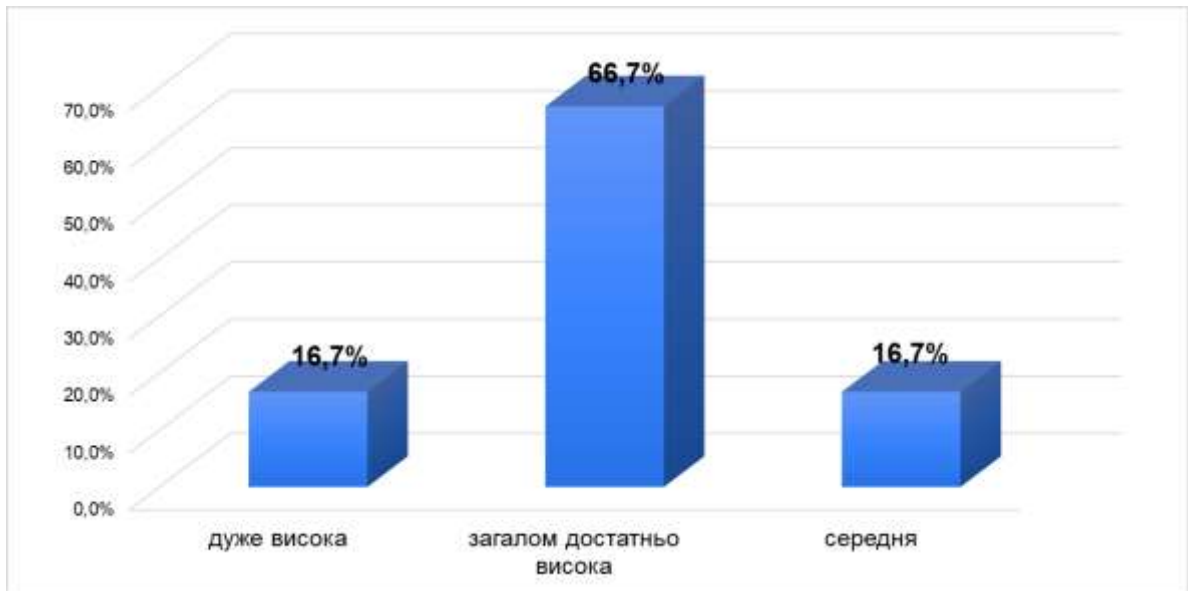


Рисунок 1 - Оцінювання якості освіти в ТДАТУ здобувачами вищої освіти (у відсотках)

З аналізу рисунку 2 не важко пересвідчитися у високій оцінці якості освіти в ТДАТУ, а саме рівні «дуже висока» 16,7% та «загалом достатньо висока» 66,7%.

2. Здобувачам вищої освіти було запропоновано *оцінити корупцію в університеті* за наступною шкалою: ні, не стосуються зовсім; частково стосуються, але часто викладачів провокують самі здобувачі; стосуються частково, і "ініціатива" належить деяким викладачам; корупція у нас масове явище, у якому задіяні усі - і здобувачі, і викладачі. Результати опрацювання відповідей респондентів наведені на рисунку 3.

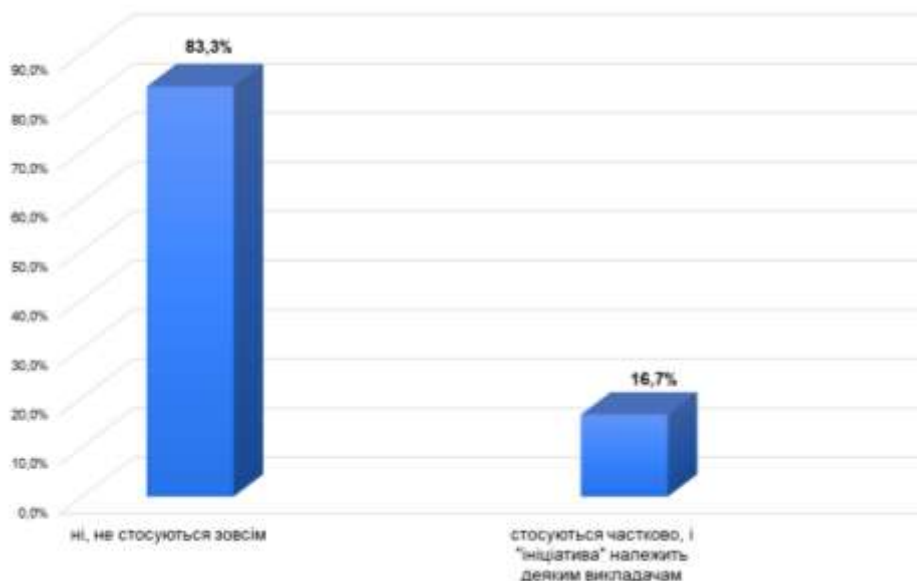


Рисунок 3 - Оцінювання здобувачами вищої освіти рівня корупції в університеті (у відсотках)

Аналіз рисунку 3 свідчить про низький рівень корупції в ТДАТУ, а саме респонденти відповіли 83,3 % «ні, не стосуються зовсім». Дали відповідь

«стосуються частково, і "ініціатива" належить деяким викладачам» 16,7% респондентів.

3. Здобувачам вищої освіти було запропоновано відповісти на питання: «*Чи доводилось Вам під час навчання в ТДАТУ особисто робити наступне...?*». Варіанти відповідей були наступні - *часто, рідко, ніколи*:

- купувати навчальні матеріали кафедри;
- купувати реферат;
- купувати курсову роботу (проєкт);
- платити гроші за оцінку;
- надавати платні послуги з проходження тестування на освітньому порталі;
- готувати шпаргалки для складання ПМК, екзаменів;
- списувати з власних конспектів на контрольних заходах;
- завантажувати матеріали з Інтернету, компілювати і здавати як власні;
- замовляти платні послуги з проходження тестування на освітньому порталі.

Результати опрацювання відповідей респондентів наведені на рисунку 4.

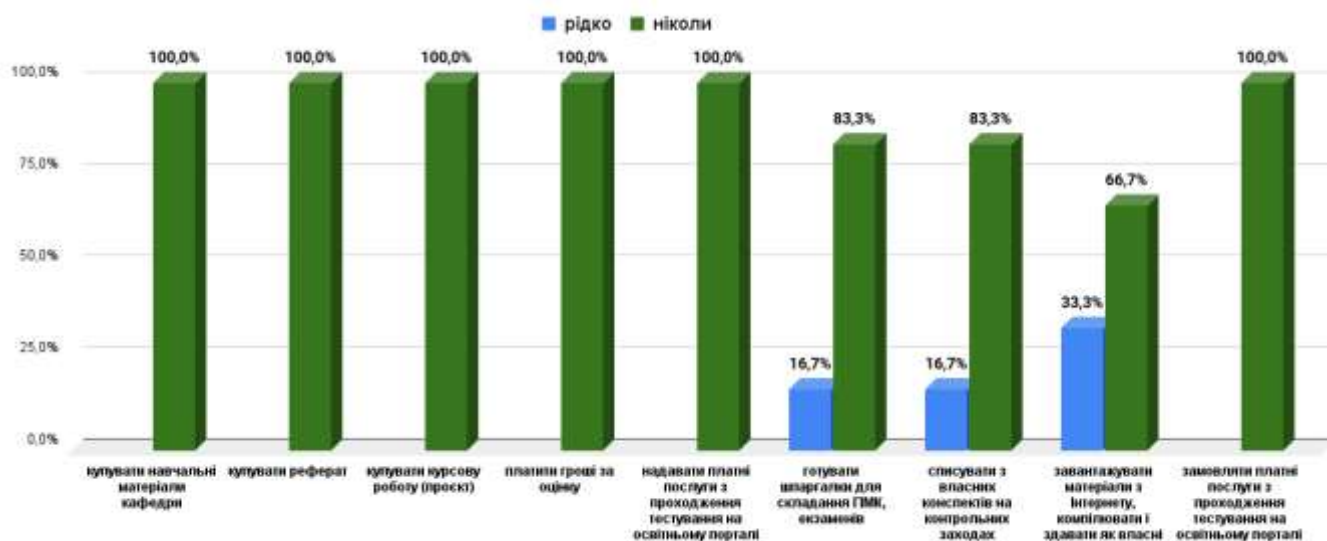


Рисунок 4 - Оцінювання здобувачами вищої освіти дій щодо питань недоброчесності в університеті (у відсотках)

Аналіз відповідей показує, що в середньому 92,6% респондентів перелічених дій щодо питань недоброчесності в університеті не робили. Респонденти вказали, що «рідко»: готували шпаргалки для складання ПМК, екзаменів (16,7%); списували з власних конспектів на контрольних заходах (16,7%); завантажували матеріали з Інтернету, компілювали і здавали як власні (33,3%).

4. В продовженні попереднього питання здобувачам вищої освіти було запропоновано відповісти на питання: «*Якщо Ви особисто робили щось з вище*

переліченого, то з якою метою?». Варіанти відповідей були наступні (кількість відповідей не обмежено):

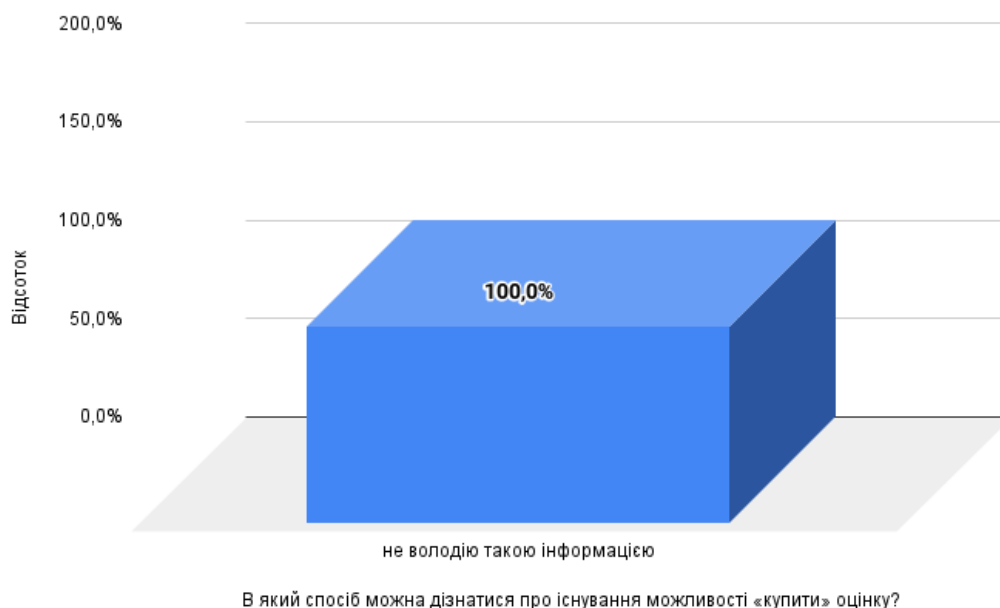
- для того, щоб отримати потрібну оцінку;
- для того, щоб не здавати лабораторні/ практичні роботи;
- для того, щоб не робити особисто реферат;
- для того, щоб не робити особисто курсову роботу (проєкт);
- в мене не було вибору, я діяв під тиском вимог викладача;
- для того, щоб не здавати тести з ПМК/екзамену;
- для отримання грошових коштів.

Дали відповідь на це запитання **1 (16,7%)** з **6** респондентів, які відповіли, що робили недоброчесні дії для того, щоб: отримати потрібну оцінку - **1** респондент 2 курсу.

5. Здобувачам вищої освіти було запропоновано відповісти на питання: «В який спосіб можна дізнатися про існування можливості «купити» оцінку?». Варіанти відповідей були наступні (кількість відповідей не обмежено):

- від самого викладача
- від старости
- від студентів старших курсів
- від своїх сокурсників
- не володію такою інформацією

Результати опрацювання відповідей респондентів наведені на рисунку 5.



Рисунку 5 - Результати опрацювання відповідей респондентів (у відсотках)

З рисунку 5 видно, що 100% здобувачів вищої освіти не володіють інформацією щодо існування можливості «купити» оцінку.

6. Здобувачам вищої освіти було запропоновано відповісти на питання: «Оцініть як часто Вам в минулому навчальному році доводилось зустрічати повтори тем на різних дисциплінах (на шкалі від 1 до 5, де 1 – взагалі не доводилось, 5 – дуже часто)». Результати опрацювання відповідей респондентів наведені на рисунку 6.

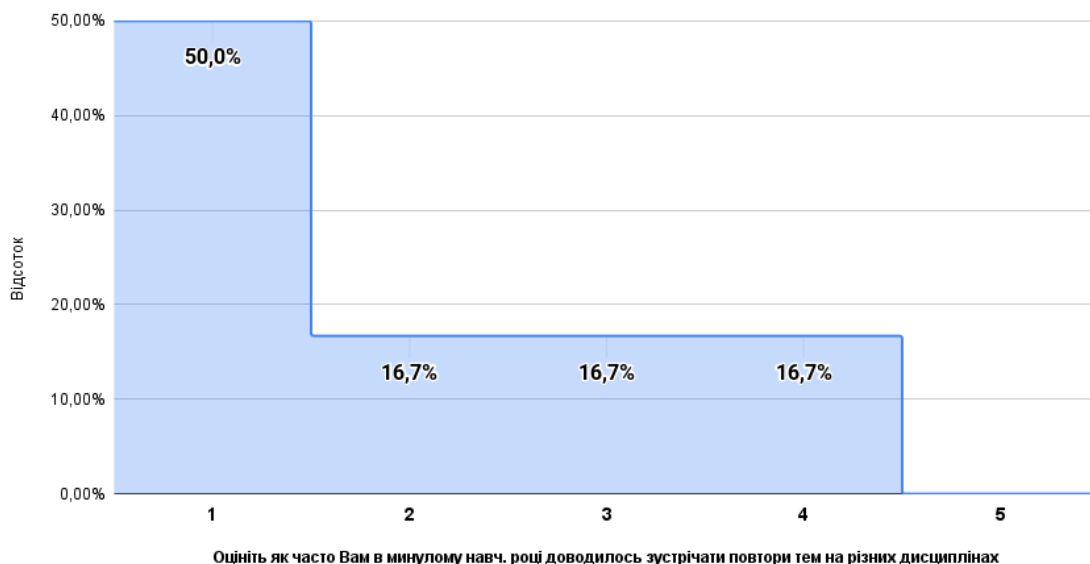


Рисунок 6 - Результати опрацювання відповідей респондентів (у відсотках)

Аналіз рисунку 6 показує, що 50 % здобувачів вказали, що «взагалі не доводилось» зустрічати повтори тем на різних дисциплінах в минулому навчальному році та 16,7% «скоріш не доводилось».

7. На питання «Чи доводилося Вам в минулому навчальному році писати однакові роботи для різних дисциплін?» респонденти відповіли, що не доводилось 83% та важко відповісти 17% (рис. 7).

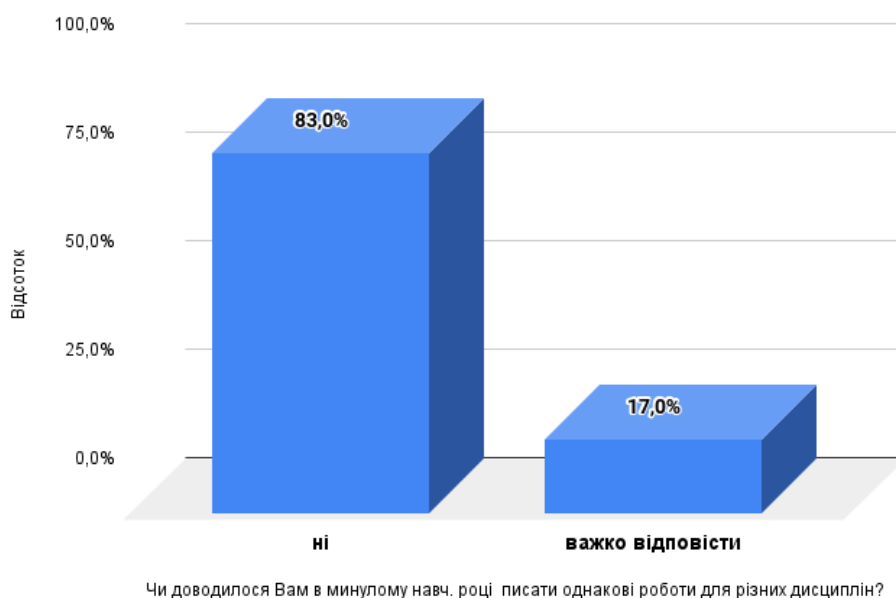


Рисунок 7 - Результати опрацювання відповідей респондентів (у відсотках)

8. На питання «Чи доводилося Вам в минулому навчальному році слухати курс (окремі теми) з академічного письма/академічної доброчесності?» 33% респондентів відповіли, що не доводилось, та 67%, відповідно, «так» (рис. 8).

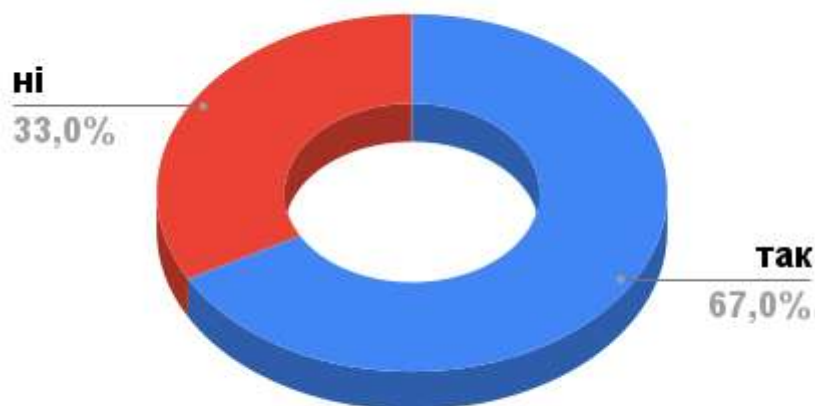


Рисунок 8 - Результати опрацювання відповідей респондентів щодо відвідування курсів з академічного письма/академічної доброчесності (у відсотках)

9. На питання «Як Ви оцінюєте власне навчальне навантаження впродовж цього семестру?» здобувачі вищої освіти всіх курсів навчання відповіли 83,3% як «помірне навантаження» та 16,7% «важко відповісти» (рис. 9).

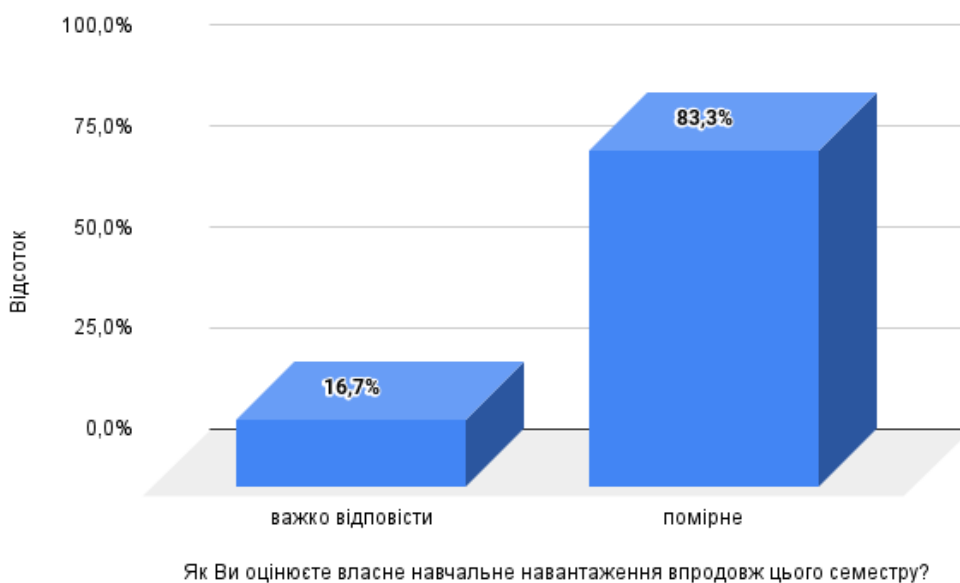


Рисунок 9 - Результати опрацювання відповідей респондентів (у відсотках).

## Висновки

Відповідно до моніторингу оцінювання здобувачами вищої освіти академічної доброчесності за ОПП «Підприємництво та бізнес-технології» можна зазначити, що

респондентами була надана висока оцінка якості освіти, яку вони отримують в університеті. Отримані результати свідчать, що за оцінками корупції в університеті більшість здобувачів надали негативну відповідь, це підтверджує відсутність позитивних відповідей на дії щодо питань необрочесності в університеті. Майже 90% респондентів зазначили, що при навчанні, дій щодо питань недоброчесності в університеті не робили. Проте, задля отримання потрібної оцінки, респонденти вдавались до створення шпаргалок для складання ПМК, екзаменів, списування власних конспектів та завантаження матеріалів з Інтернету, компілювали і здавали як власні. Проявом високого рівня доброчесності є відсутність у всіх респондентів інформації щодо можливості «купити» оцінку». Відповідно до опитування щодо повтореності тем на різних дисциплінах та написання однакових робіт за різними дисциплінами, більшості респондентів не доводилось стикатися з даною ситуацією. Респондентами було зазначено «помірним» власне навчальне навантаження.

Таким чином, задля запобігання проявів недоброчесності в університеті та підвищення рівня проінформованості здобувачів про стан реалізації антикорупційної програми та політики академічної доброчесності в університеті рекомендується організувати відкриті зустрічі здобувачів з уповноваженими особами з питань академічної доброчесності в університеті.

Гарант ОПП «Підприємство та бізнес-технології»  
першого (бакалаврського)  
рівня вищої освіти,



Лариса БОЛТЯНСЬКА

Завідувачка відділу МЯОД ТДАТУ,  
к.т.н, доцент



Радміла СКЛЯР