

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ТЕСТОВ В ПРАКТИКЕ РАБОТЫ ВЫСШЕЙ ТЕХНИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ

Серебрякова Н.Г., к.пед.н.

*Белорусский государственный аграрный технический университет,  
г. Минск, Республика Беларусь*

В современных исследованиях понятия «интеллект» выделяется восемь направлений [1]:

**1. В рамках социокультурного подхода**, представителями которого являются *Дж.Брунер, М.Коул, С.Скрибнер, Л.Леви-Брюль, К.Леви-Стросс, А.Р.Лурия, Л.С. Выготский* рассматриваются межкультурные исследования познавательных процессов.

Интеллект человека анализируется как результат влияния культуры в целом.

**2. В рамках феноменологического подхода**, представителями которого являются *М.Вертгеймер, К.Дункер, В.Кёлер, Р.Мейли* вводится гештальт-психологическая теория интеллекта.

*Р.Глезер, М.Чи, Дж.Кэмпион* сформулировали особенности организации индивидуальной базы знаний. В методологии этого направления определяющими в понимании природы интеллекта являются содержательные аспекты познавательного отражения:

- предметное содержание познавательных образов,
- понятийное содержание долговременной семантической памяти.

**3. В рамках процессуально-деятельностного подхода** интеллект рассматривается в контексте теории мышления как процесса (*Л.А.Венгер, А.В.Брушлинский, П.Я.Гальперин, С.Л.Рубинштейн, Н.Ф.Талызина*); методология подхода рассматривает также изучение детерминации интеллектуальных процессов (*О.К.Тихомиров, К.А.Абульханова-Славская*).

Интеллектуальные процессы анализируются как особая форма человеческой деятельности.

**4. В рамках генетического подхода** (теория интеллекта *Ж. Пиаже*, эволюционная теория интеллекта *У. Чарлсворза*) интеллект рассматривается как форма адаптации индивида к окружающей среде.

**5. В рамках информационного подхода** представителями которого являются *Э.Хант, Р.Стернберг, Г.Айзенк* рассматривается изучение информационных процессов как основы индивидуальных интеллектуальных различий.

Интеллект рассматривается как множество процессов обработки информации.

**6. В рамках образовательного подхода**, включающего теории когнитивного научения (А.Стаатс, К.Фишер, Р.Фейерштейн); исследования интеллекта в исследовании проблемы обучаемости (И.А.Менчинская, З.И.Калмыкова, Г.А.Берулава) постулируется, что природа интеллекта выявляется путем исследования «процедуры его приобретения». В этой парадигме интеллект представляется как продукт обучения.

**7. В рамках регуляционного подхода**, представителями которого являются Л.Терстоун и Р.Стернберг изучается регулирующая функция интеллекта и проводится анализ интеллекта как «формы ментального самоуправления».

Интеллект рассматривается как механизм саморегуляции и поведенческой и психической активности.

**8. В рамках структурно-уровневого подхода**, представителями которого являются Б.Г.Ананьев, М.Д.Дворяшина, Е.И. Степанова, Б.М.Величковский предлагается «структурно-уровневая теория» и «теория функциональной организации познавательных процессов».

Интеллектом понимается как сложная умственная деятельность, которая представляет собой систему познавательных процессов разного уровня.

Сторонники тестологического подхода отмечают, что большинство из перечисленных теоретических разработок не операционализировали понятие «интеллектуальное развитие» [2].

Хотя до сих пор нет единой точки зрения на природу интеллекта, это не мешает психологам его измерять.

Вузовское обучение ориентировано преимущественно на развитие **конвергентного мышления**, при котором главенствующая роль отводится левому полушарию мозга, точнее, развитию высших психических функций, которые связаны с запоминанием информации. Левое полушарие мозга обрабатывает информацию линейно, аналитически и логически. Централизованное тестирование экзамены рассчитано на людей с доминирующим конвергентным мышлением.

**Дивергентное мышление** свойственно людям, которые способны образовывать неординарные комбинации из стандартных элементов или связывать элементы, не имеющие пересечений.

В инженерном образовании и инженерной деятельности [3, 4] ведущая роль отводится правому полушарию, которое обрабатывает информацию глобально, синхронно и интуитивно - нелинейно.

В связи с тем, что приоритетным Образовательных стандартов поколения 3+ является реализация развивающего потенциала высшего образования, возникает необходимость его психолого-педагогического обеспечения, одним из элементов которого является комплексная диагностика общих способностей. Нами выделяется диагностика особенностей мотивационной и познавательной сфер.

Для диагностики особенностей мотивационной сферы - профессиональных интересов и склонностей, ценностные ориентаций

нами используется «Матрица выбора профессии» *Г.В. Резанкиной* и методика «Ценностные ориентации».

Для диагностики познавательной сферы нами используются краткий отборочный тест (КОТ) (*адаптация Н.В. Бузина*), тест механической понятливости Беннета и тест интеллектуальной лабильности.

Целью использования перечисленных стандартизированных психодиагностических методов является получение информации о качествах, которые существенно влияют на поведение человека, но не поддаются непосредственному наблюдению: интеллектуальных способностей, самооценки, внутренней конфликтности.

Проводимая нами психодиагностика не заменяет оценку действий студента, а дополняет ее, так как позволяет определить актуальный уровень развития его способностей и «зону ближайшего развития».

### **Список использованной литературы:**

1. Холодная, М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования
2. Психология и выбор профессии. М., 2006.
3. Серебрякова Н.Г., Карпович А.М. Образовательные стандарты подготовки инженеров-механиков: мировой и отечественный опыт разработки. Профессиональное образование. 2018. № 2. С. 3-12.
4. Попов, А. И., Синельников В. М. Проектирование системы обучения инновационной деятельности будущих инженеров сельскохозяйственного производства. Исследования, результаты. 2017. N 3. С. 413-420.