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НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

з оцінювання проєкту науково-технічної (експериментальної) розробки

за темою: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Секція: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ПРОЄКТУ ТА ЕКСПЕРТА

1. Відповідність представленого проєкту науковому напряму секції - ТАК / НІ

*У випадку відповіді «НІ» всіма експертами, проєкт має бути переданий Підрозділом на іншу секцію. У випадку різних відповідей експертами рішення щодо відповідності напряму приймається на засіданні Секції.*

1. Відповідність наукового напряму експерта заявленій тематиці проєкту - ТАК / НІ

*У випадку відповіді «НІ» проєкт має бути переданий іншому експерту.*

РОЗДІЛ І. Змістовні показники

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Вимоги до роботи | Бали |
| 1 | Проєкт за тематикою та предметом спрямований на вирішення: |  |
| - важливої наукової проблеми світового рівня, проблем в рамках пріоритетних напрямів розвитку науки України, безпеки та обороноздатності України | 8 |
| - важливої проблеми галузевого та/або регіонального значення | 6 |
| - для уточнення існуючих наукових проєктів виконавців | 3 |
| - актуальність сумнівна | 0 |
| 2 | Повнота використання світового досвіду при обґрунтуванні проблем, теми предмету, основних ідей, мети і завдань розробки. |  |
| - враховано світовий та вітчизняний досвід, що підтверджується змістовними порівняннями та визначенням відмінностей роботи | 6 |
| - недостатньо висвітлений світовий та вітчизняних досвід, а також відмінності розробки від наявних | 3 |
| - незадовільна | 0 |
| 3 | Наукова новизна очікуваних результатів: |  |
| - отримано вперше | 5 |
| - направлені на удосконалення та розвиток існуючих наукових досягнень | 3 |
| - очікувані результати не мають наукової новизни | 0 |
| 4 | Практична цінність очікуваних результатів роботи: (що підтверджується листами підтримки потенційних замовників) |  |
| - світового рівня | 9 |
| - національного рівня | 6 |
| - регіонального | 3 |
| - практична цінність відсутня | 0 |
| 5 | Матеріально технічне забезпечення: |  |
| - відповідає вимогам для успішного виконання проєкту | 2 |
| - відповідає вимогам для задовільного виконання проєкту | 1 |
| - не обґрунтована в проєкті | 0 |
|  | РАЗОМ за Розділом І (0 - **30**) |  |

Якщо проєкт за Розділом І одержує сумарний бал **менше 15** або має оцінку **«0»** хоча б у одному з пунктів 1, 3, 4 він вважається ***незадовільним*** незалежно від оцінок інших пунктів і розділів.

РОЗДІЛ II. Науковий доробок та досвід авторів за напрямом проєкту (за попередні 5 років (включно з роком подання запиту)) Оцінюються показники на відповідність напряму, меті, об’єкту, предмету та завданням проєкту. Експерт зобов’язаний не зараховувати їх у разі повної невідповідності.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Назви показників доробку (значення показників беруться із запиту) | Значення | Бали |
| 1. | Сумарний h-індекс керівника та 4 авторів проєкту згідно БД Scopus або WoS | 0-1 | 0 |
| 2-4 | 1 |
| 5-6 | 2 |
| 7-8 | 3 |
| 9 і більше | 4 |
| 2. | Кількість опублікованих статей у наукових журналах, збірниках наукових праць, матеріалах конференцій тощо, що входять до науково-метричних баз даних WoS та/або Scopus (в тому числі у наукових фахових журналах України, що відносяться до категорії «А»), а такожпублікації у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення | 1-2 | 1 |
| 3-4 | 2 |
| 5-6 | 3 |
| 7 і більше | 4 |
| 3. | Кількість опублікованих статей у наукових фахових журналах України, що відносяться до категорії «Б», статті у закордонних наукових виданнях, що не оцінені за п.2 | 1-6 | 1 |
| 7 і більше | 2 |
| менше 3 д.а. | 0 |
| 4. | Монографії (розділи монографій) за напрямом проєкту (враховуються друковані аркуші тільки авторського внеску), а такожмонографії, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення які не входять в п.2 | 3-4 д.а. | 1 |
| 5-6 д.а. | 2 |
| 7 д.а. і більше | 3 |
| немає | 0 |
| 5 | Захищені дисертації доктора філософії (кандидата наук) авторами проєкту або під керівництвом авторів проєкту | 1 і більше | 1 |
| немає | 0 |
| 6 | Захищені дисертації доктора наук авторами проєкту або під консультуванням авторів проєкту | 1 і більше | 2 |
| немає | 0 |
| 7 | Кількість загальноуніверситетських наукових грантів та проєктів, зокрема тих, що фінансуються з бюджету МОН України, за тематикою проєкту, за якими працювали автори проєкту, що фінансувались закордонними та/чи вітчизняними організаціями | 1 і більше | 1 |
| менше 50 | 1 |
| 8 | Авторами проєкту виконано договорів з наукової тематики, що фінансуються із спеціального фонду на суму (тис. грн.) (з відповідним підтвердженням довідкою з бухгалтерії закладу/установи) | 50-250 | 2 |
| 251-500 | 3 |
| 501-1000 | 4 |
| понад 1001 | 6 |
| немає | 0 |
| 9 | Отримані патенти на винаходи | 1-2 | 1 |
| 3 і більше | 2 |
| немає | 0 |
| 10 | Отримані охоронні документи на об’єкти права інтелектуальної власності (ОПІВ), які не увійшли у п.9 | 2 і більше | 1 |
| немає | 0 |
| 11 | Наявність раніше створених регламентів, пристроїв, технологій, обладнання, стандартів, проєктів нормативно-правових і методичних документів, творів, складових частин технології, які оприбутковані організацією-виконавцем проєкту та/або зареєстровані в реєстрі технологій та/або передані організації-замовнику (підтвердження-довідка з установи) та/або які продані чи передані у користування на підставі ліцензійних договорів. | 1 і більше | 1 |
| НІ | 0 |
| 12 | ЗВО/НУ атестовано за науковим напрямом, що відповідає напряму досліджень | ТАК | 1 |
|  |  |
| 13 | Наявність у авторів проєкту нагород (*враховується лише одна найвища)*: | 2 | |
| - державних премій України в галузі науки і техніки | 2 | |
| - премій Кабінету Міністрів України за розроблення і впровадження інноваційних технологій | 1 | |
| - міжнародних відзнак за результатами інноваційної діяльності | 1 | |
| - переможці Всеукраїнського конкурсу «Винахід року». | 1 | |
| РАЗОМ за Розділом II (0 - 30)  *\*1. Показники авторів, залучених з інших організацій, не зараховуються, якщо вони перевищують сумарні показники авторів, які є працівниками ЗВО/НУ від якого подається проєкт*  *2. Квартилі Q визначаються за класифікацією Journal Citation Reports або Scimago; якщо журнал має кілька предметних областей (категорій) з однаковими або різними значеннями квартилей по кожній області (категорії) або в різних БД Scopus, WoS, то зазначається найвище значення квартилю* | | | |

РОЗДІЛ III. Очікувані результати за темою проєкту

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Назви показників очікуваних результатів | Значення | Бали |
| 1 | Буде створено нові чи істотно вдосконалені існуючі (обрати одну позицію із списку, яка є найбільш релевантною): | НІ | 0 |
| - пристрої (експериментальний/дослідний зразок) | ТАК | 10 |
| - матеріали, технології, процеси, технологічні регламенти продукти в т.ч. програмні; | 8 |
| - ТУ, ДСТУ, будівельні норми, зареєстровані проєкти законодавчих актів; | 6 |
| - послуги. | 2 |
| 2 | Буде укладено господарчі договори, ліцензійні угоди, отримано гранти як впровадження (апробація) наукових або науково-практичних результатів проєкту (загальна сума за весь період виконання проєкту, в тис.грн) | від 100 тис.грн до 300 тис.грн | 2 |
| від 300 тис.грн до 600 тис.грн | 4 |
| понад 600 тис.грн | 8 |
| 3 | Буде отримано охоронних документів на об’єкти права інтелектуальної власності (у тому числі свідоцтв на авторський твір) (*обрати одну із позицій, яка найбільш релевантна*): | НІ | 0 |
| - патенти на винахід | 1 і більше | 5 |
| - патенти на корисну модель | 2 і більше | 5 |
| - свідоцтва на авторський твір, патент на промисловий зразок | 3 і більше | 5 |
| 4 | Будуть представлені науково-практичні результати проєкту на міжнародних комунікативних форумах, всеукраїнських та регіональних науково-технічних/промислових виставкових заходах, в мережі підприємств, що підтверджується відповідним сертифікатом чи посиланням на ел.версію заходу/матеріалів/каталогів | НІ | 0 |
| 1 | 3 |
| 2 і більше | 4 |
| 5 | Будуть опубліковані статті у наукових журналах, збірниках наукових праць, матеріалах конференцій тощо, що входять до науково-метричних баз даних WoS та/або Scopus (в тому числі у наукових журналах України, що відносяться до категорії «А»), а такожпублікації у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення. | 1 | 1 |
| 2 | 2 |
| 3 | 3 |
| 4 і більше | 5 |
| 6 | Виконавці проєкту представлять розробку/бізнес-план в конкурсах інноваційних фестивалів та/ або стартапів та / або акселераційних програмах та /або хакатонах. | 0 | 0 |
| 1 | 6 |
| 2 і більше | 8 |
| РАЗОМ за Розділом III (0 - 40) | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **ІV. Сума показників за Розділами I – IІІ** | *Сума:* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **V.** | Експерт вважає, що строки виконання проєкту: | Обрати |
|  | - обґрунтовані добре | ТАК НІ |
|  | - обґрунтовані задовільно | ТАК НІ |
|  | - викликають сумніви, доцільно збільшити | ТАК НІ |
|  | - викликають сумніви, доцільно зменшити | ТАК НІ |
|  | - обґрунтовані незадовільно або необґрунтовані | ТАК НІ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VI. | Експерт вважає, що фінансування проєкту: | Обрати |
|  | - обґрунтовано добре | ТАК НІ |
|  | - обґрунтовано задовільно | ТАК НІ |
|  | - викликає сумніви, занадто високе | ТАК НІ |
|  | - викликає сумніви, занадто низьке | ТАК НІ |
|  | - обґрунтовано незадовільно або необґрунтовано | ТАК НІ |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| VII. | Експерт вважає, що колектив здатен виконати проєкт на належному рівні  (зайве викреслити) | | |
| ТАК | | НІ | ЗА ПЕВНИХ УМОВ |

*Коментар експерта:* **(Коментар експерта обов’язковий. Висновок без коментаря недійсний)**
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Експерт: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_

ПІБ Підпис Дата

Т.в.о. генерального директора

директорату науки та інновацій Оксана КРУКЕВИЧ