

Секція: \_\_\_\_\_

Форма

**НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК**

з оцінювання проєкту науково-технічної (експериментальної) розробки

за темою: \_\_\_\_\_

**ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ПРОЄКТУ ТА ЕКСПЕРТА**

1. Відповідність представленого проєкту науковому напрямку секції -  ТАК /  НІ  
*У випадку відповіді «НІ» всіма експертами, проєкт має бути переданий Підрозділом на іншу секцію. У випадку різних відповідей експертами рішення щодо відповідності напрямку приймається на засіданні Секції.*

2. Відповідність наукового напрямку експерта заявленій тематиці проєкту -  ТАК /  НІ  
*У випадку відповіді «НІ» проєкт має бути переданий іншому експерту.*

**РОЗДІЛ I. Змістовні показники**

№ з/п	Вимоги до роботи	Бали
1	<b>Проєкт за тематикою та предметом спрямований на вирішення:</b>	
	- важливої наукової проблеми світового рівня, проблем в рамках пріоритетних напрямів розвитку науки України, безпеки та обороноздатності України	8
	- важливої проблеми галузевого та/або регіонального значення	6
	- для уточнення існуючих наукових проєктів виконавців	3
	- актуальність сумнівна	0
2	<b>Повнота використання світового досвіду при обґрунтуванні проблем, теми предмету, основних ідей, мети і завдань розробки.</b>	
	- враховано світовий та вітчизняний досвід, що підтверджується змістовними порівняннями та визначенням відмінностей роботи	6
	- недостатньо висвітлений світовий та вітчизняний досвід, а також відмінності розробки від наявних	3
	- незадовільна	0
3	<b>Наукова новизна очікуваних результатів:</b>	
	- отримано вперше	5
	- направлені на удосконалення та розвиток існуючих наукових досягнень	3
	- очікувані результати не мають наукової новизни	0
4	<b>Практична цінність очікуваних результатів роботи: (що підтверджується листами підтримки потенційних замовників)</b>	
	- світового рівня	9
	- національного рівня	6
	- регіонального	3
	- практична цінність відсутня	0
5	<b>Матеріально технічне забезпечення:</b>	
	- відповідає вимогам для успішного виконання проєкту	2
	- відповідає вимогам для задовільного виконання проєкту	1
	- не обґрунтована в проєкті	0

**РАЗОМ за Розділом I (0 - 30)**

Якщо проект за Розділом I одержує сумарний бал менше 15 або має оцінку «0» хоча б у одному з пунктів 1, 3, 4 він вважається *незадовільним* незалежно від оцінок інших пунктів і розділів.

**РОЗДІЛ II. Науковий доробок та досвід авторів за напрямом проекту (за попередні 5 років (включно з роком подання запиту))** Оцінюються показники на відповідність напрямку, меті, об'єкту, предмету та завданням проекту. Експерт зобов'язаний не зараховувати їх у разі повної невідповідності.

№ з/п	Назви показників доробку (значення показників беруться із запиту)	Значення	Бали
1.	Сумарний h-індекс керівника та 4 авторів проекту згідно БД Scopus або WoS	0-1	0
		2-4	1
		5-6	2
		7-8	3
		9 і більше	4
2.	Кількість опублікованих статей у наукових журналах, збірниках наукових праць, матеріалах конференцій тощо, що входять до науково-метричних баз даних WoS та/або Scopus (в тому числі у наукових фахових журналах України, що відносяться до категорії «А»), а також публікації у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проектів оборонного і подвійного призначення	1-2	1
		3-4	2
		5-6	3
		7 і більше	4
3.	Кількість опублікованих статей у наукових фахових журналах України, що відносяться до категорії «Б», статті у закордонних наукових виданнях, що не оцінені за п.2	1-6	1
		7 і більше	2
		менше 3 д.а.	0
4.	Монографії (розділи монографій) за напрямом проекту (враховуються друковані аркуші тільки авторського внеску) або статей у виданнях кuartилів Q <sub>1-4</sub> , а також монографії, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проектів оборонного і подвійного призначення які не входять в п.2	3-4 д.а.	1
		5-6 д.а.	2
		7 д.а. і більше	3
		немає	0
5.	Захищені дисертації доктора філософії (кандидата наук) авторами проекту або під керівництвом авторів проекту	1 і більше	1
		немає	0
6.	Захищені дисертації доктора наук авторами проекту або під консультуванням авторів проекту	1 і більше	2
		немає	0
7.	Кількість загальноуніверситетських наукових грантів та проектів, зокрема тих, що фінансуються з бюджету МОН України, за тематикою проекту, за якими працювали автори проекту, що фінансувались закордонними та/чи вітчизняними організаціями	1 і більше	1
		менше 50	1
8.	Авторами проекту виконано договорів з наукової тематики, що фінансуються із спеціального фонду на суму (тис. грн.) (з відповідним підтвердженням довідкою з бухгалтерії закладу/установи)	50-250	2
		251-500	3
		501-1000	4
		понад 1001	6
		немає	0
9.	Отримані патенти на винаходи	1-2	1
		3 і більше	2
		немає	0
10.	Отримані охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності (ОПІВ), які не увійшли у п.9	2 і більше	1
		немає	0
11.	Наявність раніше створених регламентів, пристроїв, технологій, обладнання, стандартів, проектів нормативно-правових і методичних документів, творів, складових частин технології, які оприбутковані організацією-виконавцем проекту та/або	1 і більше	1
		НІ	0

	зареєстровані в реєстрі технологій та/або передані організації-замовнику (підтвердження-довідка з установи) та/або які продані чи передані у користування на підставі ліцензійних договорів.		
12	ЗВО/НУ атестовано за науковим напрямом, що відповідає напряму досліджень	ТАК	1
13	Наявність у авторів проєкту нагород ( <i>враховується лише одна найвища</i> ):	2	
	- державних премій України в галузі науки і техніки	2	
	- премій Кабінету Міністрів України за розроблення і впровадження інноваційних технологій	1	
	- міжнародних відзнак за результатами інноваційної діяльності	1	
	- переможці Всеукраїнського конкурсу «Винахід року».	1	
<b>РАЗОМ за Розділом II (0 - 30)</b>			
*1. Показники авторів, залучених з інших організацій, не зараховуються, якщо вони перевищують сумарні показники авторів, які є працівниками ЗВО/НУ від якого подається проєкт			
2. Квартилі Q визначаються за класифікацією Journal Citation Reports або Scimago; якщо журнал має кілька предметних областей (категорій) з однаковими або різними значеннями квартилей по кожній області (категорії) або в різних БД Scopus, WoS, то зазначається найвище значення квартилю			

### РОЗДІЛ III. Очікувані результати за темою проєкту

№ з/п	Назви показників очікуваних результатів	Значення	Бали
1	Буде створено нові чи істотно вдосконалені існуючі ( <i>обрати одну позицію із списку, яка є найбільш релевантною</i> ):	НІ	0
	- пристрої (експериментальний/дослідний зразок)		10
	- матеріали, технології, процеси, технологічні регламенти продукти в т.ч. програмні;		8
	- ТУ, ДСТУ, будівельні норми, зареєстровані проєкти законодавчих актів;		6
	- послуги.	ТАК	2
2	Буде укладено господарчі договори, ліцензійні угоди, отримано гранти як впровадження (апробація) наукових або науково-практичних результатів проєкту (загальна сума за весь період виконання проєкту, в тис.грн)	від 100 тис.грн до 300 тис.грн	2
		від 300 тис.грн до 600 тис.грн	4
		понад 600 тис.грн	8
3	Буде отримано охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності (у тому числі свідоцтв на авторський твір) ( <i>обрати одну із позицій, яка найбільш релевантна</i> ):	НІ	0
	- патенти на винахід	1 і більше	5
	- патенти на корисну модель	2 і більше	5
	- свідоцтва на авторський твір, патент на промисловий зразок	3 і більше	5
4	Будуть представлені науково-практичні результати проєкту на міжнародних комунікативних форумах, всеукраїнських та регіональних науково-технічних/промислових виставкових заходах, в мережі підприємств, що підтверджується відповідним сертифікатом чи посиланням на ел.версію заходу/матеріалів/каталогів	НІ	0
		1	3
		2 і більше	4
5	Будуть опубліковані статті у наукових журналах, збірниках наукових праць, матеріалах конференцій тощо, що входять до науково-метричних баз даних WoS та/або Scopus (в тому числі у наукових журналах України, що відносяться до категорії «А»), а також публікації у виданнях, які містять інформацію, що становить	1	1
		2	2
		3	3
		4 і більше	5

	державну таємницю для проектів оборонного і подвійного призначення.		
6	Виконавці проекту представляють розробку/бізнес-план в конкурсах інноваційних фестивалів та/ або стартапів та / або акселераційних програмах та /або хакатонах.	0	0
		1	6
		2 і більше	8
<b>РАЗОМ за Розділом III (0 - 40)</b>			

**IV. Загальний рівень та сума показників за Розділами I - III**

Зайве викреслити <b>НИЗЬКИЙ (0-40 включно) СЕРЕДНІЙ (вище 40 але нижче 75) ВИСОКИЙ (від 75 до 100)</b>	
---	--

V.	Експерт вважає, що строки виконання проекту:	Обрати	
	- обгрунтовані добре	ТАК	НІ
	- обгрунтовані задовільно	ТАК	НІ
	- викликають сумніви, доцільно збільшити	ТАК	НІ
	- викликають сумніви, доцільно зменшити	ТАК	НІ
	- обгрунтовані незадовільно або необгрунтовані	ТАК	НІ

VI.	Експерт вважає, що фінансування проекту:	Обрати	
	- обгрунтовано добре	ТАК	НІ
	- обгрунтовано задовільно	ТАК	НІ
	- викликає сумніви, занадто високе	ТАК	НІ
	- викликає сумніви, занадто низьке	ТАК	НІ
	- обгрунтовано незадовільно або необгрунтовано	ТАК	НІ

VII.	Експерт вважає, що колектив здатен виконати проект на належному рівні (зайве викреслити)		
	ТАК	НІ	ЗА ПЕВНИХ УМОВ

**Коментар експерта:** (Коментар експерта обов'язковий. Висновок без коментаря недійсний)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

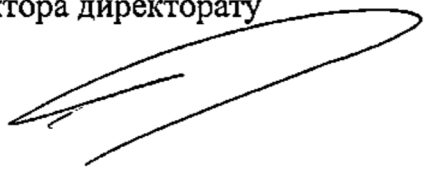
\_\_\_\_\_

Експерт: \_\_\_\_\_ ПІБ \_\_\_\_\_ Підпис \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

ПІДПИС ЗАСВІДЧЕНО: \_\_\_\_\_ ПІБ \_\_\_\_\_ Підпис \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

М.П.

В. о. Генерального директора директорату  
науки та інновацій



Григорій МОЗОЛЕВИЧ