

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного
Освітня програма	23047 Туризм
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	242 Туризм

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

06.05.2025 р.

Справа № 0659/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 24 "Сфера обслуговування" у складі:

Босовська Мирослава Веліксівна – головуючий,

Безугла Людмила Сергіївна,

Горіна Ганна Олександрівна,

Дишкантюк Оксана Володимирівна,

Матвійчук Людмила Юріївна,

Ольшанська Олександра Володимирівна,

Опанащук Юрій Якович,

Чепурда Лариса Михайлівна,

Яворська Вікторія Володимирівна,

за участі запрошених осіб:

Ломейко Олександр Петрович – представник ЗВО,

Демко Валентина Сергіївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23047
Назва ОП	Туризм
Галузь знань	24 Сфера обслуговування
Спеціальність	242 Туризм
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 1

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

До спеціальних (фахових) компетентностей згідно ОПП 2024 року належать ФК 17, 18 і як результат додаткові ПРН 23, 24. Проте, ОК 07 «Саморозвиток та саморегулювання особистості», яка спрямована на забезпечення ФК 18 та ПРН 24 розміщена в циклі загальної підготовки, хоча б мала бути у циклі професійної підготовки, як така що надає унікальності ОПП та додає фаховості здобувачам. ФК 17 та ПРН 23 спрямовані на розуміння специфіки формування регіонального туристичного сектору. Проте, за змістом лише ОК 02 «Історичне краєзнавство» забезпечує викання ФК 17 та ПРН 23. ГЕР відзначає, що ОК 02 та ОК 07 (враховуючи що вони спрямовані на забезпечення спеціальних ПРН) варто віднести до циклу професійної підготовки в ОПП. Таблиця 5.2 в ОПП не містить ПРН за виконання форм атестації КР та АЕ. При ретельному аналізі РП та силабусів виявлено, що не всі РН досягаються. ГЕР погоджується з ЕГ, що в ОПП та НП варто дотримуватися встановленої термінології відповідно до стандарту (кваліфікаційна робота, атестаційний екзаме́н).

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Відсутній професійний стандарт

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОПП корелюється з місією та стратегією ЗВО. У "Стратегії розвитку ТДАТУ імені Дмитра Моторного в умовах воєнного стану та повоєнного відновлення України на період 2023-2030 рр.» сформовані шляхи відродження, зокрема забезпечення здобуття якісної освіти, розвитку та самореалізації гармонійної особистості з чіткою громадянською та патріотичною позицією, відновлення регіону та інше. Проте в змісті жодної ОК не відображена патріотична складова та теми, які направлені на відновлення регіону.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Мета ОПП та РН частково враховуються в проектуванні та реалізації ОПП. Згідно висновку ЕГ, пропозиції від стейкхолдерів щодо посилення екологічної свідомості були враховані в ОК 11, 14, 20, 21. Проте, ГЕР зауважує, що в ОК20 та в ОК21 такі теми (питання) відсутні. Аналізуючи наповнення ОП 2021, 2022, 2023, 2024 років, ГЕР стверджує, що протягом останніх 4-х років зміни в ОПП майже не відбулися (в деяких ОК з'явилося додаткове слово, в інших видалили, проте зміст залишився не змінним).

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Згідно звіту ЕГ, мета ОПП та РН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, галузевого та регіонального контексту. Проте це не знаходить відображення в ОК за ОПП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ОК22 Рекреаційні види туристичної діяльності викладається у 6-му семестрі, в той час як ОК12 Рекреалогія та рекреаційні комплекси світу у 1-му семестрі - варто замінити їх місцями. ОК31 Курортологія доцільно викладати після ОК22 Рекреаційні види туристичної діяльності, а не перед ним, так як Курортологія це розділ Рекреалогії. Порівнюючи ОПП 2024 та НП 2024 є розбіжності в назвах дисциплін - це ОК5, ОК21 ОК18 Економіка туристично фірми - назва дисципліни має відповідати логіці науки. Інакше студенти отримують плутанину: де економіка, а де просто управління турфірмою. Варто змінити назву ОК.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОПП частково відповідає предметній області спеціальності 242 Туризм/Туризм і рекреація, про що свідчить наповнення РП/силабусів ОК21, ОК26, ОК27, ОК29, ОК30. У вибіркового блоці, не пропонується жодної ОК, яка забезпечувала б знаннями здобувачів в предметній області спеціальності.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Вибір дисциплін відбувається здобувачами за онлайн-анкетами для кожного курсу, на 2-й, 3-й, 4-й курс в попередньому році. За ОПП відбувається порушення процесу вибору дисциплін відповідно до Положення (<https://surl.li/spitbz>). Згідно НП 2024 р, вибіркова дисципліна 1 обирається на 1-й та 2-й семестри першого курсу, що суперечить відповідному Положенню (пункт 1.6 Положення). Вибіркові дисципліни дублюють обов'язкові (господарське право, розвиток сфери туристичних послуг). Більше 50% дисципліни за вибором дублюються в семестрах та по роках, що фактично призводить до обмеженого вибору: за 6 семестрів вибору, дисципліна Маркетингові дослідження пропонується для вивчення у 4-х семестрах; Маркетингові комунікації та Маркетингове ціноутворення пропонується по 2 рази (для 2-го та для 4-го курсів, Соціальне підприємництво та соціальна відповідальність дублює дисципліну Соціальне підприємництво. Те саме з дисциплінами: Самоменеджмент, Основи підприємництва, CRM та ERM системи в бізнесі, Публічне управління та адміністрування, Аналіз галузевих ринків, Фінанси, Паблік рілейшинс). У викладанні вибірових дисциплін порушена логічна структура, зокрема дисципліна Менеджмент викладається на 3 курсі, в той час коли Менеджмент ЗЕД пропонується на 2-му; вибіркові дисципліни Маркетингові комунікації, Маркетингові дослідження передують вивченню Маркетингу послуг тощо.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Вцілому підкритерій забезпечується, проте НП мають системні недоліки. В НП 2024-2028 - невідповідність назви практики на 3-му курсі (стор.1, III розділ) та стор.3, п.п.2.2) В НП 2023-2027 - стор.1 Розділ II для 4-го курсу не зазначено кількість тижнів на практику, Розділ III - виробнича практика - не вірно вказано семестр. Стор. 3 , п.п. 2.2 - невірна назва практики для 3-го курсу. В НП 2021-2025 - стор. 1, Розділ I - для 4-го курсу невірна аббревіатура переддипломної практики.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Підкритерій забезпечується, проте, варто розглянути можливість про формування загальноуніверситетських дисциплін (не тільки в розрізі тем), які будуть направлені на розвиток soft skills здобувачів, що дозволить підвищити їхню конкурентоспроможність на ринку праці в умовах динамічних змін.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Згідно НП 2024-2028 року за ОКЗ Іноземна мова (3 семестр) передбачено 38 год., що суперечить законодавству (має бути мінімум 40 год.).

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Забезпечується практикоорієнтованість ОПП. Згідно звіту ЕГ, здобувачка Попкова Ксенія, яка навчається в ТОВ «Воздвиженський» (м. Київ) за дуальною формою освіти. Аналізуючи договір про дуальну освіту між ЗВО, ТОВ та здобувачкою (<http://www.tsatu.edu.ua/et/wp-content/uploads/sites/33/popkova.pdf>) зазначаємо, що жодних дат та термінів у договорі не вказано.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Підкритерій забезпечується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

За час реалізації ОПП звернень здобувачів про визнання РН, отриманих в інших ЗВО, в межах заявленої ОПП не було.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Правила визнання РН, отриманих у неформальній освіті, є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ЕГ зазначає, що за ОПП освітній процес здійснюється за денною (змішаною), дуальною та заочною формами. Проте про дуальну форму навчання ні де не йдеться та не зазначається.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Порушується Положення про програму навчання здобувачів вищої освіти - силабус (<https://surl.li/elrgmy>) в п.п.1.1 де зазначається "До кожного виду діяльності розробляються критерії оцінки" Проте цей пункт не представлений в жодному силабусі за ОПП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

За ОПП здобувачі поєднують навчання та наукові дослідження. На кафедрі реалізуються 7 ОП за різним рівнями, як результат діє 7 студентських наукових гуртків.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відсутність тем в ОК пов'язаних з Ковідом, війною та з повоєним відновленням країни, свідчить про недостатню адаптацію ОПП до сучасних реалій та потреб суспільства.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Відсутні приклади академічної мобільності здобувачів за ОПП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

В розрізі робочих програм та силабусів відсутні критерії оцінювання здобувачів, що унеможливорює об'єктивне та прозоре визначення рівня сформованості навчальних досягнень, а також створює ризики нерівного підходу до оцінювання результатів навчання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Підсумкова атестація здобувачів ОПП відбувається у формі захисту кваліфікаційної роботи та атестаційного екзамену, що відповідає вимогам Стандарту.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Випадків оскарження результатів навчання за даною ОПП не було зафіксовано.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її

імплементацию у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У ЗВО визначено чіткі та зрозумілі принципи дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що не усі НПП мають 5 наукових статей за предметним полем спеціальності за останні 5 років, що стосуються безпосередньо забезпечуваних ОК. Єременко Д., Лисак О. - не відповідає кадровим вимогам щодо викладання ОК 21, ОК10. Тараненко Г.Г. викладає 4 дисципліни: ОК6, ОК7, ОК12, ОК22 - які забезпечуються 5-ма ідентичними статтями, лише ОК 7 має 2 додаткові статті, які відповідають дисципліні. Інші статті не відповідають дисциплінам і стосуються загальних питань туристичної діяльності. Колокольчикова І.В. також викладає 4 дисципліни: ОК26, ОК11, ОК14, ОК27, які мають суттєво різну спрямованість, а забезпечуються 6-ма однаковими статтями. У більшості НПП статті опубліковані не у фахових виданнях за спеціальністю 242 Туризм. З іншими зауваженнями, які зазначила ЕГ погоджуємося по кожному НПП.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного відбору НПП у ЗВО є відкритими, недискримінаційними та спрямованими на забезпечення належного рівня їхньої професійної компетентності.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Підкритерій забезпечується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЗВО сприяє професійному розвитку НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, матеріально-технічні ресурси забезпечують досягнення визначених освітньою програмою результатів навчання. Згідно звіту ЕГ, ліцензоване ПЗ під час реалізації ОП не використовується.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Підкритерій забезпечується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Підкритерій забезпечується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Підкритерій забезпечується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЗВО забезпечує умови для осіб з особливими освітніми потребами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

План заходів запобігання та протидії корупції на 2025 р. не оприлюднений, що обмежує можливості громадськості та учасників освітнього процесу здійснювати контроль за реалізацією антикорупційних заходів. Відсутнє положення щодо протидії булінгу (цькуванню) та план заходів спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЗВО технічно забезпечує перегляд ОПП, проте якість розроблення, моніторингу є сумнівними, враховуючи порушення законодавста (п. 2.1, 2.7), невідповідність Положенню (<https://surl.li/spitbz>) (2.4).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі залучені до процесу періодичного перегляду ОПП та інших процедур забезпечення її якості. Пропозиції від стейкхолдерів щодо посилення екологічної свідомості були враховані в ОК 11, 14, 20, 21. Проте, ГЕР зауважує, що в ОК20 та в ОК21 такі теми (питання) відсутні.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці залучені до періодичного перегляду ОПП та процедур забезпечення її якості в статусі партнерів.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

На сторінці кафедри (<http://www.tsatu.edu.ua/et/pracevlashtuvannja-vypusknikiv-specialnosti-turyzm-v-providnyh-mizhnarodnyh-turystychnyh-pvdpriyemstvah/>) міститься застаріла інформація про працевлаштування випускників спеціальності «Туризм», останнє оновлення інформації 15.03.2023. В ЗВО діє «Громадської організації «Асоціація випускників ТДАТУ».

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої

програми

Дана ОПП отримувала двічі сертифікати про акредитацію: сертифікат про акредитацію ОПП (http://www.tsatu.edu.ua/wp-content/uploads/bakalavry-za-osvitnimy-prhramamy-2024_6.pdf) стор. 18 з 20.06.2023 по 20.06.2024; сертифікат про умовну (відкладену) акредитацію ОПП (http://www.tsatu.edu.ua/wp-content/uploads/bakalavry-za-osvitnimy-prhramamy-2024_6.pdf) стор. 27 з 28.03.2024 по 26.03.2025 Рекомендації з акредитації у 2023 році враховані частково.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та якими послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відсутність критеріїв оцінювання в РП/силабусах ставить під сумнів питання прозорості та публічності.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

У проєкті ОПП на 2025 варто вказувати нову назву спеціальності Туризм ТА рекреація.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Невідповідність назв ОК з ОПП та НП на сторінці кафедри в розділі Абітурієнту - ОПП "Туризм", що вводить в оману абітурієнтів (<http://www.tsatu.edu.ua/et/abiturijentu/opp-turyzm/>), а саме: Географія туризму/Географія туризму та країнознавство, Організація екскурсійної та анімаційної діяльності/ в ОП та НП це 2 різні дисципліни, Організація та технологія готельно-ресторанної справи/Організація готельно-ресторанного господарства, Інноваційні види туризму/Економіка і організація інноваційної діяльності, Менеджмент та маркетинг в туризмі/ це 2 окремі ОК (Менеджмент, Маркетинг послуг), Бізнес-планування у туризмі/Бізнес-планування; Облік, фінанси і страхування в туризмі, Механізми державної політики сфери туризму, Аналіз діяльності суб'єктів туристичного бізнесу - взагалі немає таких ОК, в ОПП та НП 2023 та 2024 років. РП/силабуси вибіркового дисциплін містять недостовірну інформацію.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рекомендовано: - внести зміни до ОПП 2024 року шляхом додавання 1 ОК, який буде розкривати регіональний аспект (при плануванні ОПП 2025 року врахувати); - здійснювати постійний перегляд змісту ОК, з метою посилення змістовного наповнення ОК, з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, галузевого контексту, недопущення дублювання тем; - внести зміни в ОПП 2024 року щодо дотримання термінології відповідно до стандарту - кваліфікаційна робота, атестаційний екзаме́н (при плануванні ОПП 2025 року врахувати); - додати в Таблицю 5.2 в ОПП 2024 (2025) РН, які забезпечують виконання кваліфікаційної роботи та атестаційного екзаме́ну.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано: - визначитися щодо ОК Іноземна мова до якого циклу підготовки вона належить і привести у відповідність ОПП/НП; - сформувати перелік вибірових дисциплін без дублювань за роками та семестрами і забезпечити можливість широкого вибору здобувачам, в тому числі ОК, які відповідають предметній сфері туризму/туризму та рекреації (фахові вибірові дисципліни); - привести у відповідність структурно-логічну схему ОПП і переглянути послідовність викладання ОК; - усунути розбіжності у назвах дисциплін в ОПП та НП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано: - розглянути можливість зарахування РН, отриманих у неформальній / інформальній освіті для вибірових ОК.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано: - створити канал/вкладення на сайті ЗВО щодо інформування здобувачів та НПП про можливості міжнародної діяльності/мобільності; - активізувати інформування здобувачів про можливості участі в програмах міжнародної академічної мобільності та долучати їх до таких програм; - розглянути можливість оновити Положення про програми навчання здобувачів вищої освіти - силабус, в розрізі додавання до силабусу критеріїв оцінювання, що відображатиме прозорість та доступність для здобувачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано: - у 2025 році внести в РП та/або силабуси форми, методи, критерії оцінювання та оновити відповідні Положення щоб сприяти довірі до системи оцінювання.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано: - посилити публікаційну наукову активність НПП за ОК, які вони забезпечують; - розширити перелік рекомендованої літератури в РП/силабусах власними публікаціями, які відповідають предметній сфері ОК; - запровадити практику формування орієнтовних планів залучення фахівців-практиків до реалізації ОПП; - опубліковувати статті у фахових журналах за спеціальністю.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано: - розширити наявний перелік спеціалізованого ПЗ в освітньому процесі за ОПП «Туризм» у 2025 році; - якнайшвидше оприлюднити на офіційному сайті ЗВО актуальний План заходів запобігання та протидії корупції на 2025 р.; - розробити Положення щодо протидії булінгу (цькуванню) та План заходів спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню) у 2025 році.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано - проводити опитування здобувачів щодо перегляду ОПП та внесення пропозицій; - здійснювати систематично моніторинг працевлаштування випускників з подальшим оприлюдненням зведеної інформації; - здійснювати постійний контроль за ОПП/НП/РП/силабусами та в частині відповідності НПП освітнім компонентам, які вони забезпечують.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано: - забезпечити можливість надання пропозицій та рекомендацій від стейкхолдерів щодо змісту ОПП, через забезпечення зворотнього зв'язку; - оновити назву спеціальності в проєкті ОПП 2025 ; - привести у відповідність назви ОК з сайтом/ОПП/НП у 2025 році; - активізувати роботу у процесі дотримання принципів прозорості, публічності та доступності, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 24 ID 23047.pdf</i>	xqUL3r+1w2AKo9jGRKaFmPgq2ecuhlYT/kb+64V6zfs=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

