

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного
Освітня програма	22610 Геодезія та землеустрій
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	193 Геодезія та землеустрій

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

29.04.2020 р.

Справа № 0029/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань «19 Архітектура та будівництво» у складі:

Товбич Валерій Васильович – головуючий,

Бродко Оксана Антонівна,

Волкова Вікторія Євгенівна,

Гамеляк Ігор Павлович,

Дорошенко Юрій Олександрович,

Корнилій Третяк,

Плутін Андрій Аркадійович,

Ремізова Олена Ігорівна,

Семко Олександр Володимирович,

Турченко Василь Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Ломейко Олександр Петрович – представник ЗВО,

Даценко Людмила Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	22610
Назва ОП	Геодезія та землеустрій
Галузь знань	19 Архітектура та будівництво
Спеціальність	193 Геодезія та землеустрій
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про відмову в акредитації.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Основним акцентом місії університету є практичне спрямування підготовки фахівців, здатних використовувати сучасні технології у топографо-геодезичному виробництві. Однак, аналіз ОП, програмних результатів, робочих програм обов'язкових та вибіркових дисциплін, кадрового та матеріального забезпечення викликає сумніви щодо можливості досягнення запланованих результатів.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

У звіті експертної групи зазначено, що ОП розроблена і узгоджена із різними стейкхолдерами з урахуванням їх побажань. Однак, реальний вплив стейкхолдерів на програмні результати навчання не прослідковується.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У висновку експертів є протиріччя. Відповідно до висновку - цілі ОП та ПРН враховують тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, і в той же час - у програмних результатах навчання, робочих програмах вони відсутні і не враховано досвід і найкращі практики закордонних та вітчизняних ЗВО.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Для всіх дисциплін характерно дублювання програмних результатів та змісту. Зокрема, це стосується дисциплін «Топографія» та «Картографія». Для дисципліни «Фотограмметрія і дистанційне зондування» теми подані непослідовно. В модулях є дублювання тем. Так, тема 2 модуля 1 та тема 6 модуля 2 мають ідентичну назву «Аналітична фотограмметрія»?!. Порушено послідовність викладання матеріалу у дисциплінах. Зокрема, у дисципліні "Фотограмметрія і дистанційне зондування": в темі 2 модуля 1 відразу подається теорія поодинокого знімка і опрацювання стереопари знімків?! Тоді, як початок стереофотограмметрії подається у другому модулі, а в першому вже було змодельовано опрацювання стереознімків?! Програмні результати навчання для окремих освітніх компонентів повинні представляти знання, уміння, навички, які можна ідентифікувати, та оцінити. Відповідно, студент повинен знати і розуміти який буде конкретний результат вивчення дисципліни. Для прикладу ПРН для дисциплін "Фотограмметрія та дистанційне зондування" і «Землеустрій» є вміння застосовувати методи і технології створення державних геодезичних мереж та спеціальних інженерно-геодезичних мереж. Дисципліни "Земельне право" та "Землеустрій" дають теоретичні основи геодезії, вищої та інженерної геодезії, топографічного і тематичного картографування, складання та оновлення карт, дистанційного зондування Землі та фотограмметрії, землеустрою, базові знання з фізики та математики для розв'язання різноманітних задач у практичній діяльності за фахом. Натомість ПРН дисципліни "Супутникова геодезія та сферична астрономія" є вміння володіти методами землевпорядного проектування, територіального і господарського землеустрою, планування щодо використання та охорони земель з урахуванням впливу низки умов соціально-економічного, екологічного, ландшафтного, природоохоронного характеру та інших чинників. Нажаль такі абсурди часто зустрічаються у матриці відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання. Потрібно повністю погодитись із висновком експертної групи щодо необхідності перегляду робочих програм дисциплін, які у багатьох випадках не відповідають предметній області дисципліни, сучасному рівню наповнення дисципліни та характеризуються постійним дублюванням тем у різних дисциплінах.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми за назвами освітніх компонентів у цілому відповідає предметній області геодезії та землеустрою. Однак, наповнення освітніх компонентів є незадовільним. Порушено послідовність викладання матеріалу у таких дисциплінах: «Топографія», «Геодезія і вища геодезія», «Картографія», «Фотограмметрія і дистанційне зондування». Встановлено необґрунтоване дублювання тем різних дисциплін, що носить системний характер. Так, тема «Номенклатура топографічних карт і планів» відноситься до дисциплін: «Топографія», «Картографія», «Геодезія і вища геодезія». В дисципліні «Топографія» модуль 2 має назву «Картографія» і містить теми дисципліни «Картографія»; у дисципліні «Геодезія та вища геодезія» тема 10 не відповідає рівню розвитку сучасних технологій та методів вимірювань. У значній кількості робочих програм обсяг кредитів дисциплін не відповідає відповідним обсягам, зазначеним в ОП та НП.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Навчальним планом передбачено проходження студентами навчальних практик з топографії, геодезії та виробничої практики. У робочій програмі з топографії відсутня будь-яка інформація про навчальну практику. Зміст робочої програми з топографії передбачає освоєння студентом польових, дистанційних та камеральних досліджень у галузі геодезії та землеустрою. Однак, робоча програма охоплює виключно розділи картографії. Натомість загально прийнято, що дисципліна топографія вивчає земну поверхню, способи її вимірювання та зображення на плані або карті. Незрозуміло, яким чином ці знання набувають студенти при опануванні цього курсу. Самостійна робота студентів при вивченні цього курсу чомусь орієнтована на вивчення магнітного поля Землі, радіаційних поясів тощо. У відомостях про самооцінювання зазначено, що при викладанні курсу з топографії використовують електронний тахеометр, нівелір та інше приладдя, але жодне зазначене у робочій програмі заняття не передбачає застосування цих приладів. Це саме стосується навчальної практики з топографії (робоча програма якої відсутня). Невідомо, якою є програма навчальної практики з геодезії, оскільки робочі програми з навчальних практик на сайті кафедри взагалі відсутні. Важко це визначити також зі змісту робочої програми дисципліни «Геодезія та вища геодезія». Компетенції, набуті в результаті вивчення дисципліни, не відповідають програмі дисципліни. Це саме стосується структури та програми дисципліни. Наприклад, невідомо, як студенти повинні виконувати вимірювання GPS методом, якщо така тема занять відсутня. Незрозуміло, яку практичну підготовку з цієї дисципліни мають отримати студенти, якщо програма цієї дисципліни включає на 90% питання математичного опрацювання геодезичних вимірів, а зміст лекційних занять присвячений виключно особливо складним теоретичним питанням вищої геодезії (які не відповідають вимогам до набутих вмінь і знань) і чомусь супроводжуються практичними заняттями з основ геодезії та

топографії. У робочій програмі "Фотограмметрія і дистанційне зондування" у розділі 4 представлено практичні заняття, які абсолютно не відповідають лекційним темам, а окрім того не відповідають необхідній послідовності викладання фотограмметричної дисципліни. Наприклад, лекції 1 «Предмет на основні поняття фотограмметрії та ДЗ» відповідає практичне заняття «Поширення електромагнітних хвиль в просторі». До чого? І де логічний зв'язок?!. Зазначені дисципліни є фундаментальними для формування фахівця у галузі геодезії, тому є недопустимим викладання цих дисциплін на представленому рівні. Впродовж навчання за ОП «Геодезія та землеустрій» в комплексі з навчальною практикою викладаються дисципліни «Геологія з основами геоморфології», «Метеорологія і кліматологія», «Ґрунтознавство», що не є професійно орієнтованими. Тому практична підготовка з цих предметів не сприятиме формуванню фахівця у галузі геодезії і землеустрою.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Ваговий коефіцієнт для сертифікату ЗНО з математики 0,2 є занижений для спеціальності 193 "Геодезія і землеустрій".

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Зміст навчальних курсів, лекційних занять більшості основних професійно-орієнтованих дисциплін у значній мірі не відповідають області, яку охоплює дисципліна (Топографія), відсутній взаємозв'язок між теоретичною та практичною частиною курсу (Геодезія і вища геодезія). Тематику багатьох дисциплін повторюються (топографія і картографія). Суттєві розбіжності у змісті лекційних занять, наведених у робочій програмі та силабусі, окремі пункти завдань дисципліни не відповідають її змісту (Електронні геодезичні прилади). Одним із завдань цього курсу є освоєння перспективних напрямків використання земельних ресурсів для підвищення продуктивності земель сільськогосподарського призначення (робоча програма). Серед завдань курсу "Геодезія і вища геодезія" є ознайомлення з процесом виготовлення карт, планів, схем та технічної документації, а також копіювання та множення документів. За відсутності робочих програм та змісту навчальних практик важко оцінити досягнення заявленого в освітній програмі основного завданнями: підготовки фахівців, здатних розробляти і використовувати технології і обладнання у галузі топографо-геодезичного виробництва.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

На Web сторінці кафедри відсутня будь-яка інформація щодо робочих програм та силабусів деяких обов'язкових курсів («Супутникова геодезія та сферична астрономія», «Нарисна геометрія та комп'ютерна графіка у землеустрої», ГІС і бази даних, Земельне право, економіка господарської діяльності). Цих дисциплін на Web сторінці навіть немає у переліку "Обов'язкових дисциплін". Також на сайті кафедри взагалі відсутні робочі програми з навчальних практик. Для основних професійно-орієнтованих дисциплін питання підсумкового контролю абсолютно не відповідають теоретичному курсу (Геодезія і вища геодезія). У студента мабуть виникає питання навіщо цей лекційний курс? У робочій програмі і силабусі дисципліни "Фотограмметрія і дистанційне зондування" в розділі 5 дивно виглядають питання для модульного контролю (в лекціях відсутня тематика стосовно наземного фототеодолітного знімання, а тут ціла низка питань з цього розділу). Окрім цього приводяться питання, які стосуються змісту інших дисциплін: Космічна фотограмметрія – загальні поняття?! І це повторюється і для другого модуля. Для дисципліни (Електронні геодезичні прилади) у підсумковому контролі є питання, які не відносяться до змісту дисципліни. Наприклад: наведіть і охарактеризуйте об'єкти сільськогосподарського призначення, розташування яких важливо для сільськогосподарського виробництва. У чому полягає різниця між геодезією і вищою геодезією? Більшість рекомендованої у робочій програмі основної літератури для цієї дисципліни не має до неї відношення: Конституція України, Земельний кодекс України, Державний стандарт України No 4768 : 2007 «Якість ґрунту. Порядок проведення робіт з хімічної меліорації кислих ґрунтів» і то що.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Висновок експертної групи (п. 4), стверджує що ціллю ОП є підготовка фахівців для виробничих підрозділів, тому науковій складовій приділяється менше уваги. З останнім твердженням можна погодитись.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У результатах самоаналізу і у звіті експертної групи відсутні конкретні факти оновлення змісту освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі "Геодезії та землеустрою". Очевидно це пов'язано з відсутністю фахівців з науковими ступенями у галузі і землеустрою. В ОП відсутнє використання сучасних технологій топографо-геодезичного виробництва (ГНСС, БПЛА, лазерні сканери), та світових інформаційних ресурсів і сучасних прикладних програм.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

З даною ОП практика щодо навчання, викладання та наукових досліджень, пов'язаних з інтернаціоналізацією відсутня.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Потребують уточнення питання перездачі іспитів з метою підвищення оцінки.

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

У колективі викладачів, які забезпечують навчальний процес за спеціальністю 193 "Геодезія і землеустрій" взагалі відсутні викладачі зі ступенем доктора або кандидата технічних наук. Для забезпечення лекційних основних професійно орієнтованих дисциплін необхідні к.т.н. за спеціальностями 05.24.01 "Геодезія, картографія і фотограмметрія", 05.24.04 "Кадастр та моніторинг земель", або доктори філософії за спеціальністю 193 "Геодезія та землеустрій". Лекційні курси професійно орієнтованих дисциплін викладають представники роботодавців. Деякі залучені сумісники викладають до 6-ти лекційних курсів. Представлені у самоаналізі публікації викладачів не належать до наукової сфери геодезії та землеустрою.

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Реальний конкурсний відбір на заміщення вакантних посад відсутній.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ЗВО активно залучає представників роботодавців до навчального процесу. Однак, забезпечення основних лекційних курсів сумісниками з виробництва є недопустимим.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ЗВО активно залучає практиків до проведення аудиторних занять. Однак, важко повірити, що генерального директор ТОВ геоінформаційна компанія "КАДАСТР" О.В. Козачек має змогу фізично і на належному професійному рівні проводити лекційні і практичні заняття з шести професійно орієнтованих дисциплін і ще забезпечувати їх матеріальними ресурсами. Виникає питання навіщо ЗВО?

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Експертна група не встановила фактів підвищення кваліфікації викладачів за профілем дисциплін, які вони викладають.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Матеріальні ресурси забезпечення професійно орієнтованих дисциплін приведені у звіті самоаналізу і звіті експертної групи мають розбіжності. Згідно з відомостей самооцінювання кафедра має у наявності один тахеометр, один оптичний нівелір і комплекти рейок, лазерну рулетку, гірничий компас. Це обладнання одночасно забезпечує чотири професійно орієнтовані дисципліни («Топографія», «Геодезія і вища геодезія», «Картографія», «Електронні геодезичні прилади») та навчальні практики. Цікаво, на яких заняттях з картографії використовують ці прилади? Експертна група стверджує, що їм був продемонстрований GPS приймач і квадрокоптер, очевидно позичений у роботодавців. Виникає питання - в яких дисциплінах використовується це обладнання? Інформація про це обладнання в робочих програмах і силабусах відсутня. ГНСС приймач повинен використовуватись на заняттях зі супутникової геодезії та сферичної астрономії, але у відомостях про самооцінювання ЗВО ця дисципліна забезпечується обладнанням таких лабораторій: - лабораторії механіки та молекулярної фізики», оснащеної 9.317 – телевізором JVC LED LT- 50MU780 та 7-ма стендами: Фізичні основи механіки (Елементи кінематики; Основні закони динаміки. Сили в механіці; Зіставлення формул кінематики і динаміки поступального і обертального рухів), Основи молекулярної фізики; Основи термодинаміки; Явища переносу; СРС з фізики. Приклади розв'язання задач - «Механіка»; лабораторії оптики та ядерної фізики - Мультимедійні засоби: Інтерактивна дошка Newline R5-800E, Проектор Epson X41, Ноутбук HP-250 та 7-ма стендами: Електромагнітні хвилі; Хвильова оптика (Інтерференція світла; Дифракція світла; Дисперсія світла); Квантова оптика. Атомна фізика. Ядерна фізика. лабораторії електромагнетизму (для проведення практичних занять) - телевізор JVC LED LT-50MU780 та 3 плакати і 3 стенди. Незрозуміло, як ці засоби використовуються у викладанні цієї дисципліни? Яким чином це обладнання задовольняє одночасно практичні заняття та навчальні практики на всіх курсах . Наявне матеріальне обладнання не задовольняє якісну підготовку практичних занять та навчальних практик у групі з 17-20 студентів. На кафедрі відсутнє сучасне фотোগрамметричне обладнання.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Експертною групою зазначено, що в окремих випадках система внутрішнього забезпечення якості освіти не дозволяє виявити в процесі моніторингу недоліки ОП, особливо на рівні гаранта ОП і завідувача кафедрою.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційному сайті ЗВО відсутні робочі програми та силабуси з обов'язкових дисциплін "Супутникова геодезія і сферична астрономія", «Нарисна геометрія та комп'ютерна графіка у землеустрої» та робочі програми з навчальних практик: "Навчальна практика з топографії", "Навчальна практика з геодезії".

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Необхідно докорінно переробити ОП і робочі програми освітніх компонент. Цілі освітніх компонент повинні відповідати предметній області і матриці відповідності програмних результатів навчання, методів навчання та оцінювання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Необхідно провести системну ревізію змісту професійно орієнтованих освітніх компонент. Повністю переробити послідовність викладання матеріалу, виконати заміну лекційних занять, що не відповідають предметній області дисципліни, розробити теми практичних занять, які відповідають лекційним курсам, вилучити контрольні питання, які не відповідають теоретичному і практичному матеріалу.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Враховуючи технічний ухил ОП, необхідно для вступників підвищити ваговий коефіцієнт для сертифіката ЗНО з математики.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Навчання за освітньою програмою необхідно проводити на сучасному рівні, з акцентом на сучасні технології топографо-геодезичного виробництва (ГНСС, БПЛА, лазерні сканери), з доступом до світових інформаційних ресурсів та сучасних прикладних програм. Розмістити на сайті університету (кафедри) усі робочі програми та силабуси з основних та вибіркових дисциплін.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Необхідно уточнити механізм перездачі іспитів з метою підвищення оцінки.

Критерій 6. Людські ресурси

Штат науково-педагогічних працівників необхідно поповнити докторами або кандидатами наук за спеціальностями 05.24.01 "Геодезія, картографія і фотограмметрія", 05.24.04 "Кадастр та моніторинг земель", або доктори філософії за спеціальністю 193 "Геодезія та землеустрій", які повинні забезпечувати лекційні курси основних професійно-орієнтованих дисциплін. Залучення представників роботодавців і практично підготовлених сумісників слід залучати до практичних занять і навчальних практик. Розробити плани реальної перепідготовки викладачів у ЗВО з профільними факультетами або інститутами. Зорієнтувати наукову роботу науково-педагогічних працівників на сферу геодезії та землеустрою, використовуючи аспірантуру, докторантуру, наукові гранти та госпдоговірні теми.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Суттєво посилити матеріальну базу кафедри комплектами сучасних ГНСС приймачів, БПЛА, лазерних сканерів, фотограмметричних станцій, високоточних інструментів (тахеометри, кодові нівеліри), закупити програмні продукти на опрацювання ГНСС вимірів і фотограмметричних матеріалів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Посилити внутрішнє забезпечення якості освіти регулярним оновленням ОП

Критерій 9. Прозорість та публічність

На офіційному сайті університету розмістити відсутні робочі програми та силабуси з дисциплін "Супутникова геодезія і сферична астрономія", "Навчальна практика з топографії", "Навчальна практика з геодезії".

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТОВБИЧ ВАЛЕРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ