НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	**Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного**
Освітня програма	**22610 Геодезія та землеустрій**
Рівень вищої освіти	**Бакалавр**
Спеціальність	**193 Геодезія та землеустрій**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

02.04.2021 р. Справа № 0011/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 19 "Архітектура та будівництво" у складі:

Товбич Валерій Васильович – головуючий,

Бродко Оксана Антонівна,

Бурак Костянтин Омелянович,

Волкова Вікторія Євгенівна,

Гамеляк Ігор Павлович,

Дорошенко Юрій Олександрович,

Корнилій Третяк,

Плугін Андрій Аркадійович,

Ремізова Олена Ігорівна,

Семко Олександр Володимирович,

Серант Остап-Михайло Володимирович,

Турченюк Василь Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Ломейко Олександр Петрович - проректор з науково-педагогічної роботи – представник ЗВО,

Даценко Людмила Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	**Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**22610**
Назва ОП	**Геодезія та землеустрій**
Галузь знань	**19 Архітектура та будівництво**
Спеціальність	**193 Геодезія та землеустрій**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Бакалавр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 12, *Проти* – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов’язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A. E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Відповідно до представленого звіту про самооцінювання, інформації, що представлена на сайті університету та в процесі зустрічі із фокус-групою керівництва ЗВО, можна зазначити, що метою ОП є підготовка кваліфікованих фахівців зі сформованими компетентностями для розв'язання різного роду завдань та проблеми в професійній діяльності. Також можна відзначити, що місія даного ЗВО формується на демократичних засадах, які підсилюються автономією та студоцентризмом. ОП відповідає Місії та Стратегії ЗВО. Заклад спрямовує всі сили на підготовку фахівців для потреб ринку праці регіону. ОП має чітко сформовані цілі , які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін. ЗВО проводить систематичне спілкування із виробничими спеціалістами та залучає окремих осіб (практиків) до викладання на ОП. Студенти, які залучені до розроблення ОП є студентами заочної форми навчання та одночасно працівниками підприємств землевпорядної діяльності. Для того, щоб зрозуміти бажання зацікавлених сторін, ЗВО проводить різні заходи, серед них і круглі столи (http://www.tsatu.edu.ua/eons/kruhlyj-stil-zi-stejholderamy-specialnosti-193-heodezija-ta-zemleustrij/), онлайн конференції, анкетування для студентів. ЕГ зауважила, що згідно поданої інформації ЗВО обговорення проекту ОП з роботодавцями відбулося 22.04.2020, проте скрін екрану ZOOM конференції, який представлений у цьому дописі, показує дату 10.12.2020р.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Загалом цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Що стосується регіонального контексту, то при викладанні фахових дисциплін не враховані такі особливості регіону, як потужна енергетична і металургійна промисловість, яка вимагає підготовки насамперед бакалаврів, які спеціалізуються на інженерно-геодезичних роботах з використанням новітній технічних досягнень.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, які відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня, проте фахові освітні компоненти цього явно не забезпечують.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень F

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти. Так обсяг ОП складає 240 кредитів ЄКТС, в тому числі загальний обсяг обов'язкових компонент складає 179 кредитів ЄКТС (74,6 %), дисципліни за вибором студента – 61кредити ЄКТС (25,4%), що відповідає вимогам законодавства для першого (бакалаврського рівня вищої освіти). Термін освітньої складової складає 3 роки 10 місяців для денної форми навчання та 2 роки 6 місяців для заочної форми навчання на базі ОКР «молодший бакалавр». Цей факт відповідає нормам, встановленим Законом України «Про вищу освіту» та регламентується Положенням про організацію освітнього процесу в ТДАТУ.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Необхідно погодитись з зауваженням ЕГ, що у змісті освітньої програми мають місце багаточисленні неточності. Так, у розділі І «Профіль ОП» визначено 12 загальних кометентностей (ЗК), 11 фахових компетентностей (ФК) і 12 результатів навчання (РН). Проте у таблиці 1 «Матриця відповідності визначених ОП компетентностей дескрипторам НРК» ОП зазначено тільки 10 ЗК. ОК 21 «Землеустрій» формує тільки ФК 4,5,11. Не зазначено ФК10 «Здатність розробляти проекти і програми, організовувати та планувати польові роботи, готувати технічні звити та оформлювати результати польових, камеральних ….». ОК2 (Філософія), ОК4 (Вища математика), ОК5 (Фізика) забезпечують РН-02 «Знати теоретичні основи геодезії, вищої і інженерної геодезії, топографічного і тематичного картографування, складання та оновлення карт, …», а таке співставлення є некоректним. Враховуючи, що за період навчання передбачено тільки одну комплексну контрольну роботу з землеустрою, ОК 27 – ККР з землеустрою, на думку експертів, повинна відповідати окрім ЗК02 та ЗК07 також ЗК 05, ЗК 09, а окрім ФК 10 та ФК 11 також ФК 01, ФК 03, ФК 08. У освітніх компонентах присутні теми і питання, які до цих дисциплін ніякого, тим більше логічного відношення не мають. Неможливо пояснити, відсутність ФК10 «Здатність розробляти проекти і програми, організовувати та планувати польові роботи, готувати технічні звіти та оформлювати результати польових, камеральних ….». Дисципліна Електронні геодезичні прилади" містить такі теми як : державний картографічний фонд, використання картографічних матеріалів, авторське право в картографії тощо. Цікаво, що одним з головних завдань цієї дисципліни є перспективні напрямки використання земельних ресурсів для підвищення продуктивності земель сільськогосподарського призначення. Тут або відверта недбалість, або такий же непрофесіоналізм. У передмові РП освітньої компоненти «Геодезія» автор стверджує що наука Геодезія спирається на закони Вищої геодезії, детально вивчає земну поверхню по частинах. Що, це за «закони»? Їх потрібно озвучити для світової геодезичної спільноти, а не тільки для студентів ТДАТУ. Чому у ТДАТУ введено нове визначення науки «Геодезія»? Значна частина курсу (чотири лекції і чотири практичні заняття) присвячена супутниковим методам вимірювань. Не зрозуміло, як здобувач освіти має засвоїти ці технології, як що супутникова геодезія, яка є основою цих методів за навчальним планом є тільки на третьому курсі. Це те саме, що розпочинати навчання математики з алгебри, а не з арифметики. Таким чином зміст освітньої програми, освітні компоненти не становлять взаємопов'язану систему та в сукупності не дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Таких недоречностей можна привести досить багато. Дивно, що протягом року після першої акредитації ці зауваження не виправлені.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми відповідає предметній області, визначеної для неї спеціальності. Про те наповнення більшості освітніх фахових компонент, які повинні її реалізовувати, мають значні невідповідності сучасному стану топографо-геодезичного виробництва.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в

обсязі, передбаченому законодавством

Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії,.через вибір здобувачами навчальних дисциплін в обсязі 61кредит ЄКТС (25,4 %). Порядок вибору дисциплін здобувачами регламентується Положенням про порядок та умови обрання навчальних дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти в ТДАТУ (http://www.tsatu.edu.ua/nmc/wp-content/uploads/sites/52/polozhennja-pro-vybirkovi-dyscypliny-v-tdatu-2019.pdf). Перелік дисциплін за вибором студента оприлюднений на сторінці випускової кафедри http://www.tsatu.edu.ua/eons/za-vyborom-studenta/ та на сторінці факультету http://www.tsatu.edu.ua/ate/navchannja/dyscypliny-za-vyborom-studenta/. Вибір дисциплін здійснюється кожного семестру. За результатами вибору складається індивідуальний план здобувача.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Навчальним планом передбачено: навчальні практики «Топографія» на 1-му курсі -120 год і «Геодезія» на другому курсі також 120 год. Робоча програма навчальної практики "Топографія" (затв. 31 серпня 2020 р) у цілому не відповідає спеціальності 193, це скоріше практичний курс ознайомлення студентів спеціальності «Туризм» з основами топографії на рівні 50-60-тих років минулого століття. Програма насичена неправильною і незрозумілою термінологією: помилки вимірювань (замість похибки), «кути напрямку» ???. РП відведено, аж 4 дні на азимутальну зйомку -це програма часів революційної колективізації школи землемірів. Яка азимутальна зйомка у наш час. Землевпорядна документація складається в наш час зі сантиметровою точністю, геодезична навіть на міліметровому рівні. Як може методика складання топографічного плану (топографічний значить з рельєфом) передувати тахеометричній зйомці. Аналогічні речі стосуються навчальної практики «Геодезичні роботи при землеустрої» де студенти повинні знати перенесення проекту у натуру різними застарілими методами, зокрема методом мензули. Мензульне знімання відсутнє у всіх дисциплінах, як морально застарілий метод і він не перебачений програмою практики.В реальності робоча програма завантажена у систему на 2-му курсі з "Геодезії" це копія робочої програми з Топографії для 1-го курсу. Замінили тільки назву "Топографія" на "Геодезія" і все. Тобто, основні геодезичні роботи студенти не вивчали, а вони повинні їх в тренувальному режимі ще навчитись і виконувати, згідно кваліфікацій. Або це знову недбалість, або знову явний непрофесіоналізм. Робоча програма дисципліни «Вища геодезія» обов'язково повинна передбачати набуття студентами знань і практичних навиків: здійснення перевірки високоточних теодолітів та нівелірів; вимірювання горизонтальних напрямків і кутів при створені державних геодезичних мереж, різними методами; виконувати нівелювання II – го класу. Однак, ці важливі блоки відсутні і у лекційному курсі та у темах практичних занять. У РП «Супутникова геодезія і сферична астрономія» практично відсутній основний блок пов'язаний з ГНСС, який є логічним продовження практичного застосування набутих теоретичних знань з даного курсу. Чомусь ці розділи супутникової геодезії частково є у дисципліні «Геодезія» на другому курсі навчання. Незрозуміло, як студенти мають засвоїти практичні методи супутникової геодезії без відповідної теоретичної підготовки. Чому в навчальному процесі курсу «Геодезія» студенти детально вивчають в освоюють практичне використання ГНСС приймачів «Promark-2», які відсутні як на кафедрі, так і у переліку інструментів фірм які начебто забезпечують навчальний процес парком приладів. Відсутність важливих блоків питань та непослідовність викладання теоретичного матеріалу у цих освітніх компонентах призводить до хаотичного подання інформації здобувачам освіти, не дозволяє досягти заявлених цілей та порушує логічне набуття практичних вмінь у застосуванні сучасних геодезичних технологій.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям. Набуттю соціальних навичок також сприяють наукові гуртки зі спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій», перелік яких затверджується Наказом ректора ТДАТУ. Плани роботи кураторів передбачають зустріч із психологом ТДАТУ.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання. Тижневе навантаження здобувачів ОКР бакалавра становить від 26 год. до 30 год., що не перевищує нормативних вимог.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

ТДАТУ увійшов до переліку закладів вищої освіти для впровадження упродовж 2019-2023 років пілотного проєкту з підготовки фахівців за дуальною формою здобуття освіти (Наказ №1296 від 15.10.2019 р.) Розроблено нормативне забезпечення підготовки здобувачів за дуальною формою. Укладено договори про здобуття вищої освіти за дуальною формою навчання студентів спеціальності 193 Геодезія та землеустрій, що підтверджує ЕГ. Проте відсутній навчальний план за дуальною формою навчання, що унеможливлює оцінювання узгодженості структури ОП і навчального плану із завданнями дуальної освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти. Правила прийому на навчання за ОП першого рівня вищої освіти за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій» оприлюднені на сайті http://www.tsatu.edu.ua/pk/vstup/pravyla-pryjomu/. Правила прийому є чіткими та зрозумілими. На сайті ТДАТУ розміщено буклет щодо особливостей вступу http://www.tsatu.edu.ua/pk/vstup/. За результатами перевірки дискримінаційних положень у Правилах прийому до ТДАТУ не виявлено.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми. Для вступу на ОП необхідні сертифікати ЗНО: українська мова (перший предмет), математика (другий предмет), історія України, або іноземна мова, або біологія, або географія, або фізика, або хімія (третій предмет). Перелік конкурсних предметів у сертифікатах Українського центру оцінювання якості освіти та їх вагових коефіцієнтів для вступників на основі повної загальної середньої освіти визначається Додатком 4 до Правил прийому. Враховуючи технічний ухил ОП, необхідно для вступників підвищити ваговий коефіцієнт для сертифіката ЗНО з математики, що було рекомендовано попередньою експертизою.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ТДАТУ визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регламентується Положенням про визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти http://www.tsatu.edu.ua/nmc/wp-content/uploads/sites/52/11.pdf, яке визначає чіткі та зрозумілі правила та процедуру визнання результатів навчання, що отримані у неформальній освіті .

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ЗВО використовує традиційні форми та методи навчання за ОП. Однак, застарілість змісту деяких фахових освітніх компонент, використання непрофесійної термінології, непослідовність викладання дисциплін і невідповідність їх змісту, відсутність сучасних технологій і приладів не дозволяє програмних цілей і результатів навчання і тим більше навчальний процес не відповідає студентоцентрованому підходу.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Не вся інформація зрозуміла щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів, яка подається всім учасникам освітнього процесу. Наприклад, Державний земельний кадастр та землевпорядна експертиза - посилання на цю РП неактивне. Для дисципліна «Економіка господарської діяльності» робоча програма представлена лише титульними аркушами, тобто дізнатись про наповненість курсу і критерії оцінювання не вдалось...

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Можливо, але тільки не відповідно до спеціальності та цілей освітньої програми 193 «Геодезія і землеустрій». Про які справжні дослідження може іти мова, якщо за п'ять років більше ніж 20 викладачів не опублікували жодної наукової роботи в фахових виданнях України за спеціальністю, хоча б рівня В. Для поєднання навчання і досліджень потрібні гранти, госпдоговірні теми за напрямком досліджень. Нажаль цього на кафедрі немає і відповідно відображення власних досліджень у освітньому процесі теж не простежеється.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Оновлення освітніх програм є на незадовільному рівні. У попередніх розділах приведено багато прикладів навчанню застарілим методам вимірювань, використання неправильної і незрозумілої термінології, непослідовності викладання дисциплін і навчального матеріалу. Ще один приклад, курс Топографії передбачає, аж чотири години практичних занять за темою «Окомірна зйомка і барометричне нівелювання», що переносить здобувача у заклади освіти 19 століття, або початку 20 го століття.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Навчання, викладання та наукові дослідження Таврійський ДАТУ пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти. Про те за даною ОП практика щодо міжнародних стажувань та наукових досліджень викладачами та здобувачами ОП, пов'язаних з інтернаціоналізацією поки відсутня.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

За спеціальністю 193 Геодезія та землеустрій відсутній затверджений стандарт вищої освіти, проте форма атестації здобувачів освіти передбачає написання кваліфікаційної роботи, що відповідає проекту Стандарту.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Разом з тим, значна кількість 29,5 % освітнього часу в рік виділено на контрольні заходи. З метою оптимізації навантаження ЕГ пропонує застосовувати

експрес контроль під час лекцій на 10 хв., це дасть можливість залучити практично шість - вісім тижнів до навчального процесу. Не зрозумілим є підвищення оцінки у тиждень «підвищення рейтингу», оскільки отримана нова оцінка не впливає на рейтинг, а тільки йде у додаток до диплому. Такий тиждень, (за поясненнями ЗВО) дається для перескладання іспиту на вищу оцінку із одного предмету, а також для складання іспитів у зв'язку із хворобою. Проте, у весняних семестрах він накладається із другим тижнем екзаменаційної сесії.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Професійна кваліфікація штатних викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, не забезпечує досягнення, визначених відповідною програмою, цілей та програмних результатів навчання з фахових дисциплін. Ні один з викладачів не має навіть вищої освіти і тим більше наукових ступенів і звань в галузі знань 19, не те що зі спеціальності 193 «Геодезія і землеустрій». За п'ять років не опубліковано ні однієї наукової праці в фахових виданнях України за спеціальністю 193 «Геодезія і землеустрій». Виходячи із зауважень, наведених за критеріями 2 і 4, викладацький склад який забезпечує професійно-орієнтовані дисципліни не відповідає сучасному рівню кваліфікації за спеціальністю 193 «Геодезія і землеустрій». На кафедрі повинні бути науково-педагогічні працівники, які мають наукові ступені і звання за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій». На жаль на факультеті агротехнологій та екології та кафедрі геоекології і землеустрою такі фахівці відсутні.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Хоча процедури конкурсного добору викладачів є прозорими, проте, не дозволили забезпечити необхідний рівень професіоналізму викладачів для успішної реалізації освітньої програми. Університету слід розробити заходи, які б стимулювали участь у конкурсі викладачів з відповідними фаховими кваліфікаціями і науковим та практичним доробком.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

До розроблення та удосконалення ОП залучаються стейкхолдери, що підтверджується проведення круглих столів зі стейкхолдерами, угодами про партнерство в рамках спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій», налагодженою співпрацею з роботодавцями під час реалізації ОП за дуальною формою навчання

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Заклад вищої освіти епізодично залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Професійний розвиток викладачів регламентується «Положенням про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників» https://drive.google.com/file/d/1DeeqNxU-onVlqxixgRZ-9Cl-LZRv2PoA/view. Підвищення кваліфікації НПП здійснюється згідно з затвердженим ректором планом-графіком підвищення кваліфікації на певний навчальний рік. У ЗВО створена Вища школа педагогічної майстерності. Проте, можна дуже неоднозначно трактувати той факт, що згідно угод про співробітництво за останній рік 9 викладачів ОП одночасно

пройшли стажування у ПП «Сервіор» де штатних співробітників є 12 осіб. Ефективність такого стажування є сумнівною.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

У ТДАТУ існує система стимулювання розвитку викладацької майстерності, яка регулюється «Положенням про преміювання працівників ТДАТУ» http://www.tsatu.edu.ua/wp-content/uploads/polozhennja-pro-premijuvannja-pracivnykiv-tdatu-2020.pdf, змінами до Колективного договору між адміністрацією та профспілковим комітетом ТДАТУ на 2020 – 2021 роки. Викладачі на ОП отримували матеріальні заохочення та відзнаки за академічну, наукову та методичну роботу, хоча в розрізі дисциплін, які вони викладають наукової роботи не проводили.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), освітньої програми гарантують досягнення, визначених цілей та програмних результатів навчання. проте це зовсім не відноситься до матеріально-технічного забезпечення фахових дисциплін. По суті матеріально-технічне забезпечення цих дисциплін відсутнє. Дивує, як за 5 років до цього можна було допустити. В ЗВО відсутні сучасні геодезичні прилади без яких навчальний процес це просто фікція. Найдорожче обладнання, яке є на кафедрі (записане в довідці ВУЗу) - квадрокоптер Phantom 3 Pro. Однак, для забезпечення дисципліни «фотограмметрія і дистанційне зондування, ще потрібне програмне забезпечення для створення ортофотопланів, яке відсутнє, про що свідчить тематика практичних занять. Відповідно навчання використання квадракоптера не має топографо-геодезичного застосування. В ЗВО відсутні основні геодезичні прилади, а тим більше сучасні цифрові. В результаті учбовий процес з фахових дисципліни (Вища геодезія, Геодезія, ГІС, Фотограмметрія , Супутникова геодезія, Електронні геодезичні прилади) на такій матеріальній базі проводити неможливо.. Сумнівним є повноцінне та постійне використання бази геодезичних приладів наведених у довідці ТЗОВ «Геоінформаційна компанія Кадастр» і ПП «Сервіор». У довідці наведено неіснуючі ГНСС приймачі (чомусь названі пристрої дистанційного зондування GPS) Topcon JB 1000 і Topcon JRS (можливо це помилка). Важко уявити, що приватні фірми, які мають обмежений парк приладів і виконують щоденні польові роботи систематично надають обладнання для забезпечення навчального процесу.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Заклад вищої освіти декларує послідовність дотримання ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Проте, наявність застарілих технологій в освітніх компонентах свідчить про неповну ефективність цих процедур. Організована система якості не змогла запобігти таким грубим помилкам, що висвітлені у критерії. Потрібно приділити увагу контролю у формуванні вертикалі навчального процесу, графіку та узгодженості між ОК, з метою якісного наповнення робочих програмах навчальних дисциплін

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації

освітньої програми

Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Надалі підтримувати регіональний контекст та модернізувати програму з врахуванням останніх досягнень науково-технічного прогресу в галузі топографо-геодезичного виробництва. Зустрічі із іншими ЗВО України та іноземними ЗВО потрібно проводити до затвердження ОП. При подачі новин та інформації на сайт, потрібно ретельно перевіряти інформацію перед її оприлюдненням.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Необхідно усунути усі зауваження приведені у розділах 2.2. і 2.5. та докорінно переробити робочі програми фахових освітніх компонент. Особливу увагу звернути на послідовність викладання матеріалу (дисципліни геодезія і Супутникова геодезія), відредагувати фахову термінологію, суттєво оновити зміст дисциплін, вилучити застарілі теми лекційних курсів та практичних занять.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Враховуючи технічний ухил ОП, необхідно для вступників підвищити ваговий коефіцієнт для сертифіката ЗНО з математики, що було рекомендовано попередньою експертизою.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Навчання за освітньою програмою необхідно проводити на сучасному рівні, з повноцінним використанням сучасних технологій топографо-геодезичного виробництва, з доступом до світових інформаційних ресурсів та сучасних прикладних програм, це дозволить реалізувати студентоцентричний підхід до навчального процесу. Студенти хочуть освоювати сучасні прилади, а отримувати інформацію про застарілі технології. Необхідно розпочати на кафедрі наукові дослідження за напрямком геодезія і землеустрій з метою їх впровадження у освітній процес.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Необхідно оптимізувати навантаження виділене на контрольні заходи (29,5 % освітнього часу в рік), впровадженням експрес контролю під час лекцій, це дасть можливість залучити практично шість - вісім тижнів до навчального процесу.

Критерій 6. Людські ресурси

Штат науково-педагогічних працівників необхідно поповнити викладачами з вищою освітою за спеціальністю 193 «Геодезія і землеустрій» та докторами або кандидатами наук за спеціальностями 05.24.01 "Геодезія, картографія і фотограмметрія", 05.24.04 "Кадастр та моніторинг земель", або докторами філософії за спеціальністю 193 "Геодезія та землеустрій", які повинні забезпечувати лекційні курси основних професійно-орієнтованих дисциплін. Залучення представників роботодавців і практично підготовлених сумісників слід залучати до практичних занять і навчальних практик. Розробити плани реальної перепідготовки викладачів у ЗВО з профільними факультетами або інститутами. Зорієнтувати наукову роботу науково-педагогічних працівників на сферу геодезії та землеустрою, використовуючи аспірантуру, докторантуру, наукові гранти та госпдоговірні теми.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Суттєво посилити матеріальну базу кафедри комплектами сучасних ГНСС приймачів, фотограмметричних станцій, високоточних інструментів (тахеометри, цифрові нівеліри), закупити програмні продукти на опрацювання ГНСС вимірів і фотограмметричних матеріалів отримуваних з БПЛА.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Необхідно удосконалити систему якості освітнього процесу, щоб запобігти таким грубим помилкам, що висвітлені у розділах 2 і 4. Потрібно приділити увагу контролю у формуванні вертикалі навчального процесу, графіку та узгодженості між ОК, з метою якісного наповнення робочих програм навчальних дисциплін.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Потрібно переглянути наповненість сайту та активності посилань на інформаційні матеріали, що стосуються освітнього процесу.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую. що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТОВБИЧ ВАЛЕРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ