



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного
Освітня програма	22587 Економіка
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	051 Економіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.11.2021 р.

Справа № 1664/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,

Величко Олександр Петрович,

Фісун Олександр Анатолійович,

Фалько Наталя Миколаївна,

Орловська Юлія Валеріївна,

Оксамитна Світлана Миколаївна,

Мацієвський Юрій Володимирович,

Ігнатюк Анжела Іванівна,

Жарова Любов Валеріївна,

Герасименко Анжеліка Григорівна,

Вершиніна Дарина Миколаївна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Ковтонюк Катерина Володимирівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	22587
Назва ОП	Економіка
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Погоджуємося з ЕГ.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ОП позитивно відрізняється залученням широкого спектру роботодавців до вдосконалення цілей, завдань, змісту навчання, оцінювання його результатів тощо. Участь здобувачів вищої освіти у вдосконаленні ОП відносно менш помітна.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР відзначає позитивний досвід практичного розкриття змісту галузевого та регіонального контексту ОП через поєднання, за умов використання дуальної форми навчання, теоретичного навчання в ЗВО та отримання практичного досвіду на підприємствах Запорізької області.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Погоджуємося з ЕГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Погоджуємося з ЕГ.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Логічний зв'язок між окремими освітніми компонентами (пререквізитами на постреквізитами) подекуди не є очевидним (наприклад, між ОК8 та ОК2 в ОП 2021 року) та потребує обґрунтування або перегляду. Аналогічного переосмислення логіки взаємозв'язку та взаємовпливу потребують й матриці відповідності окремих РН, які закріплені в ОП 2021 р. за деякими ОК (зокрема РН5 та ОК3; РН7 та ОК2). Водночас слід зазначити, що таких логічних неточностей значно поменшало в ОП 2021 року порівняно з ОП 2020 р., а ті, що залишились, не порушують загальну логіку навчання та досягнення програмних РН. Присутні неузгодженості між визначеними компетентностями та ОК, що їм відповідають. Наприклад, набуття ФК2 «Здатність до професійної комунікації в сфері економіки іноземною мовою» забезпечується ОК2 та ОК7. Водночас в ОК2 не міститься жодної теми чи літературного джерела, які б сприяли досягненню зазначеної компетентності. Анотації до ОК в більшості своїй представляють собою не стільки стислий опис курсу, скільки механістичне перерахування всіх тем, подекуди без узгодження речень (наприклад анотація до ОК «Інституційна синергія»), що ускладнює сприйняття інформації.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Предметна область в профілі ОП не прописана, що ускладнює аналіз відповідності змісту ОП цій предметній області, а саме: об'єкту вивчення, теоретичному змісту предметної області, цілям навчання, методам, методикам, технологіям та інструментам.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

GER погоджується з ЕГ щодо незрозумілості процедури обрання вибіркових дисциплін з різним обсягом кредитів (вибір серед ОК обсягом 5 кредитів ЄКТС та ОК обсягом 6 таких кредитів); політика та механізм такого вибору (його можливості та реальності) не прописаний у внутрішніх нормативних документах ЗВО. Крім того, в жодному з положень ЗВО, які ЕГ в своєму звіті зазначає як такі, що регулюють формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, не міститься опис принципів та процедур здійснення вільного вибору здобувачами, що є також зауваженням до внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти в університеті.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Погоджуємося з ЕГ.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Погоджуємося з ЕГ.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Погоджуємося з ЕГ.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Погоджуємося з ЕГ.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Погоджуємося з ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Погоджуємося з ЕГ.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Фахове вступне випробування складається з тестової та нетестової частини (завдання, відповіді на які необхідно надати у розгорнутому вигляді, усно). ГЕР пропонує для запобігання суб'єктивності в оцінюванні результатів вступного випробування максимально уникати нетестових завдань (усних відповідей на завдання), сконцентрувавши зусилля на якісних професійно складених тестових завданнях.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємося з ЕГ.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємося з ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Погоджуємося з ЕГ.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Погоджуємося з ЕГ.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Погоджуємося з ЕГ.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Погоджуємося з ЕГ.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Низький рівень інтернаціоналізації наукової активності здобувачів вищої освіти, в тому числі слабе використання можливостей участі у міжнародних грантах, програмах та міжнародних наукових проектах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо обов'язковості розроблення та закріплення за всіма вибірковими ОК критеріїв їхнього оцінювання, які мають бути зрозумілими, чіткими та доступними для зацікавлених здобувачів при ознайомленні з цими критеріями на сайті ЗВО.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Погоджуємося з ЕГ

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємося з ЕГ

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Погоджуємося з ЕГ

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Погоджуємося з ЕГ

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Погоджуємося з ЕГ

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Погоджуємося з ЕГ

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Участь професіоналів-практиків в проведенні аудиторних занять на ОП носить епізодичний характер, часто обмежуючись лише однією лекцією в рамках окремих навчальних дисциплін.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Погоджуємося з ЕГ.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР позитивно відзначає створення у ЗВО Вищої школи педагогічної майстерності, спрямованої на вивчення та ознайомлення з сучасними інноваційними технологіями навчання і виховання у вищій школі.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ОП має достатній рівень матеріально-технічного забезпечення, яке регулярно оновлюється, в т.ч. за кошти меценатів. ГЕР відзначає позитивну практику укладання та реалізації на безкоштовній основі договорів з використання ліцензованого програмного забезпечення для досягнення цілей ОП. В рамках ОК 6 «Інформаційні технології та програмне забезпечення економічної діяльності» кожна з 10 тем пов'язані із вивченням «інформаційних технологій та програмного забезпечення». В самооцінці та звіті ЕГ вказано, що ЗВО використовуються ліцензовані конфігурації ІС-Підприємство 8, BAS та UA-Бюджет. Проте не зрозуміло чи достатньо цього програмного забезпечення для вивчення матеріалів за всіма темами.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Погоджуємося з ЕГ.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Погоджуємося з ЕГ.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Погоджуємося з ЕГ.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Погоджуємося з ЕГ.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємося з ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР відзначає недостатню увагу ЗВО до ретельності оформлення документації, пов'язаної з реалізацією ОП; наявність технічних помилок, відсутність деяких дат та номерів тощо. На ці аспекти слід обов'язково звернути увагу підрозділам, що відповідають за ВСЗЯВО.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Погоджуємося з ЕГ.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Погоджуємося з ЕГ.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Погоджуємося з ЕГ.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Погоджуємося з ЕГ.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Погоджуємося з ЕГ.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Погоджуємося з ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємося з ЕГ.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Погоджуємося з ЕГ.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з експертною групою щодо низького рівня інформативності силабусів, особливо силабусів вибіркового ОК.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Спонукає здобувачів до більш активної співпраці, в т.ч. в колі розробників ОП, до аналізу та оцінки змісту освітньої програми, процесів навчання та викладання, в тому числі за рахунок не стільки участі в анкетуваннях, але й обговоренні його результатів з напрацюванням нових рішень щодо покращення якості ОНП та освітнього процесу на ОНП. Всіляко підтримувати подальшу співпрацю з роботодавцями щодо реалізації дуальної форми освіти на ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Ретельно переглянути логічність взаємозв'язків між РН та ОК (на предмет прибирання зайвих або з інших, важливих для цілей ОП, міркувань), а також пересвідчитися в логічності порядку вивчення окремих дисциплін в координатах відносин «ОК-пререквізит» - «ОК-постреквізит». Конкретизувати зміст предметної області в профілі ОП. Продовжувати та поширювати на більшу кількість здобувачів практику застосування на ОП дуальної форми освіти задля покращення її якості. Запровадити практику написання анотацій до курсу як коротких описових текстів. Додати до переліків літератури до ОК джерела іноземною мовою.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Для збільшення об'єктивності в оцінюванні результатів вступного випробування на ОП «Економіка» максимально уникати нетестових завдань (усних відповідей на завдання), сконцентрувавши зусиллі на якісних професійно складених тестових завданнях. Посилити інформування здобувачів вищої освіти щодо можливостей та способів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Всіляко мотивувати та стимулювати здобувачів вищої освіти та викладачів до інтернаціоналізації освітньої та наукової діяльності; до популяризації результатів останньої в міжнародному науковому просторі (зокрема завдяки участі у міжнародних програмах, грантах, проєктах тощо). Продовжувати підтримувати політику та процедури співпраці зі студентством та академічною спільнотою, що сприяють відповідності форм та методів навчання і викладання принципам академічної свободи та вимогам студентоцентризму.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Розробити для всіх вибірковок ОК критерії їхнього оцінювання, які мають бути зрозумілими, чіткими та доступними для зацікавлених здобувачів при ознайомленні з цими критеріями на сайті ЗВО. Закріпити єдину понятійно-категоріальну систему в ЗВО щодо кваліфікаційних робіт магістрів.

Критерій 6. Людські ресурси

Продовжувати практику залучення роботодавців, експертів галузі, професіоналів для проведення аудиторних занять на ОП. Бажано створити умови для залучення професіоналів-практиків до аудиторної роботи на постійній основі. В межах власної Вищої школи педагогічної майстерності вдосконалювати та популяризувати програми розвитку викладацької майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продовжувати та розширювати практику забезпечення здобувачів вищої освіти даної ОП ліцензованим програмним забезпеченням. Додати інформацію щодо використаного програмного забезпечення при підготовці та реалізації ОК «Інформаційні технології та програмне забезпечення економічної діяльності». Здійснювати регулярне опитування здобувачів стосовно якості освітнього середовища, їхніх потреб та інтересів

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Розробити окреме Положення щодо регламентації принципів та процедур вільного вибору дисциплін та формування індивідуальної освітньої траєкторії. Уникати технічних помилок та нестиківок при оформленні документації, що супроводжує розвиток даної ОП та забезпечення якості освіти в ЗВО в цілому. Оприлюднювати та регулярно оновлювати інформацію щодо працевлаштування випускників на сайті ЗВО. Доречно повідомляти роботодавців про результати розгляду їх пропозицій щодо вдосконалення ОП з обґрунтуванням рішень.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Регулярно оновлювати інформацію на сайті ЗВО як щодо регуляційних документів та освітнього процесу, так і щодо прізвищ відповідальних осіб (зокрема, привести вкладку студентського омбудсмена на веб-сторінці ЗВО у відповідність). Збільшити інформативність силабусів дисциплін, виходячи з того, що цей документ створюється в першу чергу для здобувача вищої освіти (на відміну від робочих програм дисциплін чи інших). Доречно на сайті ЗВО розмістити дані про роботодавців конкретної ОПП, в тому числі посилання на офіційні сайти відповідних підприємств/установ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА