

Секція _____

НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
з оцінювання проєкту на проведення прикладного дослідження

за темою: _____

ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ПРОЄКТУ ТА ЕКСПЕРТА

1. Відповідність представленого проєкту науковому напрямку секції - **ТАК / НІ**
У випадку відповіді «НІ» всіма експертами, проєкт має бути переданий Підрозділом на іншу секцію. У випадку різних відповідей експертами рішення щодо відповідності напрямку приймається на засіданні Секції.
2. Відповідність наукового напрямку експерта заявленій тематиці проєкту - **ТАК / НІ**
У випадку відповіді «НІ» проєкт має бути переданий іншому експерту.

РОЗДІЛ I. Змістовні показники

№	Вимоги до роботи	Бали
1.	Проєкт за тематикою та предметом спрямований на вирішення:	
	- проблеми з переліку нагальних проблем оборони, безпеки, економіки та суспільства України, який визначений Центральним органом виконавчої влади, державними відомствами тощо та оприлюднений на сайті МОН України	10
	- важливої соціально-економічної, наукової, прикладної або технологічної проблеми	6
	- поточних питань розвитку науки, технологій, суспільних практик	3
	- актуальність проєкту не можна вважати обґрунтованою	0
2.	Повнота використання світового досвіду при обґрунтуванні проблеми, теми, предмету, основних ідей, мети і завдань дослідження:	
	- добре враховано світовий та український досвід, що підтверджується змістовними порівняннями та визначенням відмінностей роботи	6
	- в основному враховано світовий та український досвід, але бракує змістовності порівнянь	4
	- частково враховано українські та не враховано закордонні напрацювання	1
	- порівняння відсутні або незадовільні	0
3.	Повнота визначення очікуваних пізнавальних результатів:	
	- результати представлено повно і переконливо, наведено проєкти наукових описів та пояснень, розкрито попередні описи встановлюваних закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій	5
	- результати представлено в основному добре, наведено проєкти наукових описів та пояснень, частково представлено описи встановлюваних закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій	3
	- очікувані наукові результати проголошено (названо), але не розкрито	1
	- результати визначено незадовільно	0

4.	Наукова новизна та оригінальність очікуваних результатів:	
	- Очікувані результати відповідають або й перевищують показники відповідних аналогів/прототипів світового рівня	6
	- результати будуть новими для України, що достатньо обґрунтовано порівняннями з українськими аналогами, прототипами та іншим світовим доробком	4
	- результати матимуть певну новизну, що обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами, прототипами та іншим світовим доробком	3
	- новизна результатів проголошується, але не обґрунтовується або є сумнівною	1
	- очікувані результати не є новими та оригінальними	0
5.	Методологічна цінність, наявність, повнота розкриття та обґрунтованість новостворюваних підходів, методів і засобів наукових досліджень, можливість їх застосування як міждисциплінарних:	
	- методологічні складові роботи будуть новими, що цілком обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами і прототипами	5
	- методологічні складові та/або підходи визнані світовою наукою, однак потребують адаптації та доопрацювання українськими авторами для імплементації у українських умовах	3
	- методологічні складові традиційні, але передбачено опис нового їх використання	2
	- робота не матиме методологічної цінності	0
6.	Практична цінність очікуваних результатів роботи (що підтверджується листами підтримки потенційних замовників), (окрім системи освіти):	
	- обґрунтовано висока для наукового та соціально-економічного (зокрема суспільного) розвитку країни в цілому або декількох галузей, безпеки та обороноздатності	6
	- обґрунтовано висока для окремої галузі економіки та суспільства, технологій, суспільних практик	5
	- проголошується і може мати місце, але обґрунтування сумнівні	2
	- практична цінність відсутня або недостатня	0
7.	Практична цінність очікуваних результатів роботи для системи освіти:	
	- обґрунтовано висока	2
	- може мати місце, але обґрунтування неповне	1
	- цінність для системи освіти сумнівна	0
РАЗОМ за Розділом І І (0 - 40)		

Якщо проєкт за Розділом І одержує сумарний бал **менше 15** або має оцінку «0» хоча б у одному з пунктів 1, 2, 4 або 6, він вважається **незадовільним** незалежно від оцінок інших пунктів і розділів.

РОЗДІЛ II*. Науковий доробок та досвід авторів за напрямом проєкту (за попередні 5 років (включно з роком подання запиту)). Оцінюються показники на відповідність напрямку, меті, об'єкту, предмету та завданням проєкту. Експерт зобов'язаний не зараховувати їх у разі повної невідповідності. Для оцінювання враховуються показники керівника та 5 основних виконавців (авторів) проєкту.

№	Назви показників доробку (значення показника дереться із запиту)	Взяти кількість із запиту	Обрати відповідні бали
1.	Сумарний h-індекс керівника та 5 основних виконавців (авторів) проєкту згідно БД Scopus або WoS (Google Scholar для секції «Соціальні та гуманітарні науки»)	0-3 (0-15)	0
		4-5 (16-25)	1
		6-8 (26-40)	2
		9-10 (41-50)	3
		11-13 (51-65)	4
		14 і більше (66 і більше)	6

2.	Сумарна кількість цитувань керівника та 5 основних виконавців (авторів) проекту згідно БД Scopus або WoS (<i>Google Scholar для секції «Соціальні та гуманітарні науки»</i>)	менше 60(120)	0
		60-74 (121-148)	1
		75-110 (149-220)	2
		111-200 (221-400)	3
		201-290 (401-580)	4
		291 і більше (581 і більше)	5
3.	Кількість статей у журналах, що індексуються БД WoS та/або Scopus. Для проектів оборонного і подвійного призначення допускаються відомості про статті у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю (<i>у разі наявності публікацій, які були опубліковані в журналах з квантилями Q1 і Q2, одна публікація зараховується за дві, аналогічно для проектів за секцією «Соціальні та гуманітарні науки» в журналах квантилю Q1 – Q4</i>)	0	0
		1	1
		2 - 3	2
		4 - 5	3
		6 - 9	4
		10 і більше	6
4.	Кількість опублікованих статей у наукових фахових журналах України, що належать до категорії «Б», статті у закордонних наукових виданнях, що не оцінені за п. 3, а також англійські тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються БД WoS та/або Scopus	менше 3	0
		3 - 6	1
		7 - 10	2
		11 - 14	3
		15 і більше	4
5.	Кількість патентів України або інших країн на винахід чи охоронних документів на промисловий зразок/корисну модель чи інші отримані охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності (ОПІВ) (<i>один патент на винахід України зараховується за два ОПІВ; один патент на винахід інших країн зараховується за п'ять ОПІВ</i>)	0	0
		1 - 2	2
		3	3
		4	4
		5 і більше	5
6.	Опубліковані монографії (розділи монографій) за напрямом проекту, видані міжнародними видавництвами офіційними мовами Європейського Союзу, або публікації у журналах з квантилями Q1 і Q2, а також монографії, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проектів оборонного і подвійного призначення, які не входять в п. 3 (<i>одна стаття рахується як один друкований аркуш</i>)	менше 2 д.а.	0
		2 д.а.	1
		3 д.а. і більше	2
7.	Опубліковані монографії (розділи монографій) за напрямом проекту, що опубліковані українською мовою в українських видавництвах, або публікації у журналах з квантилями Q1 – Q4, які не входять в п. 3, 4 та 6 (<i>одна стаття рахується як один друкований аркуш</i>)	менше 3 д.а.	0
		3 д.а.	1
		4 д.а.	2
8.	Захищені дисертації доктора філософії (кандидата наук) авторами проекту або під керівництвом авторів проекту	0 - 1	0
		2 і більше	1
9.	Захищені дисертації доктора наук авторами проекту або під консультуванням авторів проекту	0	0
		1 і більше	2
10.	Кількість загальноуніверситетських наукових грантів, зокрема тих, що фінансуються з бюджету МОН України, за тематикою проекту, за якими працювали автори проекту, що фінансувались закордонними та/чи українськими організаціями (<i>підтвердження фінансування довідкою з бухгалтерії не є обов'язковим</i>)	0 - 1	0
		2	1
		3 і більше	2

11.	Авторами проекту виконано договорів з оплатою праці за науковою тематикою, що фінансуються із спеціального фонду на суму (тис. грн) (з відповідним підтвердженням довідкою з бухгалтерії закладу/установи за встановленою МОН формою)	менше 50	0
		50 - 150	2
		151 - 250	3
		251 - 500	4
		501 - 600	5
		601 - 1000	7
		1001 і більше	9
12.	ЗВО/НУ атестований за науковим напрямом, що відповідає напрямку досліджень	НІ	0
		ТАК	1
РАЗОМ за Розділом II (0 - 45)			
*1. Показники авторів, залучених з інших організацій, не зараховуються, якщо вони перевищують сумарні показники авторів, які є працівниками ЗВО/НУ, від якого подається проект.			
2. Квартиль Q, до якого відноситься журнал, визначається SCImago Journal Ranking (для БД Scopus) або Journal Citation Reports (JCR) (для БД WoS); якщо журнал має кілька предметних областей (категорій) з однаковими або різними значеннями квартилей по кожній області (категорії) або в різних БД Scopus, WoS, то зазначається найвище значення квартилю.			
3. В пунктах 3-11 розділу II враховуються показники керівника проекту, а також основних виконавців (авторів) зазначених в таблиці 13 проектної заявки			

РОЗДІЛ III. Показники очікуваних результатів за тематикою проекту

№	Назви показників очікуваних результатів	Взяти кількість із запиту	Обрати відповідні бали	
1.	Нові знання, призначені для створення нових або вдосконалення існуючих (вказати одне значення):			
	- матеріалів, продуктів, пристроїв, систем, технологій - як завершене комплексне рішення	ТАК	3	
	- матеріалів, продуктів, пристроїв, систем, технологій - як ключовий складовий елемент/-и рішення вищого рівня (надсистеми)	ТАК	2	
	- конкретні пропозиції щодо виконання актуальних науково-технічних та суспільних завдань	ТАК	1	
2.	Буде укладено ЗВО (НУ) господарчі, ліцензійні або грантові договори на впровадження (апробацію) наукових або науково-практичних результатів проекту (% коштів, які надійшли на рахунок ЗВО (НУ), від суми проекту)	менше 5%	0	
		від 5% до 20%	1	
		від 20 до 50%	2	
		50% і більше	4	
3.	Буде отримано охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності (у тому числі свідоцтв на реєстрацію авторського права на твір, патентів на винахід) (обрати одну із позицій, яка найбільш релевантна):	НІ	0	
		- патенти на винахід	1 і більше	2
		- патенти на корисну модель	2 і більше	
		- свідоцтва на авторський твір, патент на промисловий зразок	3 і більше	
4.	Будуть опубліковані статті у наукових журналах, що індексуються БД WoS та/або Scopus, або публікації у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проектів оборонного і подвійного призначення	0	0	
		1 - 2	1	
		3 - 4	2	
		5 - 6	3	
5.	Будуть опубліковані за темою проекту статті у фахових виданнях України категорії «Б», статті у періодичних закордонних фахових виданнях, що мають ISSN, а також англомовні тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються БД WoS та/ або Scopus	0 - 1	0	
		2 - 3	1	
		4 - 5	2	

6.	Будуть представлені науково-практичні результати проекту на міжнародних комунікативних форумах, всеукраїнських науково-технічних/промислових виставкових заходах, інноваційних фестивалях, хакатонах, у конкурсах стартапів тощо, що підтверджується відповідним сертифікатом чи посиланням на електронний ресурс заходу/матеріалів/каталогів; подані заявки на отримання грантових проектів (крім індивідуальних)	менше 3	0
		3 і більше	1
РАЗОМ за Розділом III (0 - 15)			

IV. Загальний рівень та сума показників за Розділами I - III

Зайве викреслити: НИЗЬКИЙ (від 0 до 40 включно), СЕРЕДНІЙ (вище 40, але нижче 75), ВИСОКИЙ (від 75 до 100).	Сума:
--	-------

V.	Експерт вважає, що строки виконання проекту:	Обрати
	- обґрунтовані добре	так ні
	- обґрунтовані задовільно	так ні
	- викликають сумніви, доцільно збільшити	так ні
	- викликають сумніви, доцільно зменшити	так ні
	- обґрунтовані незадовільно або необґрунтовані	так ні

VI.	Експерт вважає, що фінансування проекту:	Обрати
	- обґрунтоване добре	так ні
	- обґрунтоване задовільно	так ні
	- викликає сумніви, занадто високе	так ні
	- викликає сумніви, занадто низьке	так ні
	- обґрунтоване незадовільно або необґрунтовані	так ні

VII.	Експерт вважає, що колектив здатен виконати проект на належному рівні (зайве викреслити)		
	ТАК	НІ	ЗА ПЕВНИХ УМОВ

Коментар експерта: (Коментар експерта обов'язковий. Висновок без коментаря недійсний)

Експерт: _____
П.І.Б.

Підпис

Дата

Т.в.о. генерального директора
директорату науки та інновацій



Оксана КРУКЕВИЧ