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**ПОЛОЖЕННЯ** **про експертні групи та експертну комісію з питань проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності**

**I. Загальні положення**

1. Це Положення визначає основні завдання, організаційні засади й умови діяльності експертних груп та експертної комісії з питань проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності (далі - експертна комісія) відповідно до Методики оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від \_\_\_\_\_\_\_\_\_2024 року № \_\_\_\_ (далі - Методика).

Терміни у цьому Положенні вживаються у значеннях, наведених у Законах України [«Про наукову і науково-технічну діяльність»](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19), [«Про вищу освіту»](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18), Порядку проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 року № 540 (далі - Порядок).

2. Дія цього Положення не поширюється на вищі військові навчальні заклади, заклади вищої освіти із специфічними умовами навчання в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності, наукові установи, що належать до сфери управління Міноборони, Мін’юсту, Адміністрації Держприкордонслужби, МВС, ДСНС, Національної поліції, СБУ, Служби зовнішньої розвідки.

3. Експертні групи та експертна комісія у своїй діяльності керуються [Конституцією України](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80), законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, нормативно-правовими актами МОН, цим Положенням.

4. Оцінювання наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ/ закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності має здійснюватися об’єктивно та неупереджено за умови запобігання конфлікту інтересів та на таких засадах:

1) об’єктивності аналізу ефективності діяльності наукової установи/закладу вищої освіти та її/його внеску у світову та вітчизняну науку, освіту, економіку, культуру, підвищення якості життя та безпеки людини;

2) відкритості та прозорості під час отримання та аналізу даних про діяльність наукової установи/закладу вищої освіти за науковим напрямом;

3) поєднання кількісного аналізу статистичних і наукометричних даних та якісного (експертного) оцінювання інформації про наукову установу/заклад вищої освіти та про її/його діяльність;

4) ґрунтовності аналізу кількісних характеристик діяльності наукової установи/закладу вищої освіти за науковим напрямом.

5. Наявність у членів експертних груп та членів експертної комісії потенційного конфлікту інтересів визначається відповідно до [Закону України](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18) «Про запобігання корупції» та інших нормативно-правових актів у цій сфері.

При цьому члену експертної групи під час здійснення функцій, пов’язаних з проведенням державної атестації наукової установи/закладу вищої освіти, рекомендується враховувати:

чи працюють в науковій установі/закладі вищої освіти його близькі особи;

чи є він членом діючої вченої (наукової, науково-технічної) ради наукової установи/закладу вищої освіти;

а також протягом останніх п’яти років:

чи працевлаштовувався він в науковій установі/закладі вищої освіти;

чи був він науковим керівником одного з працівників наукової установи/закладу вищої освіти;

чи є серед працівників наукової установи/закладу вищої освіти його науковий керівник;

чи є у нього спільні наукові публікації з науковими працівниками наукової установи/закладу вищої освіти;

чи мала місце участь у спільних наукових проектах.

 У разі наявності у представника експертної групи або експертної комісії реального або потенційного конфлікту інтересів щодо певної/певного наукової установи/закладу вищої освіти такий представник експертної групи або експертної комісії зобов’язаний повідомити про це на засіданні експертної групи або експертної комісії, після чого приймається рішення щодо його подальшої участі в оцінюванні такої/такого наукової установи/закладу вищої освіти.

6. Допускається дистанційна участь членів експертних груп та членів експертної комісії у засіданні експертних груп та експертної комісії з використанням сучасних засобів зв’язку.

**II. Формування та організація роботи експертних груп**

1. Експертні групи, персональний склад яких визначає і затверджує МОН, утворюються за відповідним науковим напрямом, визначеним з урахуванням галузей знань відповідно до Переліку наукових напрямів, за якими проводиться державна атестація наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності (додаток до Порядку).

2. Вимоги до потенційних експертів розробляє і затверджує МОН.

3. Для формування експертних груп МОН розміщує на власному офіційному веб-сайті інформацію про реєстрацію фахівців і вчених, яких згідно з вимогами до потенційних експертів може бути включено як кандидатів до складу експертних груп для проведення оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності.

4. МОН формує з переліку потенційних експертів експертні групи і визначає керівника кожної з них.

5. До складу експертних груп залучаються провідні вчені, які можуть представляти усі галузі знань відповідного наукового напряму, з урахуванням [пункту 11](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/652-2018-%D0%BF#n54) Порядку. З метою підвищення якості проведення експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи/закладу вищої освіти до складу експертних груп залучаються іноземні експерти, які мають кваліфікацію за відповідними науковими напрямами.

Секретарями експертних груп, як правило, призначаються працівники МОН.

6. Для оцінювання ефективності діяльності наукової установи/закладу вищої освіти та інформаційних матеріалів, що підпадають під вимоги [Закону України](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3855-12) «Про державну таємницю», до персонального складу експертної групи обирають фахівців, які мають допуск до державної таємниці відповідно до чинного законодавства.

7. Експертні групи протягом не більш як 45 календарних днів з дати подання науковою установою/закладом вищої освіти заявки та інформаційних матеріалів:

1) перевіряють достатність і достовірність наведеної в інформаційних матеріалах інформації, а також значення показників Пi, Рi та Фi. Якщо значення показників є більшими (для Рi та Фi) або меншими (для Пi) більше ніж на 30 % від середнього арифметичного значення за п’ятирічний період та у разі виявлення у наданих матеріалах невідповідностей ініціюють перед експертною комісією необхідність перевірки поданої інформації. Виявлення таких відхилень може проходити в автоматичному режимі із застосуванням цифрових інструментів Національної електронної науково-інформаційної системи.

2) перевіряють достовірність наведеної в інформаційних матеріалах інформації у випадку, якщо значення індикатора (Іi) перевищує медіану більше ніж на 50 %. Виявлення таких випадків може проходити в автоматичному режимі із застосуванням цифрових інструментів Національної електронної науково-інформаційної системи;

3) аналізують представлені науковою установою/закладом вищої освіти відомості про її/його діяльність;

4) проводять експертне оцінювання опису впливів результатів діяльності наукової установи/закладу вищої освіти на розвиток науки, суспільства та економіки (далі - вплив);

5) подають до експертної комісії експертний висновок щодо результатів експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи/закладу вищої освіти (далі – експертний висновок), для його використання під час визначення атестаційної оцінки наукової установи/закладу вищої освіти.

Строк розгляду матеріалів експертними групами становить не більше ніж 25 робочих днів.

8. За кожним описом впливу експерт встановлює достатність підтверджень впливу та визначає:

- експертні оцінки за масштаб та розмір впливу за шкалою від 1 до 5 балів (з урахуванням ролі наукової установи/закладу вищої освіти, що звітує, у досягненні впливу);

- загальну оцінку експерта за вплив за шкалою від 0 до 10 балів.

9. На підставі вивчення наданих описів впливів експерт формує експертну оцінку наукової установи/закладу вищої освіти за науковим напрямом та вносить показники експертного оцінювання до Картки експертного оцінювання наукової установи/закладу вищої освіти згідно з додатком 6 до Методики.

10. Оцінка експерта за вплив визначається як сума експертних оцінок за масштаб та розмір впливу, якщо підтвердження впливу достатні, або дорівнює 0 якщо підтвердження впливу недостатні.

11. Підсумкова оцінка експерта для наукової установи/закладу вищої освіти за напрямом визначається як середнє арифметичне оцінок експерта за всі описані впливи, поділену на загальну кількість поданих впливів.

12. Загальна оцінка експертної групи щодо наукової установи/закладу вищої освіти за напрямом визначається як середнє арифметичне підсумкових оцінок експертів відповідної експертної групи**.**

13. Засідання експертної групи оформлюється протоколом, який веде секретар експертної групи.

14. Керівник експертної групи готує експертний висновок за формою, згідно з додатком 7 до Методики, який підписують голова експертної групи, а у разі відсутності голови - заступник голови та секретар.

15. Експертний висновок ухвалюється простою більшістю голосів членів експертної групи, після чого зміни до нього не вносяться. Член (члени) експертної групи може (можуть) викласти окрему думку в експертному висновку.

Рішення експертної групи є чинним, якщо на засіданні присутні не менше половини її членів. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуючого на засіданні.

16. Керівник експертної групи подає експертний висновок щодо результатів експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи/закладу вищої освіти до експертної комісії для його використання під час визначення атестаційної оцінки наукової установи/закладу вищої освіти.

**III. Формування та робота експертної комісії**

1. Для визначення результату державної атестації та групи наукової установи/закладу вищої освіти створюється експертна комісія, яка є консультативно-дорадчим органом, що утворюється при МОН для визначення відповідно до Порядку та Методики атестаційних оцінок наукових установ/закладів вищої освіти.

2. До складу експертної комісії входять голова (заступник Міністра, який за своїми функціональними обов’язками здійснює контроль за реалізацією державної політики у сферах наукової, науково-технічної діяльності), заступник голови, секретар, члени експертної комісії - представники МОН, представники центральних органів виконавчої влади, до сфери управління яких належать заклади вищої освіти та наукові установи, Національної академії наук України, національних галузевих академій наук, Наукового комітету Національної ради з питань розвитку науки і технологій, закладів вищої освіти та наукових установ.

Секретарем експертної комісії визначають представника (одного з представників) МОН

3. Експертна комісія:

1) визначає персональний кількісний склад експертних груп за відповідними науковими напрямами, який затверджує МОН;

2) вирішує питання, пов’язані з потенційним конфліктом інтересів члена експертної комісії, члена експертної групи або щодо відсторонення члена експертної групи від участі в експертній групі;

3) аналізує експертний висновок, поданий експертною групою за результатами експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи/закладу вищої освіти;

4) на підставі класифікаційної та експертної оцінки та враховуючи коефіцієнт регіональної підтримки визначає попередню атестаційну оцінку та здійснює віднесення наукової установи/закладу вищої освіти до однієї з чотирьох груп;

5) готує висновок про результати державної атестації наукової установи/закладу вищої освіти, за формою, згідно з додатком 8 до Методики, та подає його МОН на затвердження в установленому законодавством порядку.

4. Засідання експертної комісії проводить її голова, у разі його відсутності - заступник голови. Рішення експертної комісії ухвалюється відкритим голосуванням простою більшістю голосів присутніх на засіданні членів експертної комісії.

У разі потреби, викликаної бездіяльністю чи тривалою відсутністю окремих членів експертних груп, голова експертної комісії вносить пропозиції щодо внесення змін до складу експертних груп, які оформлюються протоколом.

Оновлений склад експертних груп затверджується наказом МОН.

5. Рішення експертної комісії є правомочним, якщо на засіданні присутні не менше двох третин її членів. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуючого на засіданні експертної комісії.

6. Член експертної комісії не має права бути відсутнім на її засіданнях без поважної причини та делегувати свій голос іншій особі.

7. Періодичність засідань експертної комісії визначається за потреби. Інформацію щодо засідань експертної комісії забезпечує МОН на своєму офіційному веб-сайті.

8. У разі своєї незгоди з прийнятим експертною комісією рішенням член експертної комісії має право викласти у письмовому вигляді окрему думку, яка додається до протоколу засідання експертної комісії.

9. Протокол засідання експертної комісії веде секретар експертної комісії. Протокол засідання експертної комісії підписується усіма присутніми на засіданні членами експертної комісії та подається до МОН.

**IV. Забезпечення діяльності експертної комісії та експертних груп**

1. Організацію поточної роботи експертної комісії та експертних груп здійснює уповноважений структурний підрозділ МОН, який:

1) реєструє заявки та інформаційні матеріали , подані науковими установами/закладами вищої освіті, перевіряє правильність їх оформлення; повертає заявки та/або інформаційні матеріали науковій установі/закладу вищої освіти на доопрацювання із зазначенням причин повернення у разі, якщо заявку та/або інформаційні матеріали оформлено неналежно;

2) проводить обрахунок класифікаційної оцінки;

3) організовує подання інформаційних матеріалів експертним групам за відповідними науковими напрямами для проведення експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи\закладу вищої освіти;

4) забезпечує подання експертного висновку для розгляду експертною комісією;

5) здійснює інформаційне супроводження державної атестації на офіційному веб-сайті МОН.

2. Протягом 10 робочих днів після отримання рішення експертної комісії результати державної атестації затверджуються наказом МОН, який протягом 3 робочих днів оприлюднюється на офіційному веб-сайті МОН.

|  |  |
| --- | --- |
| **Генеральний директор директорату розвитку науки** |  **Г.Я. Мозолевич** |