

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного
Освітня програма	30620 Економічний консалтинг та бізнес-економіка
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	051 Економіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.05.2025 р.

Справа № 0578/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,

Бульбенюк Світлана Степанівна,

Величко Олександр Петрович,

Заславська Ольга Олександрівна,

Кононенко Оксана Іванівна,

Кузьмук Ольга Миколаївна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Левченко Ярослава Сергіївна,

Нечітайло Ірина Сергіївна,

Підбуцька Ніна Вікторівна,

Прокоф'єва Олеся Олексіївна,

Сухомлінова Анастасія Сергіївна,

за участі запрошених осіб:

Олександр Ломейко – представник ЗВО,

Завадських Ганна Миколаївна – гарант ОП,

Ніколаєнко Сергій Миколайович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	30620
Назва ОП	Економічний консалтинг та бізнес-економіка
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

1. ОП дає можливість досягти результати навчання, визначених діючим стандартом спеціальності 051 Економіка. Проте, назва та сформований фокус ОП не відповідає спеціальності С1 Економіка у ПЕРЕЛІКУ галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої та фахової передвищої освіти згідно Постанови КМУ №1021 від 30.08.2024 р. та її інтерпретації згідно Міжнародної стандартної класифікації освіти ISCED-F 2013. 2. У розділі "Придатність до працевлаштування" профілю ОП зазначені професійні назви робіт, які відповідно до ДК 003:2010 вимагають від працівника (з урахуванням кола та складності певних професійних завдань та обов'язків) кваліфікації за дипломом про повну вищу освіту, що відповідає рівню магістра, дипломом про присудження наукового ступеня, атестатом про затвердження вченого звання.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

На сайті відсутня інформація про результати врахування під час перегляду ОП, яке відбулося у 2021, 2022, 2023 та 2024 н.р., пропозицій роботодавців (інформація відсутня у 2024, 2023, 2022, 2021 р.), здобувачів ВО (інформація відсутня у 2022 р.), академічної спільноти (інформація відсутня у 2024 р та 2021 р.).

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду

аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Наведена у ВСО інформація про врахування досвіду аналогічних вітчизняних освітніх програм містить конкретику, проте наведені у ВСО посилання не містять переходу на конкретні ОП, що ускладнює можливість переконання у використанні досвіду наведених іноземних та вітчизняних ЗВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності, передбаченої Стандартом, а також враховує фокус ОП.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Не можна погодитись з висновком ЕГ, що відсутність кількості вибірових компонентів у структурно-логічній схемі ОПП є недоліком. Відповідно до Положення про порядок та умови обрання навчальних дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти в ТДАТУ перелік вибірових дисциплін за певним спрямуванням або сертифіковані програми (майори) для затвердження вченою радою може змінюватися щорічно за поданням кафедр університету.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Слід відзначити як позитивну практику те, що ТДАТУ увійшов до затвердженого переліку закладів передвищої та вищої освіти для впровадження упродовж 2019-2023 років пілотного проекту з підготовки фахівців за дуальною формою здобуття освіти. Університетом було розроблено Критерії відбору роботодавців для реалізації дуальної форми навчання, Положення про дуальну форму здобуття вищої освіти. На сайті Університету представлено інформацію про трьох здобувачів, які здобувають освіту за дуальною формою, проте, судячи з фото на сайті ці здобувачі навчаються за іншою ОП. Іншої інформації про здобувачів, які проходять навчання на ОП, що акредитується, за дуальною формою навчання ні у ВСО, ні у Звіті ЕГ надано не було. Окремого НП за дуальною формою навчання, розробку якого передбачено відповідним Положенням, також у матеріалах акредитаційної справи не представлено.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Нормативно-правова база Університету не дозволяє визначати результати навчання неформальної та інформальної освіти для вибіркового освітнього компонентів. Силабуси та РП навчальних дисциплін не містять інформацію про рекомендовані курси та платформи неформальної освіти, які можуть бути корисними для опанування результатів навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Інформація про оцінювання, що представлена у робочих програмах навчальних дисциплін не містить інформацію про критерії оцінювання знань і практичних умінь.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У робочих програмах деяких ОК у розділі «Рекомендована література» використовуються застарілі джерела (ОК «Історія економічної думки», «Основи консалтингу», «Економічний ризик та методи його вимірювання», «Економіко-математичні методи та моделі», «Економіка та організація інноваційної діяльності», «Маркетинг», «Бізнес-планування», «Психологія сприйняття та переробки інформації», «Саморозвиток та саморегулювання особистості», «Інформаційні технології та програмне забезпечення економічної діяльності», «Звітність підприємств»). Деякі РП та силабуси містять посилання на застаріле законодавство (ОК «Звітність підприємств» - нормативні акти 90-х років – початку 2000-х років). При чому, слід зазначити, що більшість перелічених дисциплін є практикоорієнтованими і відносяться до циклу професійної підготовки, що потребує особливої уваги до актуальності навчальних матеріалів.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

У ВСО та Звіті ЕГ зазначено, що «За ОП «Економічний консалтинг та бізнес-економіка» випуску ще не було», що ймовірно обумовило відсутність посилань в матеріалах акредитаційної справи на програму підготовки до атестаційного екзамену. Проте, аналіз розміщеної на сайті Університету Програми атестаційного екзамену для здобувачів ОПП «Економічний консалтинг та бізнес-економіка» та Методичні вказівки для підготовки до укладання атестаційного екзамену свідчать про завдання атестаційного кваліфікаційного екзамену спрямовані на перевірку результатів навчання лише за чотирма дисциплінами циклу професійної підготовки: Економіка, Економічна діагностика, Економіка фірми, Бізнес-планування, що суперечить Стандарту ВО за спеціальністю Економіка, яким визначено, що «Кваліфікаційний іспит за спеціальністю повинен перевіряти досягнення результатів навчання, визначених ... Стандартом вищої освіти та освітньою програмою».

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу затверджене 26.09.2023 року, проте воно не містить посилань на чинні на той час Постанови КМУ № 44 від 12.01.2022 та № 897 від 26.08.2021, і, відповідно, не

містять види академічної відповідальності педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників у випадках встановлення фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, які передбачені даними Постановами. Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в ТДАТУ містить процедури використання онлайн-сервісу «UNICHECK», який вже не використовується в ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ВСО не містять інформації про залучення професіоналів-практиків до аудиторного викладання за ОП.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ВСО та Таблиця 1 не містять інформацію про використання спеціалізованого програмного забезпечення задля досягнення мети ОП та визначених програмних результатів навчання, зокрема це стосується ОК "Іноземна мова (за професійним спрямуванням)", аудиторна робота за якою відповідно до НП включає лабораторні заняття.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У Положенні про організацію опитування зазначено: «п.4.3.6 Опитування випускників на тижні ПМК-2 останньої сесії один раз на два роки. п. 4.3.7 Опитування роботодавців та викладачів щодо якості освітньої програми – один раз на два роки на початку навчального року». Такий підхід унеможливує систематичний моніторинг якості освітнього процесу через великий проміжок часу.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У нормативних документах зустрічається застаріла термінологія, зокрема «професорсько-викладацький склад», «навчальний процес», «графік навчального процесу» тощо. У внутрішній нормативній базі Університету, що стосується дотримання академічної доброчесності, згадується як актуальний інструмент Unichек (система, що вже не використовується в Університеті).

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті не опубліковано документ з пропозиціями, внесеними стейкхолдерами за результатами громадських обговорень, зокрема, що прийнято, що відхилено.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувані разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації,

концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Під час наступного моніторингу та перегляду ОП врахувати: 1) новий перелік галузей знань та спеціальностей, затверджений Постановою КМУ №1021 від 30.08.2024 р., а такою інтерпретацію предметного поля спеціальності С1 Економіка та міжнародні економічні відносини відповідно до Міжнародної стандартної класифікації освіти ISCED-F 2013; 2) досвід вітчизняних та іноземних ЗВО за спорідненими ОП; 3) у розділі "Придатність до працевлаштування" професійні назви робіт, які відповідно до ДК 003:2010 вимагають від працівника кваліфікації I рівня ВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Запровадити єдиний каталог вибіркового освітніх компонентів (з включенням компонентів з інших ОП) із застосуванням фільтрів за семестрами (парний, непарний), що спростить процедуру вибору для здобувачів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

До змісту робочих програм (силабусів) ОК додати інформацію щодо врахування результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті, що дозволить здобувачам в більшій мірі використовувати можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії та розуміти шляхи покращення рейтингового балу. Розглянути можливість визнання результатів навчання у неформальній або інформальній освіті для вибіркового освітніх компонентів з метою надання здобувачам більших можливостей у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії та усунення дискримінаційних моментів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

До початку нового навчального року: 1) переглянути зміст силабусів ОК у частині критеріїв оцінювання знань і практичних умінь при поточному контролі; 2) в силабусах та робочих програмах актуалізувати рекомендовану літературу та посилання на чинні законодавчі нормативні акти.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

До початку нового навчального року: 1. Привести Програму атестаційного екзамену у відповідність до Стандарту спеціальності. 2. Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу привести у відповідність до чинного законодавства. 3. Оновити Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в ТДАТУ в частині заміни процедури використання сучасних онлайн-сервісів.

Критерій 6. Людські ресурси

Активізувати залучення професіоналів-практиків до проведення лекцій/практичних занять в рамках конкретних ОК та конкретних тем для посилення hard-skills здобувачів ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

До нового навчального року забезпечити використання сучасного спеціалізованого програмного забезпечення, необхідного задля досягнення мети ОП та визначених програмних результатів навчання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Привести зміст внутрішніх нормативних документів, що стосуються питань дотримання академічної доброчесності, у відповідність до чинного законодавства та сучасних практик застосування електронних сервісів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Під час наступного моніторингу та перегляду ОП оприлюднити у відкритому доступі таблиці пропозицій та рекомендацій стейкхолдерів щодо модернізації та удосконалення ОП та реакцію на них ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток ГЕР 05 30620.pdf</i>	lMgzZBbDKBrbaMnDjEAojXwzMTUPCoA67kPMcht3 zZM=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА