

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного</b>
Освітня програма	<b>23049 Готельно-ресторанна справа</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>241 Готельно-ресторанна справа</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

### Використані скорочення:

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЕДЕБО** - Едина державна електронна база з питань освіти

**ЕКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## **ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК**

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.02.2022 р.

Справа № 1843/AC-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 24 "Сфера обслуговування" у складі:

Босовська Мирослава Веліксівна – головуючий,

Антоненко Володимир Степанович,

Валентина Сьомак,

Горіна Ганна Олександровна,

Дишканюк Оксана Володимирівна,

Ольшанська Олександра Володимирівна,

Опанашук Юрій Якович,

Пасєка Станіслава Раймондівна,

Труніна Ірина Михайлівна,

Чепурда Лариса Михайлівна,

Яворська Вікторія Володимирівна,

за участі запрошених осіб:

Прісс Олеся Петрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного</b>
Назва ВСП ЗВО	<b>не застосовується</b>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>23049</b>
Назва ОП	<b>Готельно-ресторанна справа</b>
Галузь знань	<b>24 Сфера обслуговування</b>
Спеціальність	<b>241 Готельно-ресторанна справа</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>відсутня</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

*За – 11, Проти – 0*

#### **1. Наяvnість або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Мета та цілі ОП в цілому відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти, разом з тим, місія та візія ОП потребує уdosконалення щодо визначення унікальності програми

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Матеріали відомостей СО, звіту ЕГ підтверджують, затребуваність ОП на ринку праці, взаємодію робочої групи з реалізації ОП з різними сегментами стейкхолдерів: здобувачі ; суб"єкти бізнесу ; органами державної влади та місцевого врядування, академічним середовищем.

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням сучасних тенденцій, ринку праці. Врахований досвід аналогічних програм вітчизняних ЗВО (НУХТ, ХНУ ім. В.Н. Каразіна, КНТЕУ, ЛДУФК, ПУЕТ та іноземних , зокрема École hôtelière de Lausanne, University College of Hospitality Management and Culinary Arts of Sant Pol de Mar Barcelona, Vysoká škola hotelová v Praze Bakalářský program Hotelnictví.

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповісти вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Освітня програма в цілому дає можливість досягти результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти України для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 24 «Сфера обслуговування», спеціальності 241 «Готельно-ресторанна справа», що затверджений та введений в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 04.03.2020 № 384. Програмні результати навчання освітньої програми відповідають 6-му рівню Національної рамки кваліфікації.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Осьвітня програма в цілому дозволяють досягти заявлених цілей. Разом з тим, погоджуємося з думкою ЕГ щодо розширення гуманітарної складової освітньої програми. На думку ГЕР, необґрунтованим є виділення на ОК «Технологія продукції ресторанного господарства» 18 кредитів, в той час, коли на вивчення ОК «Організація ресторанного господарства» та «Організація готельного господарства» виділяється тільки по 3 кредити, з урахуванням галузі знань 24 Сфера обслуговування. Необґрунтованим також є вивчення ОК "Економіка галузі" в 5 семестрі, в той час, як вивчення ОК "Менеджмент готельно-ресторанного господарства" запланована в 4 семестрі. Недостатнім на думку ГЕР є обсяг кредитів, виділений на вивчення іноземної мови, вивчення якої заплановане лише на 1 курсі.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

не застосовується

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

не застосовується

**2.5 Осьвітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

не застосовується

**2.6 Осьвітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

не застосовується

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

не застосовується

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

не застосовується

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

не застосовується

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

### **3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, оприлюднені на офіційному вебсайті. Разом з тим, ЗВО необхідно посилити профорієнтаційну роботу щодо забезпечення набору на освітню програму.

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

не застосовується

### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

не застосовується

#### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силabusа або в інший подібний спосіб)**

не застосовується

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

не застосовується

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Перелік інформаційних ресурсів у силабусах дисциплін професійної підготовки складається переважно з вітчизняних наукових, навчальних та методичних доробок. Значна частина джерел є застарілою. Відсутні першоджерела іноземною мовою, які відбивають найсучасніші досягнення галузі.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

ЗВО має широке коло міжнародних проектів, але здобувачі ВО за ОП не беруть участі у міжнародних проектах та академічній мобільності. ГЕР погоджується з ЕГ щодо рекомендації активізувати процес інтернаціоналізації діяльності ЗВО, розширити міжнародну діяльність, сприяти залученню здобувачів ВО за ОП до академічної мобільності, як зовнішньої так і внутрішньої.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросердість**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

не застосовується

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'ективність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної добросередовища, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну добросередовищу (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної добросередовища**

Відсутність повнотекстових кваліфікаційних робіт здобувачів у репозитарії університету є недоліком в контексті критерію 5

### **Критерій 6. Людські ресурси**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Аналіз наукових публікацій викладачів показує недостатню кількість публікацій відповідно до ОК освітньої програми "Готельно-ресторанна справа"

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Конкурсний відбір проводиться в умовах відкритості, процедури конкурсного добору викладачів є чітко визначеніми, прозорими, але не враховує вимоги до кандидатів щодо наявності публікацій, стажувань за тематикою освітніх компонент.

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

не застосовується

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

не застосовується

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

## **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задоволити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультивативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій розроблено, разом з тим ЕГ не було зафікова реальних практик розгляду конфліктних ситуацій. Підтримуємо позицію ЕГ про необхідність поширювати серед студентів інформацію щодо вирішення конфліктів в ЗВО, залучаючи до цього студентське самоврядування.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Работодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проект із метою отримання зауважень та пропозицій заинтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заинтересованих сторін та суспільства**

Рекомендовано розширити рекламний контент для популяризації ОП та підвищення рівня інформованості абітурієнтів щодо її переваг.

## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

## **Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) ( проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо

не застосовується

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної добросовісності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної добросовісності

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію *B*, *E* чи *F*.

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

Доцільним буде представлення більш чіткого визначення унікальності освітньої програми

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано розширення гуманітарної складової освітньої програми. Рекомендовано внести зміни до ОП щодо розширення ОК "Готельна справа", "Ресторанна справа", збільшити число кредитів на вивчення іноземної мови.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано посилити профорієнтаційну роботу щодо забезпечення набору на освітню програму.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано активізувати процес інтернаціоналізації діяльності ЗВО, розширити міжнародну діяльність, сприяти залученню здобувачів ВО за ОП до академічної мобільності, як зовнішньої так і внутрішньої.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросовісність

Рекомендовано надалі покращувати забезпечення культури академічної добросовісності в університеті. Рекомендовано забезпечити розміщення повнотекстових кваліфікаційних робіт здобувачів у репозитарії університету.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

Рекомендовано підвищити наукову та публікаційну активність НПП відповідно до ОК (зокрема у виданнях, які індексуються в Scopus та Web of Science), здійснювати стажування викладачів в закладах готельно-ресторанного бізнесу для удосконалення їх практичних навичок. Рекомендовано активніше долучати НПП до програм академічної мобільності через можливості закордонного стажування та отримання практичного досвіду у сфері гостинності

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

Рекомендовано продовжувати роботу щодо оснащення спеціалізованих лабораторій сучасним професійним обладнанням та ліцензійними програмними продуктами. Рекомендовано і надалі розвивати інклузивне середовище, зокрема, звернути увагу на потреби незрячих та малозрячих осіб.

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

Рекомендовано запровадити практику збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

Рекомендовано розміщувати кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у репозитарії університету. Рекомендовано розширити рекламний контент для популяризації ОП та підвищення рівня інформованості абитурієнтів щодо її переваг.

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

*не застосовується*

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**БОСОВСЬКА МИРОСЛАВА ВЕЛІКСІВНА**