

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ТАВРІЙСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРОТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ДМИТРА МОТОРНОГО

25 березня 2021 р.

ПРОТОКОЛ
Мелітополь

№4-ОП

засідання відділу моніторингу
якості освітньої діяльності ТДАТУ

Голова, доцент Р.В. СКЛЯР
Секретар О. А. ЗАВАДЕНКО

Присутні: Костякова А.А., Смелов А.О., Григоренко О.В., Нестерчук Д.М.,
Тараненко Г.Г.

Порядок денний:

1. Про результати експертизи проектів освітніх програм механіко-технологічного факультету. *Доповідає: Смелов А.О. – голова методичної комісії механіко-технологічного факультету.*

1. СЛУХАЛИ:

Про результати експертизи проектів освітньо-професійних та освітньо-наукових програм по механіко-технологічного факультету.

Смелов А.О. – голова методичної комісії механіко-технологічного факультету.

А.О. СМЕЛОВ

Згідно «Положення про освітні програми в ТДАТУ» випускова кафедра подає проект освітньої програми на експертизу до відділу моніторингу якості освітньої діяльності ТДАТУ. Відділ здійснює внутрішню експертизу освітньої програми, рішення щодо якої оформлюється протоколом.

При розгляді проектів ОПП керувалися вимогами стандарту вищої освіти (якщо є):

1) обсяг кредитів ЄКТС, необхідний для здобуття відповідного ступеня вищої освіти;

2) перелік компетентностей випускника;

3) нормативний зміст підготовки здобувачів вищої освіти, сформульований у термінах результатів навчання;

4) форми атестації здобувачів вищої освіти;

5) вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти;

6) вимоги професійних стандартів (у разі їх наявності).

У разі, якщо стандарт вищої освіти зі спеціальності не затверджено, керувалися вимогами:

1) Національної рамки кваліфікацій України (зі

змiнами) <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/519-2020-%D0%BF#n2> ;

2) Положенням про освітні програми в ТДАТУ, 2021р. http://www.tsatu.edu.ua/nmc/wp-content/uploads/sites/52/ilovepdf_merged-1-2.pdf ;

3) методичних рекомендацій до розробки стандартів вищої освіти (наказ Міністерства освіти і науки України від «01» червня 2016 р. № 600 (у редакції наказу Міністерства освіти і науки України від «30» квітня 2020 р. № 584)).

1. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «Агроінженерія» за спеціальністю 208 «Агроінженерія» першого рівня вищої освіти галузі знань 20 «Аграрні науки та продовольство» (кваліфікація: бакалавр з агроінженерії) виявлені наступні зауваження:

- 1) не вказано термін дії сертифікату про акредитацію
- 2) в таблиці переліку компонент не уточнено кількість підсумкових контролів
- 3) присутні помилки при розрахунку суми кредитів в таблиці переліку компонент

Р.В. СКЛЯР

Окрім зауважень Смелова А.О. хочу зупинитись на наступних:

- 1) відсутні вимоги до публічного захисту кваліфікаційної роботи
- 2) перелік нормативних документів оформлено не за вимогами ДСТУ 8302:2015

А.О. СМЕЛОВ

2. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «Агроінженерія» за спеціальністю 208 «Агроінженерія» другого рівня вищої освіти галузі знань 20 «Аграрні науки та продовольство» (кваліфікація: магістр з агроінженерії) виявлені наступні зауваження:

- 1) під всі вказані Положення в ОПП додати гіперпосилання на pdf-файл
- 2) термін навчання не відповідає Положення про організацію освітнього процесу
- 3) сертифікат про акредитацію НД №0891001 – вказати термін дії

Р.В. СКЛЯР

Окрім зауважень Смелова А.О. хочу зупинитись на наступних:

- 1) форма екзамену не відповідає Положенню про організацію освітнього процесу

2) оформлення Таблиці 2.1 доопрацювати відповідно до Положення

3) таблиця 5.1, якщо є стандарт, не наводиться відповідно до Положення

4) в п. «Перелік нормативних документів» наявні не активні і застарілі посилання

А.О. СМЕЛОВ

3. В результаті внутрішньої експертизи ОПІ «Комп'ютерне проектування і дизайн» за спеціальністю 131 «Прикладна механіка» **першого рівня вищої освіти** галузі знань 13 «Механічна інженерія» (кваліфікація: бакалавр з прикладної механіки) виявлені наступні зауваження:

1) НРК України з червня 2020 р. змінився для Бакалавра на 6 (див. Положення про освітні програми 2021 р.)

2) Уточнити **Термін дії освітньої програми**

3) Відсутні ключові слова в п. Освітній фокус

4) В п. **Викладання та навчання** згадується про курсові, а переліку компонент вони відсутні

5) П. **Оцінювання** потребує уточнення:

- форма проведення екзамену не відповідає

Положенню про оцінювання знань здобувачів ВО (2020 р.)

- необхідно навести посилання на головні Положення

Р.В. СКЛЯР

В доповнення зауважень Смелова А.О. хочу зупинитись на наступних:

1) п. **Продовження освіти** узгодити зі Стандартом і відповідно додати «набуття додаткові кваліфікації в системі післядипломної освіти».

2) результатів навчання, визначених закладом вищої освіти, повинно бути не більше 5.

3) якщо при реалізації освітньої програми використовується спеціалізовані прикладні ліцензовані програми тощо (див. в *Стандарті*), то їх додати в п. **Матеріально-технічне забезпечення. інструменти та обладнання: верстати, інструменти, технологічні та контрольні пристрої, контрольні-вимірювальні засоби, системи числового програмного керування, приводи верстатних та робото-технічних систем.**

4) в п. **Інформаційне та навчально-методичне забезпечення** вказане не активне посилання

5) таблиця **Перелік компонент** :

- не враховані 4 год. в **Інші складові** в разом за

обов'язковою частиною

- не має компоненти «КП Комплексний курсовий проект», а в СТРУКТУРНО-ЛОГІЧНІЙ СХЕМІ є.

- скорочення назв компонент ОПП не співпадає з СТРУКТУРНО-ЛОГІЧНОЮ СХЕМОЮ

б) в п. Форма атестації здобувачів вищої освіти:

- **Вимоги до кваліфікаційної роботи** уточнити відповідно до Стандарту

7) відповідно до Положення про освітні програми 2021 р. Таблиця 1 **Матриця відповідності визначених освітньою програмою компетентностей дескрипторам Національної рамки кваліфікацій** в ОПП не наводиться, якщо є стандарт вищої освіти

8) В Переліку нормативних документів, на яких базується освітня програма наведені не активні та застарілі посилання

А.О. СМЕЛОВ

4. В результаті внутрішньої експертизи ОПП «Комп'ютерний інжиніринг переробних і харчових виробництв» за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування» першого рівня вищої освіти галузі знань 13 «Механічна інженерія» (кваліфікація: бакалавр з галузевого машинобудування) виявлені наступні зауваження:

1) НРК України з червня 2020 р. змінився для Бакалавра на 6 (див. Положення про освітні програми 2021 р.)

2) П. **Оцінювання** потребує уточнення:

- форма проведення екзамену не відповідає Положенню про оцінювання знань здобувачів ВО (2020 р.)

- необхідно навести посилання на головні Положення

Р.В. СКЛЯР

В доповнення зауважень Смелова А.О. хочу зупинитись на наступних:

1) фахові компетентності не поділені на ті, що визначені стандартом вищої освіти та закладом вищої освіти

2) вибіркові компоненти ОП представлені назвами освітніх компонент

3) в п. **Форма атестації здобувачів** вищої освіти не наведені вимоги до публічного захисту **кваліфікаційної роботи**

4) відповідно до Положення про освітні програми 2021 р. Таблиця 1 **Матриця відповідності визначених**

**освітньою програмою компетентностей
дескрипторам Національної рамки кваліфікацій**

Пояснювальної записки не потрібна, якщо є стандарт вищої освіти – *необхідно видалити*

5) в р. «**Перелік нормативних документів**»:

- відсутній стандарт вищої освіти,
- оформлення не відповідає вимогам ДСТУ 8302:2015

А.О. СМЕЛОВ

5. В результаті внутрішньої експертизи ОПІ «Галузеве машинобудування» за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування» **першого рівня вищої освіти** галузі знань 13 «Механічна інженерія» (кваліфікація: бакалавр з галузевого машинобудування) виявлені наступні зауваження:

1) НРК України з червня 2020 р. змінився для Бакалавра на 6 (див. Положення про освітні програми 2021 р.)

2) П. **Оцінювання** потребує уточнення:

- форма проведення екзамену не відповідає Положенню про оцінювання знань здобувачів ВО (2020 р.)

- необхідно навести посилання на головні Положення

Р.В. СКЛЯР

В доповнення зауважень Смелова А.О. хочу зупинитись на наступних:

1) фахові компетентності не поділені на ті, що визначені стандартом вищої освіти та закладом вищої освіти

2) в **Матриці відповідності визначених освітньою програмою результатів навчання та компетентностей** не відповідає стандарту вищої освіти

3) в таблицях 2 і 3 відсутні освітні компоненти з ОК 24 по ОК27

4) в р. «**Перелік нормативних документів**» відсутній стандарт вищої освіти.

А.О. СМЕЛОВ

6. В результаті внутрішньої експертизи ОПІ «Галузеве машинобудування» за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування» **другого рівня вищої освіти** галузі знань 13 «Механічна інженерія» (кваліфікація: магістр з галузевого машинобудування) виявлені наступні зауваження:

1) **НРК України** з червня 2020 р. змінився для Магістра на 7 (див. Положення про освітні програми 2021 р.)

2) не наведені посилання на головні Положення

Р.В. СКЛЯР

В доповнення зауважень Смелова А.О. хочу зупинитись на наступних:

1) бажано додати фахові компетентності та результати навчання, визначені закладом вищої освіти

2) таблиця 1 **Матриця відповідності визначених освітньою програмою компетентностей дескрипторам Національної рамки кваліфікацій**, якщо є стандарт, не наводиться відповідно до Положення

3) таблицю 4 **Пояснювальної записки** узгодити з таблицями 2 та 3.

А.О. СМЕЛОВ

7. В результаті внутрішньої експертизи ОНП «Галузеве машинобудування» за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування» **третього рівня вищої освіти** галузі знань 13 «Механічна інженерія» виявлені наступні зауваження:

1) **Інтернет-адресу постійного розміщення опису освітньої програми** вказано не вірно

2) уточнити мету освітньо-наукової програми

Р.В. СКЛЯР

В доповнення зауважень Смелова А.О. хочу зупинитись на наступних:

1) П. **Оцінювання** форма проведення екзамену не відповідає Положенню про оцінювання знань здобувачів ВО (2020 р.)

2) в формулюванні інтегральної компетентності не конкретизовано про яку саме галузь діяльності йдеться

3) не наведені інтернет-посилання на вказані Положення

4) форма таблиці **Перелік компонент освітньо - наукової програми** не відповідає Положенню про освітні програми

5) в **Структурно - логічній схемі вивчення дисциплін** наведені дисципліни за вибором

6) в пояснювальній записці не представлені таблиці компетентностей ОП дескрипторам Національної рамки кваліфікацій (таблиця 5.1) та програмних результатів визначеним ОП компетентностям (таблиця 5.2)

2. ПОСТАНОВИЛИ:

Опис освітніх програм привести відповідно до вимог «Положення про освітні програми в ТДАТУ» (наказ №15/1 – ОД від 27 січня 2021 р.).

Доопрацювати проекти освітніх програм по механіко-технологічному факультету з урахуванням наведених вище зауважень та винести на подальше обговорення та затвердження.

Завідувачка відділу МЯОД, доцент



Радміла СКЛЯР

Секретар



Олена ЗАВАДЕНКО