УКРАЇНА
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ТАВРІЙСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРОТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені ДМИТРА МОТОРНОГО

НАКАЗ

27.05.2026 **м. Запоріжжя** **№ 44 - ОД**

Про внесення змін до
положень університету
з питань академічної доброчесності
та Кодексу честі ТДАТУ

У відповідності до ЗаконівУкраїни «Про освіту», «Про вищу освіту», « Про академічну доброчесність», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України, Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG), ухвалених Міністерською конференцією в Єревані 14-15 травня 2015 р.; Статуту Таврійського державного агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного, Кодексу честі ТДАТУ, Положення про організацію освітнього процесу в ТДАТУ, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ТДАТУ, Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату, інших нормативно-правових актів чинного законодавства України та нормативних актів ТДАТУ та з метою дотримання принципів академічної доброчесності в освітньо-науковій діяльності та високих стандартів якості освіти,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу в Таврійському державному агротехнологічному університеті імені Дмитра Моторного; Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в Таврійському державному агротехнологічному університеті імені Дмитра Моторного та Кодекс Честі Таврійського державного агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного зі змінами (далі – Положення).
2. Положення ввести в дію з 31.07.2026 р.
3. Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу в Таврійському державному агротехнологічному університеті імені Дмитра Моторного (2025); Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в Таврійському державному агротехнологічному університеті імені Дмитра Моторного (2025) та Кодекс Честі Таврійського

державного агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного (2021) вважати таким, що втратили чинність.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на першого проректора Олександра ЛОМЕЙКА.

Ректор Сергій КЮРЧЕВ

Перший проректор
_____ Олександр ЛОМЕЙКО

Начальник юридичного відділу
_____ Олексій БИЧКІВСЬКИЙ

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ТАВРІЙСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРОТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ДМИТРА МОТОРНОГО

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ УЧАСНИКІВ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ В ТАВРІЙСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ АГРОТЕХНОЛОГІЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ ІМЕНІ ДМИТРА МОТОРНОГО

Запоріжжя
2026

Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу в Таврійському державному агротехнологічному університеті імені Дмитра Моторного / Ломейко О.П., Кувачов В.П, Галько С.В., Колокольчикова І.В., Іванова І.Є., Шарова Т.М., Скляр Р.В., Петрущенко Є. А. Запоріжжя: ТДАТУ, 2026. 26 с.

Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу в Таврійському державному агротехнологічному університеті імені Дмитра Моторного розроблено на основі Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», « Про академічну доброчесність», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України, ґрунтується на вимогах Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG-2015); Статуту Таврійського державного агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного, Кодексу честі ТДАТУ, Положення про організацію освітнього процесу в ТДАТУ, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ТДАТУ, Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату, інших нормативно-правових актів чинного законодавства України та нормативних актів ТДАТУ.

Метою зазначеного Положення є забезпечення дотримання визначених принципів та загальноприйнятих норм академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу ТДАТУ.

Авторський колектив:
Ломейко О. П. – перший проректор, к.т.н., доцент
Кувачов В. П. – декан факультету МТ, д.т.н., професор
Галько С. В. – декан факультету ЕК, к.т.н., доцент
Іванова І. Є. – декан факультету АТЕ, к.с.г.н., доцент
Колокольчикова І. В. – декан факультету ЕБ, д.екон.н, професор
Шарова Т. М. – начальник ННЦ, д.філол.н., професор
Скляр Р. В. – завідувачка відділу МЯОД, к.т.н., доцент
Петрущенко Є. А. – в.о. голови Студентської ради ТДАТУ

РОЗГЛЯНУТО І УХВАЛЕНО
Протокол Науково-
методичної ради ТДАТУ
№10 від 20.05.2026 р.

ЗАТВЕРДЖЕНО
Протокол вченої ради ТДАТУ
№10 від 26.05.2026 р.

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу в Таврійському державному агротехнологічному університеті імені Дмитра Моторного (далі – Положення) визначає засади забезпечення академічної доброчесності в освітній діяльності Таврійського державного агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного, а також підстави та порядок притягнення науково-педагогічних працівників (далі – НПП) та здобувачів вищої освіти до академічної відповідальності за порушення вимог академічної доброчесності.

1.2 Це Положення розроблено на основі Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», « Про академічну доброчесність, «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України, ґрунтується на вимогах Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG-2015); Статуту Таврійського державного агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного, Кодексу честі ТДАТУ, Положення проорганізацію освітнього процесу в ТДАТУ, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ТДАТУ, Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату, інших нормативноправових актів чинного законодавства України та нормативних актів ТДАТУ.

1.3 Академічна доброчесність – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності.

1.4 Система забезпечення академічної доброчесності є невід'ємним складником системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти ТДАТУ та розроблена відповідно до вимог ДСТУ EN ISO 9001-2018.

1.5 Дотримання академічної доброчесності при створенні академічних творів

Академічний твір – це твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проекту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом.

1.5.1 Під час створення академічного твору автор повинен дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

Якщо в академічному творі використані результати інтелектуальної творчої діяльності(текст, зображення, ідея, розробка, твердження, відомості, думка тощо) іншої особи, про це має бути зазначено в такому академічному творі з посиланням на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора.

Посилання на джерело інформації здійснюється у спосіб, що дає змогу виокремити внесок автора в академічному творі серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб.

1.5.2 Академічний твір повинен містити достовірну інформацію та не має містити сфабрикованої чи сфальсифікованої автором інформації.

У разі наведення припущень чи недоведених тверджень про це має бути зазначено в академічному творі.

1.5.3 В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори.

1.5.4 У разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів, визначених відповідним суб'єктом академічної діяльності.

1.5.5 В оприлюдненому академічному творі, крім авторів, зазначаються й інші особи, які брали участь у роботі над ним (надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів, розрахунків, перекладу тощо), із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб.

Інформація про рецензента (рецензентів) академічного твору може не оприлюднюватися відповідно до редакційної політики видавця.

1.5.6 У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів (частково або повністю) про це має бути обов'язково зазначено в цьому новому академічному творі.

1.5.7 Тексти прийнятих до захисту у закладі вищої освіти, науковій установі дисертацій, кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації та з дотриманням інших вимог, визначених законодавством, зокрема положенням про Національний репозитарій академічних текстів, затвердженим Кабінетом Міністрів України.

1.6 Дотримання академічної доброчесності у педагогічній та науково-педагогічній діяльності

1.6.1 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші особи, які здійснюють викладацьку діяльність, зобов'язані дотримуватися таких правил:

– ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;

– ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;

– перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу;

– чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;

– доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;

– власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти академічної доброчесності;

– стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;

– вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених Законом та даним Положенням, спеціальними законами та/або внутрішніми актами.

1.6.2 Забороняється доведення до здобувачів освіти завідомо неправдивої чи викривленої інформації, сфабрикованих чи сфальсифікованих даних, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема з метою формування у здобувачів освіти критичного мислення, вміння критично сприймати та аналізувати інформацію.

1.7 Дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності

1.7.1 Суб’єкти наукової і науково-технічної діяльності зобов’язані дотримуватися таких правил:

– дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

– забезпечувати прозорість наукового дослідження (з урахуванням визначених законодавством обмежень) шляхом надання (зазначення, повідомлення тощо) достовірної(правдивої) інформації про первинні дані дослідження, використані/застосовані методи, методики, матеріали, обладнання тощо, порядок проведення і результати власних досліджень, джерела використаної інформації, власну дослідницьку діяльність;

– аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів, що використовуються для отримання нових наукових результатів;

– формулювати або формувати висновки і рекомендації за результатами досліджень на основі належних доказів і фактів;

– чітко виокремлювати і розмежовувати результати власної наукової діяльності та результати наукової діяльності інших осіб;

– під час оприлюднення результатів досліджень нести відповідальність за їх достовірність і вплив на суспільство.

1.8 Дотримання академічної доброчесності для здобувачів освіти

1.8.1 Здобувачі освіти у своїй навчальній діяльності зобов’язані дотримуватися таких правил:

– виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів;

– у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;

– академічний твір здобувача освіти може включати раніше створений ним академічний твір(повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.

1.9 Дотримання академічної доброчесності під час оцінювання академічної діяльності

1.9.1 Кожен має право на доброчесне оцінювання результатів його академічної діяльності.

Оцінюванню підлягають персональні (індивідуальні) результати діяльності особи, досягнуті нею особисто, або результати діяльності авторського колективу, що їх отримав.

1.9.2 Особи, які проводять оцінювання, зобов’язані вживати всіх заходів, визначених цим Законом, спеціальними законами, іншими актами законодавства, внутрішніми актами, щоб оцінювання здійснювалося:

– з дотриманням визначених у цьому Законі цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

– відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до об’єкта оцінювання, процедур оцінювання та чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання;

– за допомогою методів та інструментів оцінювання, що здатні забезпечити досягнення мети оцінювання;

– за відсутності недозволеної допомоги під час оцінювання результатів діяльності та/або створених для окремої особи (групи осіб) переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження оцінювання (крім додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами);

– за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання в порядку, встановленому законодавством;

– за відсутності упередженого ставлення або дискримінації особи за будь-якою ознакою.

1.9.3 Забороняється оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об’єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до результатів її академічної діяльності.

1.10 Науково-педагогічні, педагогічні працівники зобов'язані забезпечувати дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти в освітньому процесі та науковій діяльності.

1.11 Вимоги цього Положення поширюються на діяльність структурних підрозділів ТДАТУ, що задіяні в процесах надання освітніх та наукових послуг.

2 ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ

2.1 Відповідальним за виконання вимог цього Положення в ТДАТУ є ректор ТДАТУ.

2.2 Відповідальність за попередження та профілактику академічної недоброчесності несуть керівники структурних підрозділів, задіяних у освітній та науковій діяльності.

2.3 Відповідальність за організацію перевірки навчальних видань НПП, що претендують на отримання грифу вченої ради ТДАТУ, та кваліфікаційних робіт здобувачів ступеня вищої освіти «Бакалавр» та «Магістр» на текстові запозичення покладається на відділ моніторингу якості освітньої діяльності.

2.4 Відповідальність за перевірку поточних, екзаменаційних, курсових робіт (проєктів), кваліфікаційних робіт здобувачів освіти на текстові запозичення несе випускова кафедра.

2.5 Відповідальність за організацію перевірки дисертаційних робіт на здобуття наукового ступеня доктора наук, кваліфікаційних робіт здобувачів ступеня вищої освіти «Доктор філософії» на текстові запозичення покладається на секретаря Спеціалізованої вченої ради ТДАТУ.

2.6 Відповідальність за перевірку наукових публікацій на текстові запозичення покладається на редакцію наукового фахового видання Праці ТДАТУ.

3 БАЗОВІ ЦІННОСТІ ТА ПРИНЦИПИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1 Базовими цінностями академічної доброчесності є:

– чесність суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;

– довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;

– повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;

– справедливість у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створення справедливих політик закладів освіти, наукових

установ, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;

– відповідальність суб'єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;

– стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;

– рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

3.2 Основними принципами академічної доброчесності є:

– пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення;

– відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;

– нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;

– повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності;

– уникнення конфлікту інтересів.

4 ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1 Порушенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачена цим Положенням та чинним законодавством України.

4.2 Порушення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак:

1) обман - свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності;

2) несправедливість, що виявляється у вчиненні однієї чи кількох таких дій:

- порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого;

- упереджене оцінювання результатів академічної діяльності;

- застосування виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню(значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності;

- надання або отримання незаслуженої переваги;

3) бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання), свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством, внутрішніми актами ТДАТУ;

4) привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

4.3 Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що допустив порушення академічної доброчесності, лише у разі встановлення такого факту відповідно до процедур, визначених цим Положенням та/або чинним законодавством України (принцип презумпції академічної доброчесності).

4.4 **Порушенням академічної доброчесності вважається:**

4.4.1 **Відчуження авторства**

1. Відчуження авторства - це передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором.

Авторство вважається відчуженим з моменту оприлюднення академічного твору (його частини) під іменем особи, яка не є його (її) автором.

2. У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником закладу освіти, наукової установи, така особа звільняється із закладу освіти, наукової установи відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

3. У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого здобувачем вищої освіти (крім здобувачів ступеня доктора філософії/доктора мистецтва), до такого здобувача застосовується санкція (санкції), що визначена (визначені) цим Положенням.

У разі встановлення факту відчуження авторства кваліфікаційної роботи, вчиненого здобувачем вищої освіти, такий здобувач відраховується із закладу освіти, наукової установи.

У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого здобувачем наукового (освітньо-творчого) ступеня, такий здобувач відраховується із закладу освіти, наукової установи.

4.4.2 **Академічний плагіат**

1. Академічний плагіат - це оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора(інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів)(за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі(навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора(авторів) перекладеного твору.

2. У разі встановлення факту наявності академічного плагіату в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір підлягає відкликанню відповідно до Закону «Про академічну доброчесність».

3. Санкції за вчинення академічного плагіату визначаються цим Положенням, крім випадку, якщо такі санкції визначені Законом.

4. У разі вчинення педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником закладу освіти, наукової установи, вченим академічного плагіату внаслідок відчуження авторства така особа звільняється із закладу освіти, наукової установи відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

5. У разі вчинення здобувачем вищої освіти академічного плагіату внаслідок відчуження авторства на кваліфікаційну роботу такий здобувач відраховується із закладу вищої освіти, наукової установи.

4.4.3 **Приписування авторства**

1. Приписування авторства - це оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні.

2. Автор академічного твору, якого схиляють до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства, зобов’язаний повідомити про це уповноважену особу.

3. У разі встановлення факту приписування авторства в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір відкликається видавцем.

4. До педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів наукового ступеня, які не брали участі у створенні академічного твору, але зазначені серед його авторів, можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із закладу освіти, наукової установи відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені цим Положенням.

Особа, яка, користуючись службовим становищем, схиляла автора академічного твору до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства собі чи іншій особі, може бути звільнена із закладу освіти, наукової установи відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

До здобувачів освіти, які зазначені як автори такого академічного твору, можуть бути застосовані санкції, визначені цим Положенням.

5. Особа, яка не брала участі у створенні академічного твору, але зазначена серед його авторів, не вважається такою, що вчинила порушення академічної доброчесності, якщо включення її до складу авторів було здійснено без її відома.

4.4.4 **Самоплагіат**

1. Самоплагіат - це оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

Не вважається самоплагіатом оприлюднення в дисертації на здобуття наукового ступеня раніше опублікованих власних наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

Не вважається самоплагіатом використання у кваліфікаційній роботі здобувача вищої освіти раніше отриманих власних результатів дослідження, за умови дотримання принципу наскрізності дослідження.

2. Особа притягається до академічної відповідальності за самоплагіат, якщо його вчинено з метою досягнення кількісних показників, необхідних для проходження атестації, підтвердження (присвоєння, присудження) кваліфікації, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, призначення на посаду, звітування про результати наукової (освітньої) діяльності, а також у разі наведення у звітах про виконання освітніх, наукових, науково-технічних (інноваційних) проектів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані при виконанні відповідних проектів, під час проведення конкурсів у сфері освіти і науки.

3. У разі встановлення факту самоплагіату в науковій статті така наукова стаття відкликається відповідно до Закону «Про академічну доброчесність» та не враховується для цілей присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, кваліфікаційної категорії, під час оцінювання результатів наукової та науково-педагогічної діяльності.

У разі виявлення у звіті про виконання наукового проєкту наукових результатів, що були оприлюднені раніше, до початку його виконання, які подаються як результати виконання цього проекту, замовник проекту може визнати цей проект невиконаним або виконаним частково.

4. За вчинення самоплагіату можуть застосовуватися також інші санкції, визначені цим Положенням.

4.4.5 **Фабрикація**

1. Фабрикація - це вигадування суб’єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

2. За вчинення фабрикації до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із закладу освіти, наукової установи відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені цим Положенням.

За вчинення фабрикації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із закладу освіти, наукової установи або інші санкції, визначені цим Положенням.

4.4.6 **Фальсифікація**

1. Фальсифікація - це свідома зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

2. За вчинення фальсифікації до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із закладу освіти, наукової установи відповідно до пункту 7 частини першої

статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені цим Положенням.

За вчинення фальсифікації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із закладу освіти, наукової установи або інші санкції, визначені цим Положенням.

4.4.7 **Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом**

1. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, - це оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

2. За недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, до особи застосовуються санкції, визначені цим Положенням, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законодавством.

3. Доброчесне використання технологій штучного інтелекту в освітній, науковій та організаційній діяльності Університету відповідно до вимог Положення про використання систем штучного інтелекту в освітній, науковій та управлінській діяльності Таврійського державного агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного.

4.4.8 **Недоброчесне оцінювання**

1. Недоброчесне оцінювання - це свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених законодавством, внутрішніми актами університету, умовами конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

2. Особа, яка вважає, що результати її академічної діяльності та/або результати академічної діяльності іншої особи були оцінені недоброчесно, має право на оскарження результатів такого оцінювання в порядку, встановленому Законом «Про академічну доброчесність», іншими актами законодавства, внутрішніми актами університету, умовами конкурсу.

У разі встановлення факту недоброчесного оцінювання відповідна оцінка має бути приведена (за можливості) у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності.

3. За вчинення недоброчесного оцінювання застосовуються санкції, визначені цим Положенням, якщо інше не встановлено законом.

4.4.9 **Несамостійне виконання завдання**

1. Несамостійне виконання завдання - це виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозволеної допомоги іншої особи (інших осіб).

Несамостійне виконання навчальних, конкурсних завдань може здійснюватися у формі списування, виконання завдання іншою особою чи в

іншій формі, визначеній актами законодавства, внутрішніми актами або правилами проведення конкурсу.

2. Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню, а факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання у спосіб, визначений закладом освіти, науковою установою, організатором конкурсу.

3. За несамостійне виконання завдання до особи застосовуються санкції, визначені цим Положенням, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено Законом.

4.4.10 **Недозволена допомога**

1. Недозволена допомога - це надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

2. До особи, яка надавала недозволену допомогу, застосовуються санкції, визначені цим Положенням, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено Законом.

4.4.11 **Академічний саботаж**

1. Академічний саботаж - це діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

2. За вчинення академічного саботажу до особи застосовуються санкції, визначені цим Положенням, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено Законом.

4.4.12 **Схиляння до порушення академічної доброчесності**

Схиляння до порушення академічної доброчесності - це прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

2. Особа, яку схиляють до порушення академічної доброчесності, зобов’язана відмовитися від вчинення такого порушення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це уповноважений орган або уповноважену особу.

3. За схиляння до порушення академічної доброчесності до педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників застосовується санкція у виді догани та можуть бути застосовані інші санкції, визначені цим Положенням, умовами конкурсу.

4. За схиляння до порушення академічної доброчесності до здобувача освіти застосовується санкція у виді письмового попередження та можуть бути застосовані інші санкції, визначені цим Положенням, Законом, умовами конкурсу.

4.4.13 **Порушення академічної доброчесності під час вступного випробування (конкурсу)**

1. Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу) під час вступного випробування (конкурсу) є підставою для припинення участі такого вступника (учасника конкурсу) у вступному випробуванні (конкурсі).

2. Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу), виявлене після проведення вступного випробування (конкурсу), є підставою для анулювання організатором такого вступного випробування (конкурсу) рішення про результати вступного випробування (конкурсу) особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів освіти, є підставою для його відрахування зі складу здобувачів освіти.

3. Порушення академічної доброчесності особою, яка бере участь у проведенні вступного випробування (конкурсу), зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, має наслідком виведення такої особи зі складу відповідного органу та притягнення її до дисциплінарної відповідальності.

4.4.14 **Інституційні порушення академічної доброчесності**

1. Інституційними порушеннями академічної доброчесності закладів освіти, наукових установ, наукових видавництв є:

1) надання, поширення закладом освіти, науковою установою, науковим видавництвом недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності їхніх педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів освіти;

2) бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності;

3) безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності;

4) невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності;

5) невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності.

4.5 Заходи реагування на порушення академічної доброчесності є:

1) виховні заходи;

2) притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності;

3) реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів;

4) інституційні заходи реагування.

4.6 Принципи та основні правила реагування на порушення академічної доброчесності

1. Основними принципами реагування на порушення академічної доброчесності є:

– обов’язковість і своєчасність реагування;

– неупереджене (недискримінаційне) ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення про можливе порушення ними академічної доброчесності;

– обов’язковість встановлення вини особи у вчиненні нею порушення академічної доброчесності;

– співмірність порушення і заходів реагування;

– притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння (дії чи бездіяльність), які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони;

– прозорість процедур розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, визначення заходів реагування на встановлені порушення.

2. За дії (бездіяльність), які визначені цим Положенням та Законом «Про академічну доброчесність» як порушення академічної доброчесності, особа може бути притягнута також до інших видів відповідальності на підставах та в порядку, визначених законом.

Відсутність судового рішення або рішення іншого уповноваженого органу щодо притягнення особи до іншого виду відповідальності не є перешкодою для розгляду питання щодо порушення особою академічної доброчесності відповідно до Закону «Про академічну доброчесність» та притягнення винної особи до академічної відповідальності.

4.7 Академічна відповідальність

4.7.1 Академічна відповідальність є заходом забезпечення академічної доброчесності, що полягає у застосуванні до особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, санкцій, визначених Законом «Про академічну доброчесність», спеціальними законами у сфері освіти і науки.

4.7.2 Особа притягається до академічної відповідальності виключно у разі встановлення факту вчинення нею порушення академічної доброчесності.

Встановлення факту вчинення особою порушення академічної доброчесності та притягнення такої особи до академічної відповідальності здійснюються відповідно до процедур, визначених **розділом 6** цього Положення та Законом «Про академічну доброчесність».

4.8 Класифікація порушень академічної доброчесності за ступенем тяжкості

4.8.1 З метою забезпечення принципів законності, справедливості, співмірності та індивідуалізації академічної відповідальності порушення академічної доброчесності класифікуються за ступенем тяжкості на:

- незначні;
- суттєві;
- грубі;
- системні.

4.8.2 Під час визначення ступеня тяжкості порушення враховуються:

- форма вини;

- характер та обсяг порушення;
- вплив порушення на результати оцінювання, атестації, наукової чи освітньої діяльності;
- наявність або відсутність умислу;
- повторність порушення;
- наслідки порушення для учасників освітнього процесу та репутації Університету.

4.8.3 Незначним порушенням академічної доброчесності є порушення, що не має істотного впливу на результати оцінювання або результати наукової діяльності та не містить ознак умисного введення в оману.

4.8.4 До незначних порушень належить:

- технічні помилки оформлення цитувань;
- некоректне оформлення посилань;
- поодинокі неістотні текстові збіги;
- недотримання вимог щодо декларування використання технологій штучного інтелекту без впливу на зміст роботи.

4.8.5 Суттєвим порушенням академічної доброчесності є порушення, яке вплинуло або могло вплинути на об'єктивність оцінювання результатів навчання, атестації чи наукової діяльності.

4.8.6 До суттєвих порушень належать:

- списування;
- несамостійне виконання завдань;
- академічний плагіат;
- недоброчесне використання технологій штучного інтелекту;
- самоплагіат, що вплинув на результати оцінювання;
- надання або отримання недозволеної допомоги під час оцінювання.

4.8.7 Грубим порушенням академічної доброчесності є умисне порушення, спрямоване на спотворення результатів освітньої, наукової або творчої діяльності.

4.8.8 До грубих порушень належать:

- фабрикація;
- фальсифікація;
- відчуження авторства;
- придбання академічних текстів;
- академічний плагіат в кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти;
- хабарництво;
- умисне недоброчесне оцінювання.

4.8.9 Системним порушенням академічної доброчесності є повторне вчинення особою порушення академічної доброчесності незалежно від його виду протягом трьох років з дня набрання чинності рішенням про притягнення до академічної відповідальності.

4.8.10 Вчинення системного порушення є обставиною, що обтяжує академічну відповідальність та може бути підставою для застосування більш суворої санкції.

5 САНКЦІЇ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1 Санкція за порушення академічної доброчесності - визначений Законом «Про академічну доброчесність», спеціальними законами у сфері освіти і науки захід впливу на фізичну особу, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

До особи, яка порушила академічну доброчесність, може бути застосовано одну або декілька санкцій.

5.2 Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника закладу освіти, наукової установи, вченого:

- *заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:*

5.2.1 виключення зі складу вченої ради, інших колегіальних органів управління закладу освіти, наукової установи з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;

5.2.2 позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на строк від одного до трьох років;

5.2.3 позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

5.2.4 позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;

5.2.5 позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на строк від одного до трьох років;

5.2.6 заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років;

5.2.7 виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого закладом вищої освіти, науковою установою, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;

5.2.8 відрахування здобувача наукового ступеня;

5.2.9 позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій);

5.2.10 позбавлення наукового ступеня;

5.2.11 позбавлення вченого звання;

5.2.12 позбавлення педагогічного звання;

5.2.13 позбавлення кваліфікаційної категорії;

5.2.14 позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) закладом освіти, науковою установою;

- *заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:*

5.2.15 догана;

5.2.16 звільнення із закладу освіти, наукової установи.

5.3 Педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням Вченої ради ТДАТУ про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності:

1) не може подавати документи на присвоєння йому педагогічного (вченого) звання;

2) не має права отримувати будь-які види заохочення (премії, інші заохочувальні виплати, нагороди тощо).

5.4 Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до здобувачів освіти:

- *виховні заходи реагування:*

5.4.1 відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;

5.4.2 усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

5.4.3 письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

5.4.4 повторне виконання завдання;

- *заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:*

5.4.5 повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;

5.4.6 повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);

5.4.7 позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

5.4.8 відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням;

5.4.9 позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих закладом освіти, науковою установою, на строк від одного до трьох років;

5.4.10 позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;

5.4.11 виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років;

5.4.12 відрахування здобувача фахової передвищої освіти (крім осіб, які одночасно здобувають повну загальну середню освіту, та осіб з особливими освітніми потребами);

5.4.13 відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами).

5.5 У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

5.6 Загальні засади визначення академічної відповідальності.

5.6.1 Вид академічної відповідальності визначається Комісією з питань етики та академічної доброчесності з урахуванням:

- ступеня тяжкості порушення (п. 4.8 цього Положення);
- форми вини;
- характеру та наслідків порушення;
- повторності порушення;
- статусу суб'єкта академічної діяльності;
- наявності пом'якшуючих або обтяжуючих обставин.

5.6.2 Санкції, визначені у Таблиці санкцій за порушення академічної доброчесності (Додаток А), застосовуються з урахуванням класифікації порушень за ступенем тяжкості.

5.6.3 У разі вчинення незначного порушення академічної доброчесності застосовуються переважно заходи попереджувального та коригувального характеру.

5.6.4 У разі вчинення суттєвого порушення академічної доброчесності можуть застосовуватися заходи академічної відповідальності, пов'язані з повторним оцінюванням, повторним проходженням освітнього компонента або тимчасовим обмеженням академічних прав.

5.6.5 У разі вчинення грубого або системного порушення академічної доброчесності можуть застосовуватися найсуворіші види академічної відповідальності, зокрема:

- відрахування здобувача вищої освіти;
- звільнення науково-педагогічного працівника;
- позбавлення права участі в атестації;
- ініціювання процедури позбавлення наукового ступеня або вченого звання відповідно до законодавства України.

5.6.6 Під час визначення виду санкції Комісія з питань етики та академічної доброчесності забезпечує дотримання принципу співмірності між характером порушення та видом академічної відповідальності.

6 ПРОЦЕДУРИ РЕАГУВАННЯ НА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

6.1 Реагування на порушення академічної доброчесності здійснюється шляхом притягнення до відповідальності та застосування інших заходів реагування.

6.2 Особа, яка притягається до академічної відповідальності, а також особа, яка може зазнати негативних наслідків внаслідок застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності, має право:

1) бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;

2) бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення;

3) ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо порушення нею академічної доброчесності, надавати до них зауваження;

4) надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;

5) брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

6.3 За дії (бездіяльність), що визнані Положенням порушенням академічної доброчесності, особа, стосовно якої розглядається питання про порушення нею академічної доброчесності, може бути притягнута до інших видів відповідальності з підстав та в порядку, визначених чинним законодавством України.

6.4 Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, вчиненого учасником освітнього процесу, вченим, вступником, учасником, членом журі, членом організаційного комітету конкурсу академічної доброчесності, має право звернутися до уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції або студентського омбудсмена з письмовою заявою (у паперовій чи електронній формі), який протягом трьох робочих днів приймає одне з таких рішень:

- про надсилання відповідного повідомлення до уповноваженої особи або Комісії з питань етики та академічної доброчесності;

- про притягнення особи до академічної та/або дисциплінарної відповідальності у випадку, визначеному частиною сьомою статті 37 Закону України «Про академічну доброчесність», з підстав та в порядку, визначених внутрішніми актами.

У заяві обов’язково зазначаються особисті дані заявника (П.І.Б., контактні дані: адреса, телефон, місце роботи, посада, курс, група, особистий підпис). Анонімні заяви чи заяви, викладені в некоректній формі, Комісією не розглядаються. Голова Комісії відповідає за дотримання конфіденційності інформації щодо персональних даних особи-заявника.

6.5 Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена у ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності, які можуть бути перевірені. В іншому випадку Комісія (уповноважена особа) має право залишити повідомлення без розгляду.

6.6 Позбавлення наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого звання регламентується статтею 40 Закону України «Про академічну доброчесність».

6.6.1 Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки наявності в академічному творі академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації, має право повідомити про це письмово (у паперовій чи електронній формі) заклад освіти, наукову установу (або його/її правонаступника), в якому (якій) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання на підставі чи з урахуванням відповідного академічного твору.

У разі відсутності правонаступника закладу освіти відповідне повідомлення надсилається до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, яке в затвердженому ним порядку визначає заклад вищої освіти чи наукову установу, що розглядатиме повідомлення.

6.6.2 Вчена рада університету розглядає повідомлення протягом шести місяців з дня його отримання та за результатами розгляду приймає одне з таких рішень:

- про позбавлення особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням відповідного академічного твору, - у разі встановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації;

- про відмову у позбавленні особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання - у разі не встановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

Таке рішення оприлюднюється на офіційному веб-сайті університету протягом п’яти робочих днів з дня його прийняття.

7. РІШЕННЯ ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТУ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

7.1 З метою виконання норм цього Положення в ТДАТУ на початку кожного навчального року створюється Комісія з питань етики та академічної доброчесності (далі – Комісія). Комісія наділяється правом одержувати й розглядати заяви щодо порушення цього Положення, Кодексу честі ТДАТУ та надавати пропозиції адміністрації університету (факультетів та інституту) щодо накладання відповідних санкцій.

7.2 Вимоги до складу Комісії та її функцій наведені в пункті 3 Кодексу честі ТДАТУ.

7.3 Комісія протягом 10 робочих днів з дня надходження повідомлення:

- ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою або про залишення повідомлення без розгляду і повідомляє про це заявника;

- надсилає/надає особі, стосовно якої надійшло повідомлення, його копію та не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду інформує її про дату, час і місце розгляду повідомлення.

7.4 Розгляд повідомлення здійснюється в порядку, затвердженому Вченою радою ТДАТУ з дотриманням принципів і основних правил реагування на порушення академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність».

Порядок розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності визначає:

- процедуру ініціювання розгляду повідомлення;

- процедуру повідомлення особи, стосовно якої надійшло повідомлення, та заявника чи його представника (за наявності) про початок розгляду повідомлення;
- етапи і строки розгляду повідомлення та прийняття рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності (не більше шести місяців з дня реєстрації повідомлення);
- процедуру залучення зовнішніх експертів, врегулювання конфлікту інтересів, забезпечення участі заінтересованих осіб у розгляді відповідного питання, дотримання прав осіб, які можуть зазнати негативних наслідків;
- процедуру прийняття рішення щодо притягнення особи до академічної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності;
- визначення уповноваженого органу (уповноваженої особи) або процедуру створення такого уповноваженого органу (призначення уповноваженої особи).

7.5 На засідання Комісії, на якому розглядаються факти порушення академічної доброчесності, обов'язково запрошуються заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення академічної доброчесності.

7.6 За результатами проведених засідань Комісія готує вмотивовані рішення у вигляді висновків щодо порушення чи не порушення академічної доброчесності. Зазначені висновки носять рекомендаційний характер, подаються ректору для подальшого вирішення щодо вибору відповідних заходів морального, дисциплінарного чи адміністративного характеру.

7.7 Факт академічного плагіату (компіляції) у творах здобувачів вищої освіти може бути встановлений комісією, створеною розпорядженням декана відповідно до п. 4.6.10 Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в ТДАТУ.

7.8 Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності визначається Вченою радою ТДАТУ з урахуванням вимог Закону України «Про академічну доброчесність», Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту» та інших спеціальних законів України.

7.9 Рішення Вченої ради університету про притягнення особи до академічної відповідальності має бути обґрунтованим, тобто ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності, та містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності і санкцію за таке порушення.

7.10 Рішення Вченої ради університету, ухвалене у встановленому порядку, набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження - з дня оприлюднення рішення суб'єктом розгляду скарги.

8 ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ ТА ЇЇ РОЗГЛЯД

8.1 Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення, мають право оскаржити таке рішення у порядку, визначеному законодавством та університетом.

8.2 У випадку незгоди з результатами перевірки на академічний плагіат здобувач має право на апеляцію. Апеляція подається особисто автором роботи на ім’я ректора у триденний термін після оголошення результатів перевірки відповідно до п. 4.6.10 Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в ТДАТУ:

8.2.1 На початку навчального року за наказом (дорученням) ректора створюється Комісія з питань етики та академічної доброчесності.

8.2.2 Апеляція розглядається Комісією в тижневий термін.

8.2.3 Висновки Комісії оформлюються відповідним протоколом та оскарженню не підлягають.

8.3 Апеляція результатів оцінювання знань здобувачів вищої освіти знань здобувачів вищої освіти відбувається відповідно до вимог Положення про апеляцію результатів оцінювання знань здобувачів вищої освіти у ТДАТУ.

9 ЗАПОБІГАННЯ ПОРУШЕННЯМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

9.1 Для попередження порушень академічної доброчесності в освітній та/або науковій діяльності здобувачів освіти та/або науково-педагогічних працівників використовується наступний комплекс профілактичних заходів:

9.1.1 Обов’язкове інформування/пропагування учасників освітнього процесу про необхідність дотримання принципів академічної доброчесності відповідно до цього Положення, Кодексу честі та Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в ТДАТУ.

9.1.2 Ознайомлення всіх учасників освітнього процесу із нормами цього Положення.

9.1.3 Розповсюдження методичних просвітницьких матеріалів; залучення кураторів груп першого року навчання та НПП до пропагування принципів академічної доброчесності.

9.1.4 Проведення для учасників освітнього процесу циклу тренінгів з основ академічного письма, етики та доброчесності, із захисту прав інтелектуальної власності та трансферу технологій, з проєктно-орієнтованої діяльності в науковій та підприємницькій сфері.

9.2 Декани факультетів, керівник ННІ ЗУП, завідувачі кафедр, вчені секретарі Спеціалізованих вчених рад повинні довести зміст Положення до відома науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти,

контролювати та попереджувати факти проявів академічної недоброчесності серед учасників освітнього процесу.

9.3 З метою забезпечення якості вищої освіти та наукової діяльності в ТДАТУ обов'язковій перевірці на академічний плагіат підлягають, відповідно до Положення про запобігання та виявлення академічному плагіату в ТДАТУ: навчальні видання, яким надається гриф Вченої ради, курсові та кваліфікаційні роботи (проєкти) здобувачів вищої освіти, наукові праці НПП.

9.4 Перевірка на наявність ознак академічного плагіату проводиться за допомогою спеціалізованих програмно-технічних засобів з визначенням унікальності роботи.

9.5 Відповідно до п. 4.5.2 та п. 4.6.1 Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в ТДАТУ технічним адміністратором та координатором використання систем перевірки StrikePlagiarism в університеті виступає Відділ моніторингу якості освітньої діяльності (далі – ВМЯОД). Звіти подібності за допомогою системи StrikePlagiarism, сформовані спеціалізованим програмним забезпеченням, передаються для подальшого розгляду на засіданнях деканатів, кафедр, державних екзаменаційних комісій, Науково-методичної ради ТДАТУ, Спеціалізованих вчених рад тощо.

9.6 Звіти подібності системи StrikePlagiarism на кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти та навчальні видання НПП прикріпляються до них і зберігаються разом із іншими необхідними документами.

9.7 Звіти подібності системи StrikePlagiarism на наукові праці НПП та здобувачів вищої освіти зберігаються в науковій бібліотеці ТДАТУ або у відповідального за випуск наукових праць.

9.8 Звіти подібності системи StrikePlagiarism у таких творах, як дисертаційні роботи та автореферати, зберігаються в особових справах авторів у вчених секретарів Спеціалізованих вчених рад.

10 ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

10.1 ТДАТУ забезпечує безперешкодний доступ до цього Положення через його оприлюднення на офіційній вебсторінці: http://www.tsatu.edu.ua/nmc/osvitnyj-proces/polozhennja/

10.2 Всі зміни та доповнення до цього Положення схвалюються на засіданні Науково-методичної ради університету, затверджуються на засіданні Вченої ради та вводяться в дію наказом ректора університету.

10.3 При затвердженні нової редакції Положення попереднє втрачає чинність.

Додаток А
(обов'язковий)

ТАБЛИЦЯ САНКЦІЙ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В ТДАТУ

Вид порушення	**Здобувачі вищої освіти**		**Педагогічні, науково-педагогічні, здобувачі наукового ступеня**	
	перше порушення	**повторне порушення**	**перше порушення**	**повторне порушення**
Відчуження авторства	5.4.3; 5.4.4; 5.4.13	5.4.13	5.2.8; 5.2.16	—
Академічний плагіат	5.4.1; 5.4.3; 5.4.4; 5.4.6; 5.4.7; 5.4.13 у разі відчуження авторства на кваліфікаційну роботу	5.4.5; 5.4.10; 5.4.13	5.2.1; 5.2.2; 5.2.4; 5.2.7; 5.2.9-5.2.15; 5.2.8 або 5.2.16 у разі відчуження авторства	5.2.3; 5.2.5; 5.2.6; 5.2.8; 5.2.16
Приписування авторства	5.4.3; 5.4.4; 5.4.5	5.4.7-5.4.10	5.2.3; 5.2.5; 5.2.7; 5.2.15	5.2.14; 5.2.16
Самоплагіат	5.4.3; 5.4.4; 5.4.6	5.4.5; 5.4.8; 5.4.10	5.2.2-5.2.5	5.2.6; 5.2.15
Фабрикація	5.4.4; 5.4.6	5.4.5; 5.4.8; 5.4.10; 5.4.13	5.2.1; 5.2.4; 5.2.5-5.2.7; 5.2.9-5.2.15	5.2.14; 5.2.8; 5.2.16
Фальсифікація	5.4.4; 5.4.6	5.4.5; 5.4.8; 5.4.10; 5.4.13	5.2.1; 5.2.4; 5.2.5-5.2.7; 5.2.9-5.2.15	5.2.14; 5.2.8; 5.2.16
Недоброчесне використання ШІ	5.4.2; 5.4.3; 5.4.4; 5.4.6	5.4.5; 5.4.10	5.2.3-5.2.5	5.2.6; 5.2.7; 5.2.15
Недоброчесне оцінювання	—	—	5.2.2; 5.2.5	5.2.6; 5.2.14; 5.2.15
Несамостійне виконання завдання (списування)	5.4.3; 5.4.6	5.4.5; 5.4.10	5.2.2-5.2.5 у разі сприяння списуванню	догана (5.2.15) у разі сприяння списуванню
Недозволена допомога	5.4.3	5.4.7; 5.4.9; 5.4.10	5.2.1; 5.2.2; 5.2.3	5.2.4; 5.2.15
Академічний саботаж	5.4.3; 5.4.7	5.4.8-5.4.10	5.2.2; 5.2.3; 5.2.7	5.2.4; 5.2.15
Схиляння до порушення академічної доброчесності	5.4.3	5.4.8-5.4.10	5.2.1; 5.2.3; 5.2.7	5.2.4; 5.2.15
Порушення академічної доброчесності під час вступу/конкурсу	5.4.7; 5.4.13	—	5.2.1; 5.2.15	—