



УКРАЇНА
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ТАВРІЙСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРОТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені ДМИТРА МОТОРНОГО

НАКАЗ

30.04.2025

м. Запоріжжя

№ 18 - ОД

**Про перезатвердження
положень університету**

Відповідно до вимог Закону України «Про освіту» (стаття 42. Академічна доброчесність), Закону України «Про вищу освіту» (стаття 16. Система забезпечення якості вищої освіти), Закону України «Про авторське право і суміжні права» № 57, ст. 166, 2023; Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» №848-VIII від 26.11.2015, Цивільного Кодексу України №435-IV від 16.01.2003 р., Статуту Таврійського державного агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного (далі – ТДАТУ), Положення про організацію освітнього процесу в ТДАТУ, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та ін. та з метою оновлення нормативної бази університету у зв'язку зі зміною системи перевірки на плагіат,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу в ТДАТУ, Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в ТДАТУ та Положення про порядок надання грифу Вченої ради навчальним виданням ТДАТУ зі змінами (далі – Положення).
2. Положення ввести в дію з дати підписання наказу.
3. Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу в ТДАТУ (2023), Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в ТДАТУ (2023) та Положення про порядок надання грифу Вченої ради навчальним виданням ТДАТУ (2023) вважати такими, що втратили чинність.
4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на першого проректора ЛОМЕЙКА С.П.

Ректор



Перший проректор

Олександр ЛОМЕЙКО

Сергій КЮРЧЕВ

Юрисконсульт

Костянтин БОРИСОВ

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ТАВРІЙСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРОТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ДМИТРА МОТОРНОГО



ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ УЧАСНИКІВ ОСВІТНЬОГО
ПРОЦЕСУ В ТАВРІЙСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ
АГРОТЕХНОЛОГІЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ ІМЕНІ ДМИТРА
МОТОРНОГО

Запоріжжя
2025

Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу в Таврійському державному агротехнологічному університеті імені Дмитра Моторного / Ломейко О.П., Кувачов В.П, Галько С.В., Колокольчикова І.В., Іванова І.Є., Шарова Т.М., Скляр Р.В. Запоріжжя: ТДАТУ, 2025. 15 с.

Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу в Таврійському державному агротехнологічному університеті імені Дмитра Моторного розроблено на основі Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про захист суспільної моралі», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України, ґрунтується на вимогах Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG), ухвалених Міністерською конференцією в Єревані 14-15 травня 2015 р.; Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації (Постанова КМУ від 26.08.2021 р. №897); Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (Постанова КМУ від 12.01.2022 р. №44); Проекту закону України «Про академічну доброчесність» (протокол від 30.08.2022 №13(18)), Статуту Таврійського державного агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного, Кодексу честі ТДАТУ, Положення про організацію освітнього процесу в ТДАТУ, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ТДАТУ, Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату та інших нормативно-правових актів чинного законодавства України та нормативних актів ТДАТУ.

Метою зазначеного Положення є забезпечення дотримання визначених принципів та загальноприйнятих норм академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу ТДАТУ.

Авторський колектив:

Ломейко О. П. – перший проректор, к.т.н., доцент

Кувачов В. П. – декан факультету МТ, д.т.н., професор

Галько С. В. – декан факультету ЕК, к.т.н., доцент

Іванова І. Є. – декан факультету АТЕ, к.с.г.н., доцент

Колокольчикова І. В. – декан факультету ЕБ, д.екон.н, професор

Шарова Т. М. – начальник ННЦ, д.філол.н., професор

Скляр Р. В. – завідувачка відділу МЯОД, к.т.н., доцент

РОЗГЛЯНУТО І УХВАЛЕНО
Навчально-методична рада ТДАТУ
протокол від 26 березня 2025 р. №7

ЗАТВЕРДЖЕНО
Вчена рада ТДАТУ
протокол від 30 квітня 2025 р. №9

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу в Таврійському державному агротехнологічному університеті імені Дмитра Моторного (далі – **Положення**) визначає засади забезпечення академічної доброчесності в освітній діяльності Таврійського державного агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного, а також підстави та порядок притягнення науково-педагогічних працівників (далі – НПП) та здобувачів вищої освіти до академічної відповідальності за порушення вимог академічної доброчесності.

1.2 Це Положення розроблено на основі Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про захист суспільної моралі», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України, ґрунтується на вимогах Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG), ухвалених Міністерською конференцією в Єревані 14-15 травня 2015 р., Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації (Постанова КМУ від 26.08.2021 р. №897); Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (Постанова КМУ від 12.01.2022 р. №44); Проекту закону України «Про академічну доброчесність» (протокол від 30.08.2022 №13(18)), Статуту та Кодексу честі ТДАТУ, Положення про організацію освітнього процесу в ТДАТУ, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ТДАТУ, Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату та інших нормативно-правових актів чинного законодавства України та нормативних актів ТДАТУ.

1.3 Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватись учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових досягнень.

1.4 Система забезпечення академічної доброчесності є невід’ємним складником системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти ТДАТУ та розроблена відповідно до вимог ДСТУ EN ISO 9001-2018.

1.5 Дотримання академічної доброчесності при створенні академічних творів.

1.5.1 Академічний твір – це академічний текст або такий об’єкт права інтелектуальної власності, що містить результати академічної діяльності.

До академічних творів належать зокрема тексти наукового (творчого), науково-технічного та навчального характеру у формі дисертації, кваліфікаційної випускної роботи, наукового видання, наукової статті, звіту у сфері наукової і науково-технічної діяльності, депонованої наукової роботи,

підручника, навчального посібника, інших науково- та навчально-методичних праць тощо. Академічні твори можуть використовуватися, зокрема для підтвердження виконання вимог освітньої програми чи її окремих компонентів щодо набуття результатів навчання, проходження атестації, присвоєння (присудження) кваліфікації, наукового ступеня (ступеня доктора мистецтва), педагогічного, вченого або іншого звання, участі у конкурсах в сфері освіти і науки, оприлюднення наукових (творчих) і науково-технічних результатів, методичного забезпечення освітньої діяльності.

1.5.2 Автором (співавтором) академічного твору є особа, яка своєю творчою працею самостійно або у співпраці з іншими фізичними особами створила або брала участь у створенні твору. В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори. Не допускається зазначення як автора академічного твору особи, яка не брала участі у його створенні. Якщо у роботі над академічним твором брали участь інші особи, що не вказані як його автори, це має бути зазначено у творі або у супровідних документах із визначенням обсягу і характеру внеску кожної такої особи.

1.5.3 Якщо в академічному творі були використані розробки, наукові (науково-технічні, творчі) результати, що належать іншим особам, це має бути зазначено в академічному творі з посиланням на джерело їх оприлюднення або розміщення. Посилання на джерело має бути зроблено у спосіб, який дозволяє чітко виокремити власний творчий внесок автора (авторів). Використання загальновідомих фактів чи ідей не потребує посилання, але потребує чіткого відокремлення від власних результатів.

1.5.4 У разі використання автором (авторами) власних наукових (творчих) або науково-технічних результатів, які були оприлюднені раніше, він (вони) мають зазначити це в академічному творі.

1.6 Дотримання академічної доброчесності у педагогічній, науково-педагогічній, науковій діяльності:

1.6.1 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники зобов'язані дотримуватися вимог академічної доброчесності під час здійснення ними педагогічної, науково-педагогічної та наукової діяльності, а також контролювати їх дотримання здобувачами освіти та вступниками.

1.6.2 Якщо педагогічному, науково-педагогічному, науковому працівникові стало відомо про порушення академічної доброчесності іншим педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником, здобувачем освіти або вступником, він (вона) зобов'язаний(на) вжити заходів щодо припинення такого порушення та (або) письмово поінформувати про таке порушення компетентний орган або повноважну посадову особу відповідно до процедур, встановлених закладом освіти, науковою установою.

1.6.3. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники зобов'язані надавати достовірну інформацію про вихідні дані, методи і результати власних досліджень та досліджень, виконаних під їх керівництвом, джерела використаної інформації, власну академічну діяльність, зокрема при наданні інформації для здобуття наукового ступеня (ступеня доктора мистецтв),

присвоєння педагогічного, вченого або іншого звання, проходження атестації чи сертифікації, інформації про результати навчання здобувачів освіти.

1.7 Дотримання академічної доброчесності для здобувачів освіти та вступників.

1.7.1 Здобувачі освіти та вступники зобов'язані виконувати вступні, навчальні, контрольні, кваліфікаційні, конкурсні та інші види завдань самостійно. Самостійність у виконанні завдання означає, що воно має бути виконане:

1) для індивідуальних завдань – особисто здобувачем, а для групових завдань – лише визначеною групою здобувачів, без втручання та/або допомоги інших осіб (якщо інше не передбачено умовами виконання завдання), під керівництвом та контролем педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, які у встановленому закладом освіти (науковою установою) порядку визначені керівниками (якщо виконання завдання передбачає таке керівництво), та з урахуванням індивідуальних потреб і можливостей осіб з особливими освітніми потребами;

2) без використання недозволених джерел інформації якщо умови та характер завдання передбачають такі обмеження.

1.7.2 Якщо виконання завдання передбачає створення академічного твору, він має відповідати п. 1.5 цього Положення, з урахуванням особливостей вимог до відповідних творів, визначених законодавством та/або закладом освіти (науковою установою).

1.8 Дотримання академічної доброчесності під час оцінювання:

1.8.1 Академічна доброчесність під час оцінюванні у сфері освіти, науки, техніки і мистецтва має відповідати критеріям об'єктивності, валідності та справедливості.

1.8.2 Оцінювання є об'єктивним, якщо воно базується на заздалегідь визначених та оприлюднених чітких і зрозумілих критеріях. Оцінювання є валідним, якщо воно забезпечує досягнення мети оцінювання. Оцінювання є справедливим, якщо воно здійснюється неупереджено, за відсутності конфлікту інтересів, дискримінації та неправомірного впливу на оцінювача.

1.8.3 Вжиття заходів щодо забезпечення дотримання академічної доброчесності є обов'язком кожного учасника освітнього процесу в ТДАТУ та включає в себе дотримання вимог академічної доброчесності у власній навчальній та/або науковій діяльності, а також недопущення порушення академічної доброчесності іншими учасниками освітнього процесу.

1.9 Вимоги цього Положення поширюються на діяльність структурних підрозділів ТДАТУ, що задіяні в процесах надання освітніх та наукових послуг.

2 ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ

2.1 Відповідальним за виконання вимог цього Положення в ТДАТУ є ректор ТДАТУ.

2.2 Відповідальність за попередження та профілактику академічної недоброчесності несуть керівники структурних підрозділів, задіяних у освітній та науковій діяльності.

2.3 Відповідальність за організацію перевірки навчальних видань НПП, що претендують на отримання грифу вченої ради ТДАТУ, та кваліфікаційних робіт здобувачів ступеня вищої освіти «Бакалавр» та «Магістр» на текстові запозичення покладається на відділ моніторингу якості освітньої діяльності.

2.4 Відповідальність за перевірку поточних, екзаменаційних, курсових робіт (проектів), кваліфікаційних робіт здобувачів освіти на текстові запозичення несе випускова кафедра.

2.5 Відповідальність за організацію перевірки дисертаційних робіт на здобуття наукового ступеня доктора наук, кваліфікаційних робіт здобувачів ступеня вищої освіти «Доктор філософії» на текстові запозичення покладається на секретаря Спеціалізованої вченої ради ТДАТУ.

2.6 Відповідальність за перевірку наукових публікацій на текстові запозичення покладається на редакцію наукового фахового видання Праці ТДАТУ.

3 ЗАГАЛЬНІ ПРИНЦИПИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1 *Принцип чесності та порядності* в дотриманні академічної доброчесності полягає в системному уникненні її порушень під час здійснення власної діяльності всіма учасниками процесу отримання та надання освітніх послуг, наукової діяльності, реалізації державної політики у сфері якості освіти.

3.2 *Принцип об'єктивності* полягає в необхідності заздалегідь визначати правила дотримання академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності, процедури розгляду питань про наявність або відсутність порушень академічної доброчесності, види відповідальності за встановлені порушення, однакового застосуванні всіх перелічених елементів незалежно від суб'єкта.

3.3 *Професіоналізм* полягає в активних діях щодо підтримання високого рівня компетентності кожним учасником процесу забезпечення академічної доброчесності.

3.4 *Взаємна повага всіх учасників процесу* отримання та надання освітніх послуг, наукової діяльності, реалізації державної політики у сфері якості освіти демонструється до ідей, гідності інших, їхнього фізичного та психічного здоров'я, заохочення колегіальності та співпраці. Довіра проявляється в упевненості в чесності та чесноті один одного, позбавленні остраху, що результати діяльності можуть бути незаконно запозиченими, кар'єру може бути спалюжено, а репутацію підірвано безпідставними обвинуваченнями в порушенні академічної доброчесності або притягненням до відповідальності за відсутності доведених фактів порушень відповідно до встановлених процедур.

3.5 У межах *принципу нульової толерантності* до проявів порушення академічної доброчесності всі учасники освітньої та наукової діяльності визнають важливість дотримання академічної доброчесності та не допускають толерування будь-яких проявів її порушення. Всі випадки порушення академічної доброчесності підлягають обов'язковому розгляду відповідно до процедур, визначених цим Положенням.

3.6 *Принцип відповідальності* як складник академічної доброчесності полягає в умінні брати на себе відповідальність за результати своєї діяльності, виконувати взяті на себе зобов'язання, протистояти проявам порушення академічної доброчесності, подавати приклади гідної поведінки.

3.7 *Прозорість і публічність* для забезпечення академічної доброчесності досягаються шляхом доступності інформації та передбачають, що всі учасники процесу отримання та надання освітніх послуг зобов'язані діяти відкрито та зрозуміло.

3.8 *Принцип законності* полягає в дотриманні кожним учасником процесу отримання та надання освітніх послуг реалізації державної політики у сфері якості освіти Конституції та законів України, міжнародних стандартів та стимулювання до цього інших.

3.9 *Принцип справедливості* в межах забезпечення академічної доброчесності передбачає неупереджене однакове ставлення до всіх учасників процесу отримання та надання освітніх послуг, наукової діяльності, уникнення дискримінації та нечесності.

3.10 *Принцип академічної свободи* полягає в самостійності та незалежності учасників освітнього процесу під час провадження науково-педагогічної, наукової та/або інноваційної діяльності, що здійснюється на принципах свободи слова, думки й творчості, поширення знань та інформації, вільного оприлюднення й використання результатів наукових досліджень з урахуванням обмежень, установлених нормативними документами, та обов'язковим дотримання правил академічної доброчесності.

3.11 *Принцип здорового глузду* під час вирішення питання про наявність або відсутність порушення академічної доброчесності та визначення виду академічної відповідальності полягає в необхідності раціонально застосовувати норми як матеріального права, так і процедурні, враховувати ставлення суб'єкта порушення до події, розумному співвідношенні важкості порушення академічної доброчесності та його наслідків з обранням виду академічної відповідальності.

4 ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1 Порушенням академічної доброчесності вважається:

4.1.1 **Академічний плагіат** – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів

власного дослідження (творчості) та/або відтворення (частково або повністю) опублікованих академічних творів інших авторів без зазначення авторства.

4.1.2 Недобросовісне використання результатів власної освітньої, наукової, творчої мистецької діяльності полягає у повторному відтворенні (частково або повністю) раніше опублікованих власних наукових, науково-технічних, творчих мистецьких результатів як нових з метою досягнення кількісних показників, потрібних для проходження атестації, підтвердження кваліфікації, присудження наукового ступеня (ступеня доктора мистецтва), присвоєння вченого звання, призначення на посаду, звітування про результати наукової (освітньої, творчої мистецької) діяльності, наведення у звітах з виконання наукових (творчих мистецьких, інноваційних) проєктів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані при виконанні відповідних проєктів.

4.1.3 Академічна фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в академічній діяльності.

4.1.4 Академічна фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються академічної діяльності.

4.1.5 Присвоєння авторства – полягає у видачі за власний академічного твору, який повністю або частково було створено на замовлення та надано іншим автором (авторами) на оплатній чи безоплатній основі.

4.1.6 Створення посередництво у створенні академічного твору на замовлення - полягає в оплатному чи безоплатному створенні академічного твору або його частини та його наданні, або посередництву у наданні третій особі, яка не є його автором, для подальшого використання під власним іменем, якщо автор такого твору знає або, за всіма обставинами, не може не знати про таку мету використання.

4.1.7 Несамостійне виконання завдання:

1. Несамостійне виконання завдання полягає у виконанні здобувачем освіти або вступником завдання з порушенням вимог п. 1.7.1 цього Положення.

2. Формами несамостійного виконання завдання є, зокрема:

1) списування, використання непередбачених допоміжних матеріалів та/або технічних засобів;

2) отримання недозволеної допомоги;

3) виконання завдання іншою особою.

4.1.8 Порушення вимог щодо оцінювання:

1. Порушення вимог щодо оцінювання полягає у недотриманні умов об'єктивності, валідності та справедливості під час його організації та проведення.

2. Формами порушення вимог щодо оцінювання є:

1) відсутність оприлюднених чітких та зрозумілих критеріїв оцінювання;

2) порушення або вибіркоче застосування критеріїв оцінювання;

3) надання недозволеної допомоги під час оцінювання;

4) створення переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження оцінювання, для окремих учасників оцінювання;

5) відсутність реагування на несамостійне виконання завдання учасниками оцінювання;

б) необ'єктивне завищення або заниження результатів оцінювання.

4.1.9 Протиправний вплив та отримання неправомірної вигоди в академічній діяльності:

1. Протиправний вплив в академічній діяльності полягає у будь-якій формі впливу (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування, тиск, підкуп тощо) або спробі такого впливу на суб'єкта академічної діяльності з метою спонукання до порушення ним вимог академічної доброчесності та отримання несправедливої академічної переваги окремими особами, закладами освіти, науковими установами.

2. Отримання неправомірної вигоди в академічній діяльності полягає в отриманні суб'єктом академічної діяльності будь-якого матеріального або нематеріального блага за порушення ним академічної доброчесності.

4.1.10 Неспроможність реагувати та/або невжиття заходів реагування на виявлені порушення академічної доброчесності.

Неспроможність реагувати на порушення академічної доброчесності полягає у бездіяльності закладу освіти, наукової установи щодо розбудови внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності та/або у бездіяльності уповноважених посадових осіб та/або колегіальних органів управління закладу освіти, наукової установи щодо створення передбачених цим та іншими законами нормативних документів, необхідних для дотримання академічної доброчесності, що призводить до нездатності встановити факти порушення академічної доброчесності та застосувати відповідні заходи академічної відповідальності.

Невжиття заходів реагування на виявлені порушення академічної доброчесності - відсутність реагування на порушення академічної доброчесності, про які відповідним посадовим особам та органам не могло не бути відомо, що призводить до відсутності рішень та їх застосування щодо фактів порушення академічної доброчесності відповідно до вимог законодавства та внутрішніх процедур.

5 РЕАГУВАННЯ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1 Реагування на порушення академічної доброчесності здійснюється шляхом притягнення до відповідальності та застосування інших заходів реагування.

5.2 Особа, яка притягається до академічної відповідальності, а також особа, яка може зазнати негативних наслідків внаслідок застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності, має право:

1) бути поінформованою про початок провадження щодо застосування заходу реагування на порушення академічної доброчесності;

2) ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення порушення академічної доброчесності;

3) надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

4) знати про дату, час і місце розгляду питання, бути присутньою під час розгляду питання та брати у ньому участь;

5) оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності або застосування іншого заходу реагування на порушення академічної доброчесності у визначеному законодавством порядку.

5.5 За дії (бездіяльність), що визнані Положенням порушенням академічної доброчесності, особа, стосовно якої розглядається питання про порушення нею академічної доброчесності, може бути притягнута до інших видів відповідальності з підстав та в порядку, визначених чинним законодавством України.

5.6 Науково-педагогічні працівники зобов'язані забезпечувати дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти в освітньому процесі та науковій діяльності.

5.7 Видами академічної відповідальності педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників є:

5.7.1 попередження;

5.7.2 позбавлення права на участь у органах управління закладу освіти, наукової установи строком до одного року;

5.7.3 позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі в академічній мобільності за підтримки закладу освіти, наукової установи, де працює особа, на строк до одного року;

5.7.4 обмеження участі у наукових дослідженнях та/або окремих наукових проєктах закладу освіти, наукової установи, де працює особа, на строк до одного року;

5.7.5 позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, наданих закладом освіти, науковою установою;

5.7.6 звільнення з посади педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника.

5.8 Відповідальність за порушення академічної доброчесності педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників:

5.8.1 За порушення академічної доброчесності, передбачене п. 4.1.1–4.1.4, 4.1.8 цього Положення, вчинене вперше, педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник може бути притягнутий до академічної відповідальності, встановленої п. 5.7.1–5.7.5 цього Положення.

5.8.2 За порушення академічної доброчесності, передбачене п. 4.1.5, 4.1.6, 4.1.9 цього Положення, вчинене вперше, або передбачене п. 4.1.1–4.1.4, 4.1.8 цього Положення, вчинене повторно, педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник може бути притягнутий до академічної відповідальності, встановленої п. 5.7.2–5.7.6 цього Положення.

5.8.3 Педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник, який був притягнутий до академічної відповідальності:

1) не має права отримувати будь-які види заохочення (премії, інші заохочувальні виплати, нагороди тощо) протягом одного року з дня ухвалення відповідного рішення;

2) не може залучатися до процедур зовнішнього забезпечення якості освіти, заходів державного нагляду (контролю) у сфері освіти, журі конкурсів у сфері освіти і науки.

5.9 Основними видами академічної відповідальності здобувачів вищої освіти є:

5.9.1 попередження;

5.9.2 повторне виконання завдання та/або проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);

5.9.3 повторне проходження освітнього компонента;

5.9.4 позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;

5.9.5 позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі в академічній мобільності за підтримки закладу вищої освіти, де проходить навчання здобувач, на строк до одного навчального року;

5.9.6 позбавлення пільг з оплати в навчанні та/або інших пільг, наданих закладом вищої освіти;

5.9.7 відрахування із закладу вищої освіти;

5.9.8 скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти бакалавр і магістр та присвоєння відповідної кваліфікації відповідно до Постанови КМУ №897 від 26 серпня 2021 р. «Про затвердження Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації»;

5.9.9 скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії відповідно до Постанови КМУ №44 від 12 січня 2022 р. «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії».

5.10 Відповідальність за порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти:

5.10.1 Відповідальність за порушення академічної доброчесності передбачене п. 4.1.1, 4.1.3, 4.1.4, 4.1.7 цього Положення, вчинене вперше, здобувачі вищої освіти можуть бути притягнуті до академічної відповідальності, встановленої пунктами 5.9.1-5.9.3 цього Положення.

5.10.2. За порушення академічної доброчесності, передбачене п. 4.1.5, 4.1.6, 4.1.9 цього Положення, вчинене вперше, або передбачене п. 4.1.1, 4.1.3, 4.1.4, 4.1.7 цього Положення, вчинене повторно, здобувачі вищої освіти можуть бути притягнуті до академічної відповідальності, встановленої пунктами 5.9.2–5.9.7 цього Положення.

5.10.3 Скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти «бакалавр» і «магістр» та присвоєння відповідної кваліфікації здійснюється з урахуванням вимог Закону України «Про освіту» та Постанови КМУ №897 від 26 серпня 2021 р. «Про затвердження Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації» у разі виявлення, зокрема у кваліфікаційній роботі, академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, списування, обману, хабарництва.

5.10.4 Заклад, в якому утворена разова спеціалізована рада, або його правонаступник має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії відповідно до Постанови КМУ №44 від 12 січня 2022 р. «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії».

6. РІШЕННЯ ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТУ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

6.1 З метою виконання норм цього Положення в ТДАТУ створюється тимчасова Комісія з питань етики та академічної чесності (далі – Комісія). Комісія наділяється правом одержувати й розглядати заяви щодо порушення цього Положення або Кодексу честі ТДАТУ та надавати пропозиції адміністрації університету (факультетів та інституту) щодо накладання відповідних санкцій.

6.2 Вимоги до складу Комісії та її функцій наведені в пункті 4 Кодексу честі ТДАТУ.

6.3 Будь-який учасник освітнього процесу, якому стали відомі обґрунтовані факти порушення академічної доброчесності чи наміри про можливість такого порушення, повинен звернутися до уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції або студентського омбудсмена з письмовою заявою. У заяві обов'язково зазначаються особисті дані заявника (П.І.Б., контактні дані: адреса, телефон, місце роботи, посада, курс, група, особистий підпис). Анонімні заяви чи заяви, викладені в некоректній формі, Комісією не розглядаються. Голова Комісії відповідає за дотримання конфіденційності інформації щодо персональних даних особи-заявника.

6.4 На засідання Комісії, на якому розглядаються факти порушення академічної доброчесності, обов'язково запрошуються заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення академічної доброчесності.

6.5 За результатами проведених засідань Комісія готує вмотивовані рішення у вигляді висновків щодо порушення чи не порушення академічної

добросовісності. Зазначені висновки носять рекомендаційний характер, подаються ректору для подальшого вирішення щодо вибору відповідних заходів морального, дисциплінарного чи адміністративного характеру.

6.6 Факт академічного плагіату (компіляції) у творах здобувачів вищої освіти може бути встановлений комісією, створеною розпорядженням декана відповідно до п. 4.2.11 Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в ТДАТУ.

6.7 Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної добросовісності та скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти бакалавр, магістр, доктор філософії визначається Вченою радою ТДАТУ з урахуванням вимог Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Постанови КМУ №897 від 26 серпня 2021 р. «Про затвердження Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації», Постанови КМУ №44 від 12 січня 2022 р. «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» та інших спеціальних законів України.

7 ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ ТА ЇЇ РОЗГЛЯД

7.1 У випадку незгоди з результатами перевірки на академічний плагіат здобувач має право на апеляцію. Апеляція подається особисто автором роботи на ім'я ректора у триденний термін після оголошення результатів перевірки відповідно до п. 4.6.10 Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в ТДАТУ:

7.1.1 На початку навчального року за наказом (дорученням) ректора створюється комісія в розрізі окремої освітньої програми.

7.1.2 Персональний склад членів комісій формується з досвідчених та авторитетних науково-педагогічних працівників.

7.1.3 При розгляді апеляцій на результати перевірки курсових чи кваліфікаційних робіт (проектів) здобувачів вищої освіти ступенів «Бакалавр» та «Магістр» до складу комісії залучається представник органу студентського самоврядування.

7.1.4 Апеляція розглядається апеляційною комісією в тижневий термін з наступного дня після виходу наказу (доручення) ректора про створення апеляційної комісії, якщо інший термін не зазначено в наказі (дорученні).

7.1.5 Висновки апеляційної комісії оформлюються відповідним протоколом та оскарженню не підлягають.

7.2 Апеляція результатів оцінювання знань здобувачів вищої освіти знань здобувачів вищої освіти відбувається відповідно до вимог Положення про апеляцію результатів оцінювання знань здобувачів вищої освіти у ТДАТУ.

7.3 Особа, стосовно якої прийнято рішення про скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти «бакалавр» і «магістр» та присвоєної

відповідної кваліфікації, та/або заявник протягом двох місяців з дати прийняття рішення про скасування рішення мають право подати апеляцію щодо рішення про скасування рішення до МОН або оскаржити його в суді відповідно до затвердженого Порядку оскарження рішення про скасування рішення Постанови КМУ №897 від 26 серпня 2021 р. «Про затвердження Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації».

8 ЗАПОБІГАННЯ ПОРУШЕННЯМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

8.1 Для попередження порушень академічної доброчесності в освітній та/або науковій діяльності здобувачів освіти та/або науково-педагогічних працівників використовується наступний комплекс профілактичних заходів:

8.1.1. Обов'язкове інформування/пропагування учасників освітнього процесу про необхідність дотримання принципів академічної доброчесності відповідно до цього Положення, Кодексу честі та Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в ТДАТУ.

8.1.2. Ознайомлення всіх учасників освітнього процесу із нормами цього Положення.

8.1.3. Розповсюдження методичних просвітницьких матеріалів; залучення кураторів груп першого року навчання та НПП до пропагування принципів академічної доброчесності.

8.1.4. Проведення для учасників освітнього процесу циклу тренінгів з основ академічного письма, етики та доброчесності, із захисту прав інтелектуальної власності та трансферу технологій, з проектно-орієнтованої діяльності в науковій та підприємницькій сфері.

8.2 Декани факультетів, керівник ННІ ЗУП, завідувачі кафедр, вчені секретарі Спеціалізованих вчених рад повинні довести зміст Положення до відома науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти, контролювати та попереджувати факти проявів академічної недоброчесності серед учасників освітнього процесу.

8.3 З метою забезпечення якості вищої освіти та наукової діяльності в ТДАТУ обов'язковій перевірці на академічний плагіат підлягають, відповідно до Положення про запобігання та виявлення академічному плагіату в ТДАТУ: навчальні видання, яким надається гриф Вченої ради, курсові та кваліфікаційні роботи (проекти) здобувачів вищої освіти, наукові праці НПП.

8.4 Перевірка на наявність ознак академічного плагіату проводиться за допомогою спеціалізованих програмно-технічних засобів з визначенням унікальності роботи.

8.5 Відповідно до п. 4.5.2 та п. 4.6.1 Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в ТДАТУ технічним адміністратором та координатором використання систем перевірки StrikePlagiarism в університеті

виступає Відділ моніторингу якості освітньої діяльності (далі – ВМЯОД). Звіти подібності за допомогою системи StrikePlagiarism, сформовані спеціалізованим програмним забезпеченням, передаються для подальшого розгляду на засіданнях деканатів, кафедр, державних екзаменаційних комісій, Науково-методичної ради ТДАТУ, Спеціалізованих вчених рад тощо.

8.6 Звіти подібності системи StrikePlagiarism на кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти та навчальні видання НПП прикріплюються до них і зберігаються разом із іншими необхідними документами.

8.7 Звіти подібності системи StrikePlagiarism на наукові праці НПП та здобувачів вищої освіти зберігаються в науковій бібліотеці ТДАТУ або у відповідального за випуск наукових праць.

8.8 Звіти подібності системи StrikePlagiarism у таких творах, як дисертаційні роботи та автореферати, зберігаються в особових справах авторів у вчених секретарів Спеціалізованих вчених рад.

9 ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

9.1 ТДАТУ забезпечує безперешкодний доступ до цього Положення через його оприлюднення на офіційній вебсторінці: <http://www.tsatu.edu.ua/nmc/osvitnyj-proces/polozhennja/>

9.2 Всі зміни та доповнення до цього Положення схвалюються на засіданні Науково-методичної ради університету, затверджуються на засіданні Вченої ради та вводяться в дію наказом ректора університету.

9.3 При затвердженні нової редакції Положення попереднє втрачає чинність.