МОНІТОРИНГ ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ЗА ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ «Комп'ютерні науки»

другого (магістерського) рівня вищої освіти

Мета дослідження – вивчення думок здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо стану академічної доброчесності при навчанні за освітньо-професійною програмою «Комп'ютерні науки».

Метод дослідження – анонімне електронне анкетування за спеціально розробленим інструментарієм (*Google Форм*), розміщеним на офіційному web-сайті Таврійського державного агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного (ТДАТУ) за адресою http://www.tsatu.edu.ua/vnutrishnja-systema-zabezpechennja-jakosti-vyschoji-osvity/onlajn-opytuvannja-stejkholderiv-schodo-jakosti-osvity/ .

Цільова аудиторія – здобувачі вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Комп'ютерні науки» ТДАТУ (респонденти).

Опитування респондентів було проведено **в 1 семестрі 2024-2025 навч. року** за анкетою: «Академічна доброчесність». Процедури, види та форми оцінювання повністю відповідають *Положенню про опитування учасників освітнього процесу в ТДАТУ*.

Респондентам було запропоновано відповісти на одинадцять питань, що оцінювали: якість освіти, рівень корупції в університеті, недоброчесність в процесі навчання та вивчення дисциплін, навчальне навантаження; ПІБ викладачів, що є взірцем доброчесності. За результатами проведення анкетування керівництво ТДАТУ, факультету (інституту), кафедри може застосовувати різні форми адміністративного впливу та вживання корегувальних дій відповідно до Положення про академічну доброчесність в ТДАТУ.

Всього опитані **8 респондентів** (здобувачів ступеня вищої освіти «Магістр», крім 1 курсу), що склало **32%** від загальної кількості здобувачів за цією освітньою програмою.

1. Здобувачам було запропоновано оцінити *якість освіти, яку вони отримують в ТДАТУ* за наступною шкалою (рівні): дуже низька; загалом низька; середня; загалом достатньо висока; дуже висока. Результати опрацювання відповідей респондентів наведені на рисунку 1.

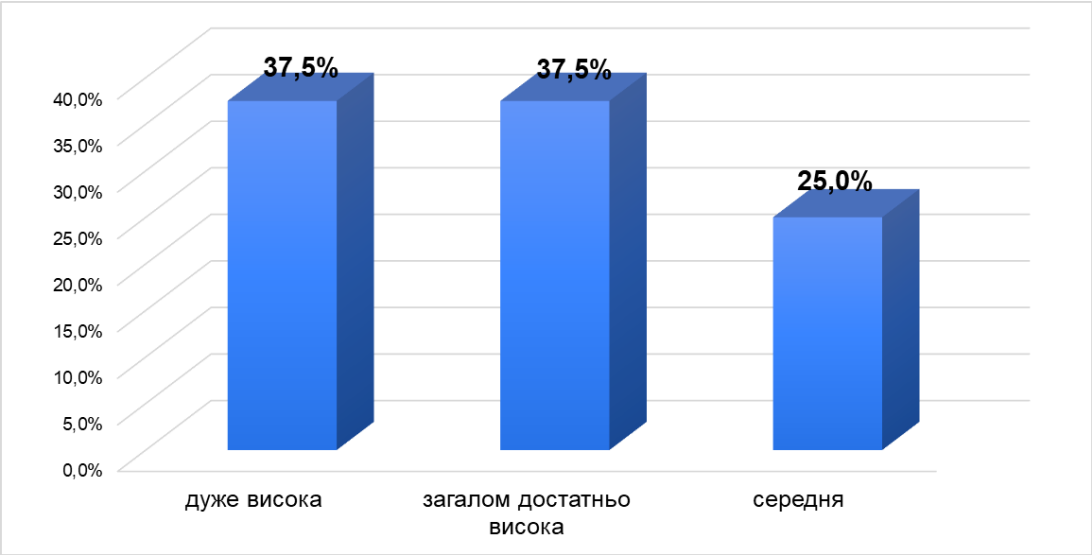

Рисунок 1 - Оцінювання якості освіти в ТДАТУ здобувачами вищої освіти *(у відсотках)*

З аналізу рисунку 1 не важко пересвідчиться у високій оцінці якості освіти в ТДАТУ, а саме рівні «дуже висока» 37,5% та «загалом достатньо висока» 37,5%.

2. Здобувачам вищої освіти було запропоновано *оцінити корупцію в університеті* за наступною шкалою: ні, не стосуються зовсім; частково стосуються, але часто викладачів провокують самі здобувачі; стосуються частково, і "ініціатива" належить деяким викладачам; корупція у нас масове явище, у якому задіяні усі - і здобувачі, і викладачі. Результати опрацювання відповідей респондентів наведені на рисунку 2.

Рисунок 2 - Оцінювання здобувачами вищої освіти рівня корупції в університеті *(у відсотках)*

Аналіз рисунку 2 свідчить про низький рівень корупції в ТДАТУ, а саме респонденти відповіли 100% «ні, не стосуються зовсім».

3. Здобувачам вищої освіти було запропоновано відповісти на питання: *«Чи доводилось Вам під час навчання в ТДАТУ особисто робити наступне...?»*. Варіанти відповідей були наступні - *часто, рідко, ніколи*:

– купувати навчальні матеріали кафедри;
– купувати реферат;
– купувати курсову роботу (проєкт);
– платити гроші за оцінку;
– надавати платні послуги з проходження тестування на освітньому порталі;
– готувати шпаргалки для складання ПМК, екзаменів;
– списувати з власних конспектів на контрольних заходах;
– завантажувати матеріали з Інтернету, компілювати і здавати як власні;
– замовляти платні послуги з проходження тестування на освітньому порталі.

Результати опрацювання відповідей респондентів наведені на рисунку 3.

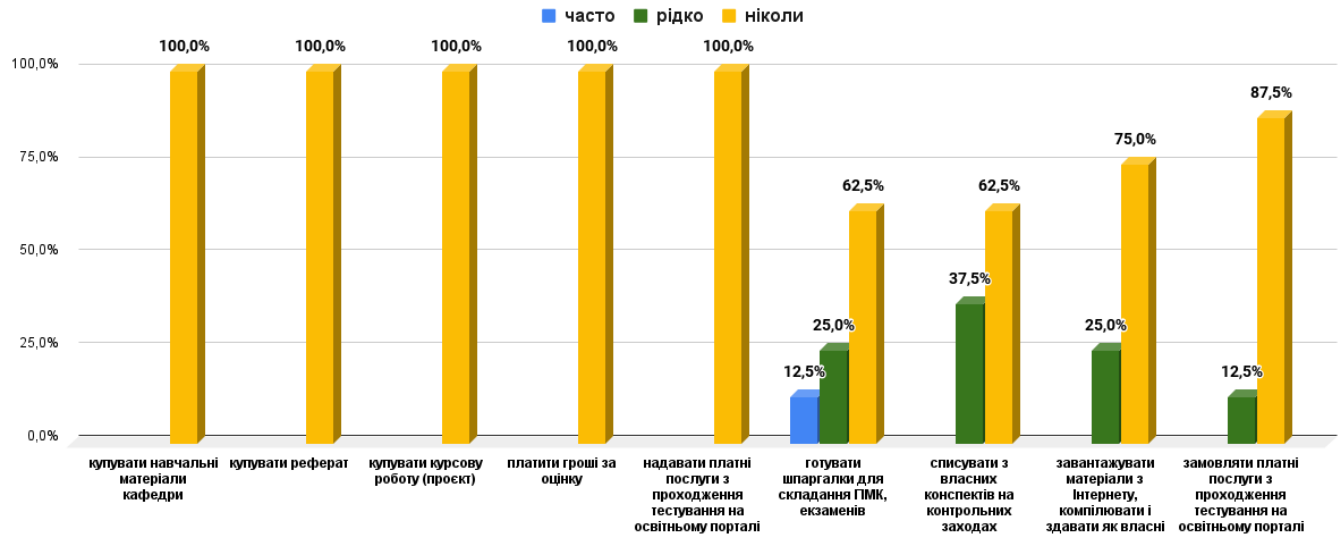

Рисунок 3 - Оцінювання здобувачами вищої освіти дій щодо питань недоброчесності в університеті *(у відсотках)*

Аналіз відповідей показує, що в середньому 87,5% респондентів перелічених дій щодо питань недоброчесності в університеті не робили. Респонденти вказали, що: «часто» і «рідко» готували шпаргалки для складання ПМК, екзаменів (37,5%); «рідко» - списувати з власних конспектів на контрольних заходах (37,5%), завантажувати матеріали з Інтернету, компілювати і здавати як власні (25%) та замовляти платні послуги з проходження тестування на освітньому порталі (12,5%).

4. В продовженні попереднього питання здобувачам вищої освіти було запропоновано відповісти на питання: *«Якщо Ви особисто робили щось з вище*

переліченого, то з якою метою?». Варіанти відповідей були наступні (кількість відповідей не обмежено):

– для того, щоб отримати потрібну оцінку;
– для того, щоб не здавати лабораторні/ практичні роботи;
– для того, щоб не робити особисто реферат;
– для того, щоб не робити особисто курсову роботу (проєкт);
– в мене не було вибору, я діяв під тиском вимог викладача;
– для того, щоб не здавати тести з ПМК/екзамену;
– для отримання грошових коштів.

Дали відповідь на це запитання **1 (12,5%)** з **8** респондентів, які відповіли, що робили недоброчесні дії для того, щоб: «для того, щоб отримати потрібну оцінку» - 1 респондент (100% – 2 курсу).

5. Здобувачам вищої освіти було запропоновано відповісти на питання: *«В який спосіб можна дізнатися про існування можливості «купити» оцінку?»*. Варіанти відповідей були наступні (кількість відповідей не обмежено):

- від самого викладача
- від старости
- від студентів старших курсів
- від своїх сокурсників
- не володію такою інформацією

Результати опрацювання відповідей респондентів наведені на рисунку 4.

Рисунок 4 - Результати опрацювання відповідей респондентів *(у відсотках)*

З рисунку 4 видно, що 100% здобувачів вищої освіти не володіють інформацією щодо існування можливості «купити» оцінку.

6. Здобувачам вищої освіти було запропоновано відповісти на питання:

«*Оцініть як часто Вам в минулому навчальному році доводилось зустрічати повтори тем на різних дисциплінах (на шкалі від 1 до 5, де 1 – взагалі не доводилось, 5 – дуже часто)».* Результати опрацювання відповідей респондентів наведені на рисунку 5.

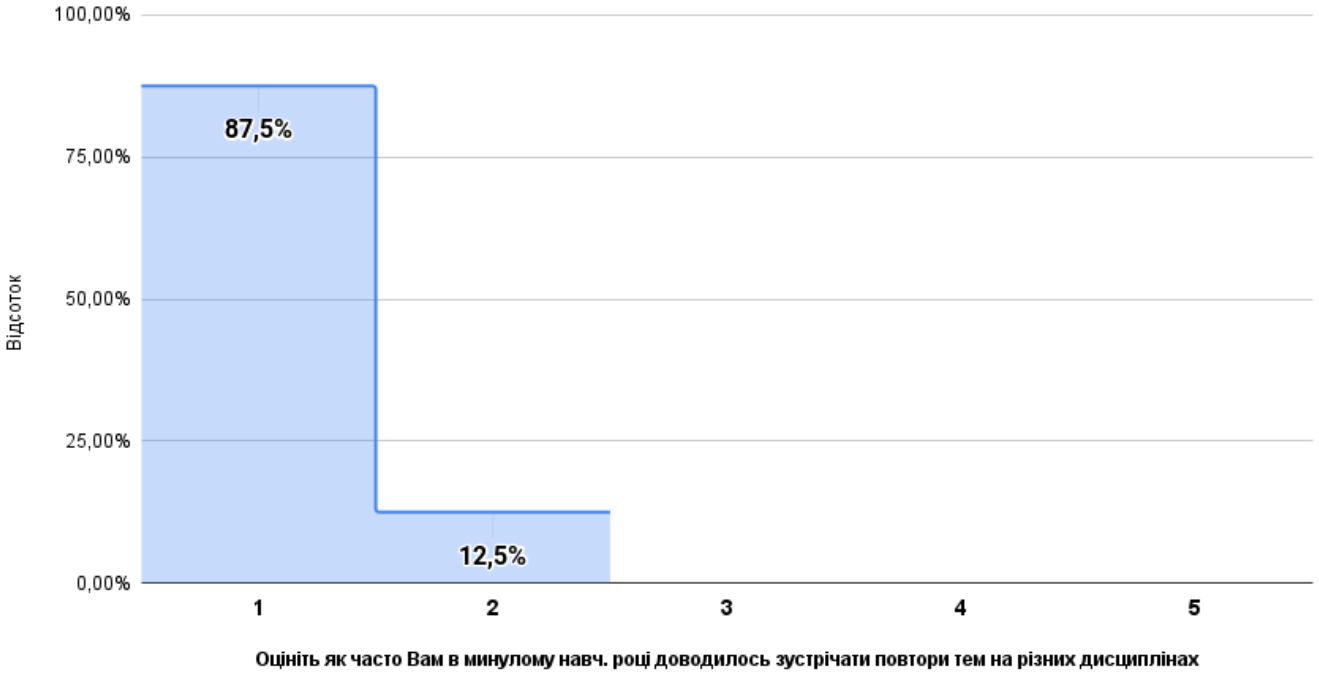

Рисунок 5 - Результати опрацювання відповідей респондентів *(у відсотках)*

Аналіз рисунку 5 показує, що 87,5% здобувачів вказали, що «взагалі не доводилось» зустрічати повтори тем на різних дисциплінах в минулому навчальному році та 12,5% «скоріш не доводилось».

7. На питання «*Чи доводилося Вам в минулому навчальному році писати однакові роботи для різних дисциплін?»* респонденти відповіли, що не доводилось 100% (рис. 6).

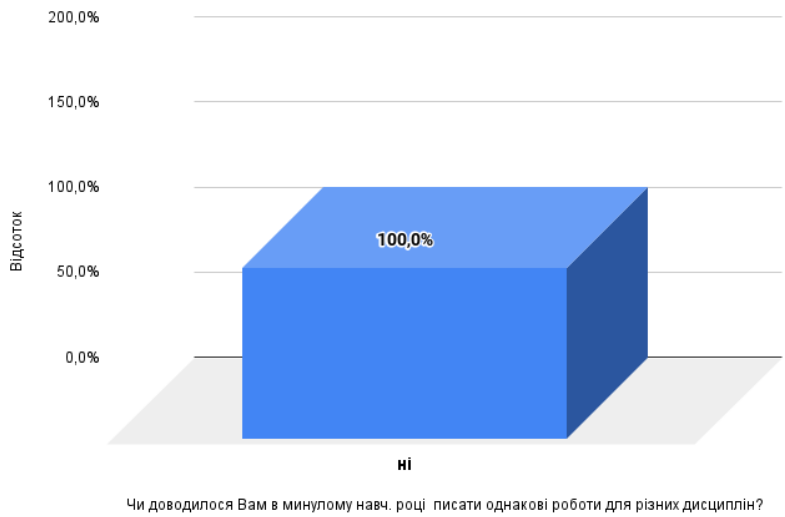

Рисунок 6 - Результати опрацювання відповідей респондентів *(у відсотках)*

8. На питання «*Чи доводилося Вам в минулому навчальному році слухати курс (окремі теми) з академічного письма/академічної доброчесності?»* 100% респондентів відповіли, що «так».

9. На питання *«Як Ви оцінюєте власне навчальне навантаження впродовж цього семестру?»* здобувачі вищої освіти всіх курсів навчання відповіли 62,5% як «помірне навантаження» та 12,5% «скоріш надмірне» (рис. 7).

Рисунок 7 - Результати опрацювання відповідей респондентів *(у відсотках)*.

Висновки

На магістерському рівні здобуття вищої освіти в ТДАТУ оцінювання якості освіти серед здобувачів демонструє позитивну тенденцію. Згідно з даними опитування, 37,5% респондентів оцінили якість освіти як «дуже високу», а ще 37,5% зазначили, що рівень якості є «загалом достатньо високим». Ці показники відображають значну довіру студентів до освітніх послуг, які надає університет, і підтверджують ефективність освітньої стратегії.

Одним із ключових аспектів освітнього середовища є дотримання принципів академічної доброчесності та відсутність корупційних практик. 100% респондентів зазначили, що рівень корупції в університеті відсутній. Більше того, 87,5% здобувачів освіти підкреслили, що їм не доводилося брати участь у недоброчесних діях, таких як спроби вплинути на результати оцінювання через неформальні канали. Усі студенти одноголосно заявили, що не мають досвіду купівлі оцінок, що підтверджує високий рівень академічної культури в університеті. Також 100% респондентів підтвердили, що отримують від викладачів інформацію про принципи академічної доброчесності щосеместрово, що сприяє формуванню належного етичного середовища в освітньому процесі.

Здобувачі вищої освіти високо оцінили організацію навчального процесу. Лише 12,5% студентів зазначили, що в минулому навчальному році їм доводилося

зустрічати повтори тем на різних дисциплінах, тоді як 87,5% респондентів заявили, що таких випадків «взагалі не доводилось» спостерігати. Це свідчить про вдало сплановані навчальні програми, які уникнули дублювання матеріалу. 100% респондентів підтвердили, що їм не доводилося виконувати однакові роботи для різних дисциплін, що свідчить високу компетентність науково-педагогічного складу університету.

Щодо навчального навантаження, більшість опитаних (62,5%) оцінили його як «помірне», що свідчить про збалансованість навчальних завдань упродовж семестру. Таке навантаження є оптимальним для підтримання мотивації до навчання та збереження психічного здоров'я студентів.

Результати опитування демонструють, що ТДАТУ створює сприятливі умови для здобуття якісної освіти на магістерському рівні ОП «Комп'ютерні науки», підтримуючи принципи академічної доброчесності та забезпечуючи збалансоване навчальне навантаження. Висока оцінка якості освіти і відсутність корупції свідчать про ефективність управлінських рішень та впровадження сучасних підходів до організації освітнього процесу.

Для подальшого вдосконалення освітнього процесу доцільно звернути увагу на координацію міждисциплінарних завдань, аби уникнути необхідності виконання студентами однакових робіт для різних курсів. Це підвищить ефективність використання навчального часу і сприятиме формуванню нових компетентностей. ТДАТУ залишається зразком для інших закладів вищої освіти в контексті дотримання академічних стандартів та формування комфортного навчального середовища для магістрантів.

Гарант ОПП «Комп'ютерні науки»
другого (магістерського)
рівня вищої освіти, Віра МАЛКІНА

Завідувачка відділу МЯОД ТДАТУ,
к.т.н, доцент Радміла СКЛЯР